



Recherche relative au système de rémunération de l'aide juridique de deuxième ligne??

Rapport de recherche
Septembre 2012

Chercheurs

K. ADELAIRE
J.-F. REYNAERT

?

Chef de projet

L. NISEN

Promoteurs
Christophe MINCKE
F. SHOENAERS

?

?

?

?

?

?

?

?

?



?

?

?

?

?

?



?

[illegible][illegible]

?

?

??

?

?

?

?

?

?

?



?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?



??

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible]

1
2

[illegible]

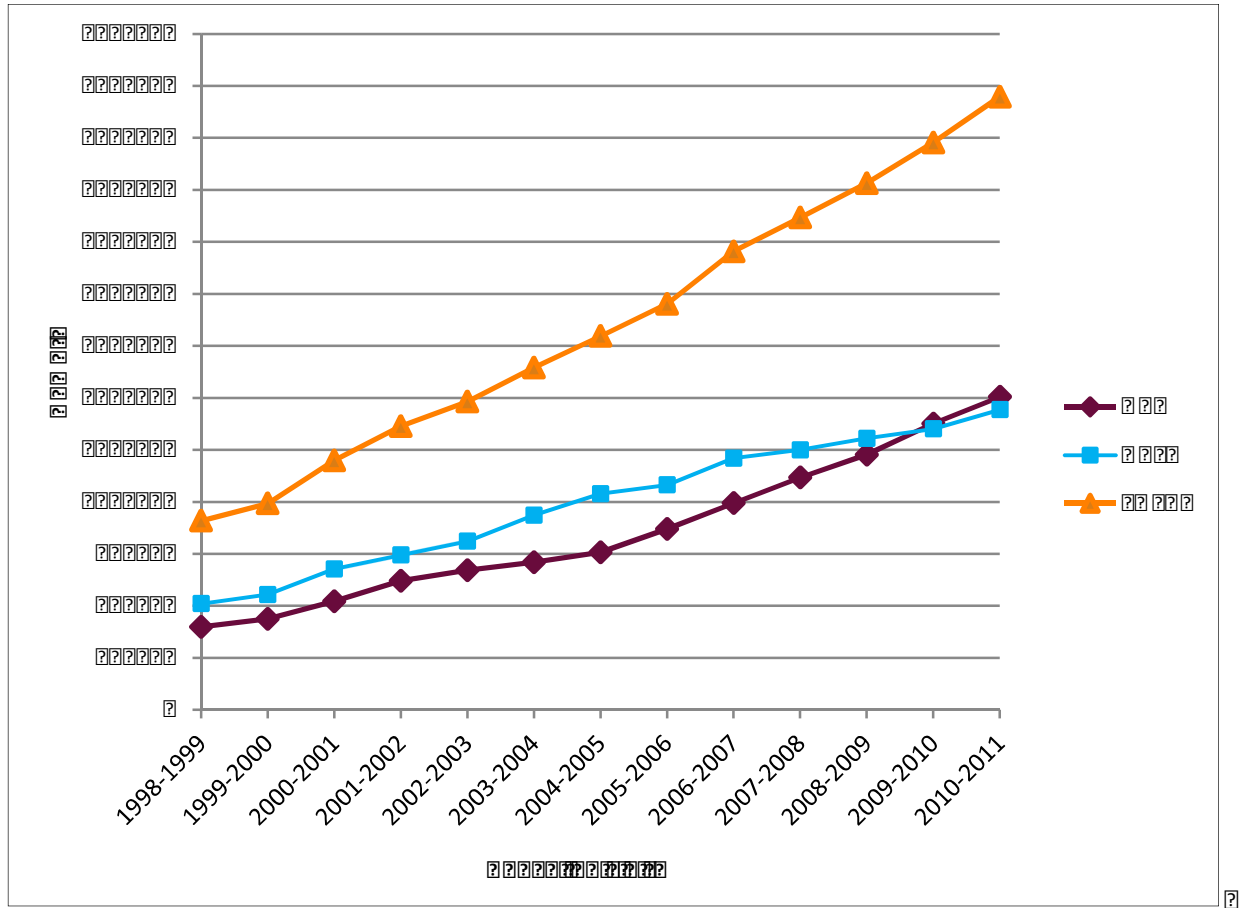
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 104

??

?



?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

QUESTION

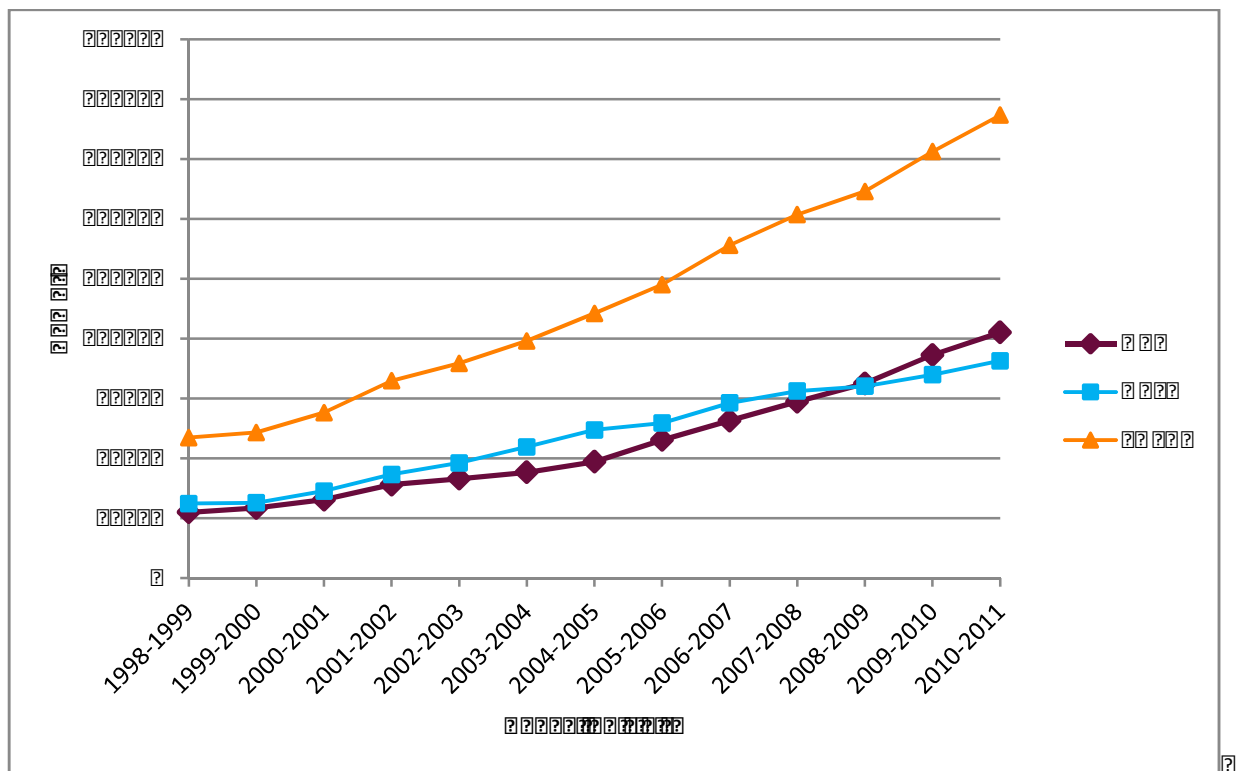
[?] [??] [?] [???][???][?][??][?][???][?][?] [?] [?] [???][???][?][?][?][?][?][?][?] [?] [??][?] [?] [???][???][?][?][?][?][?][?] [?] [???][???]

[illegible][illegible]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
2	2 2 2 2	2	2 2 2 2 2 2 2 2	2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
2	2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2	2	2
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2	2 2 2 2 2 2 2 2			2 2 2 2 2 2 2 2 2 2

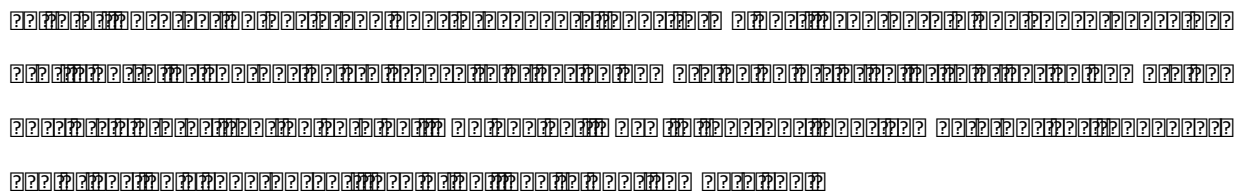
?

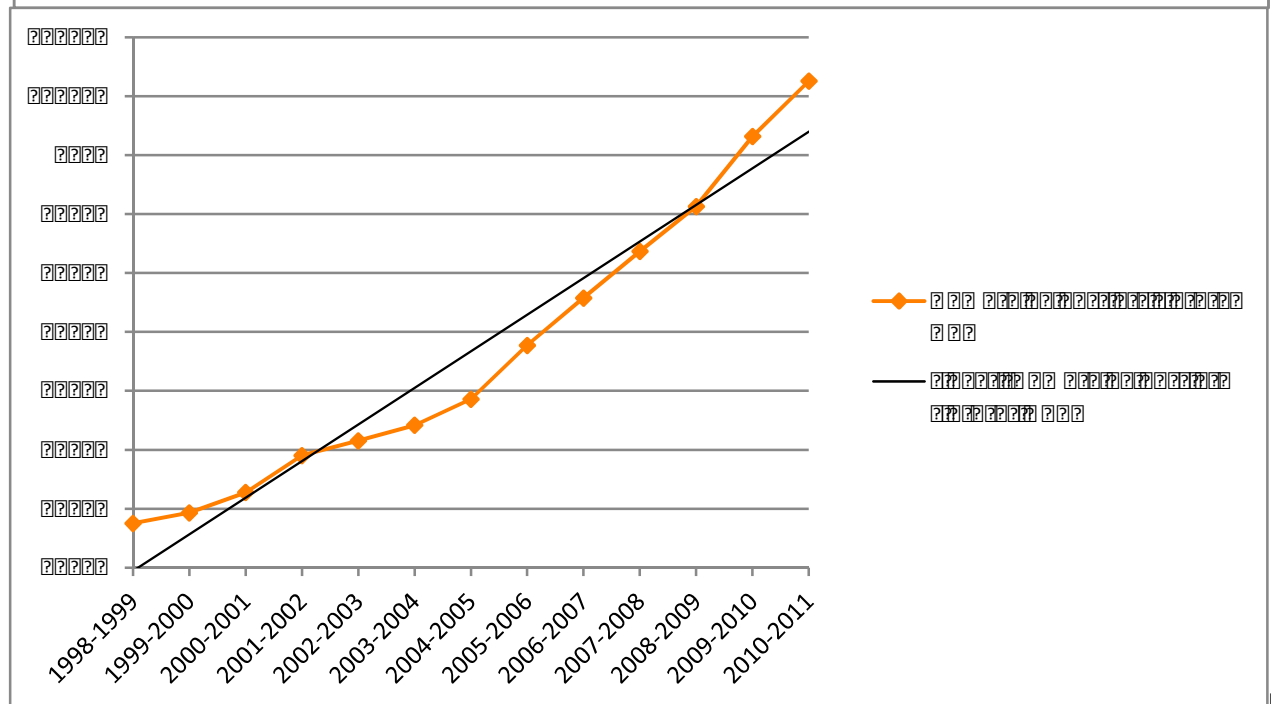
[illegible][illegible]

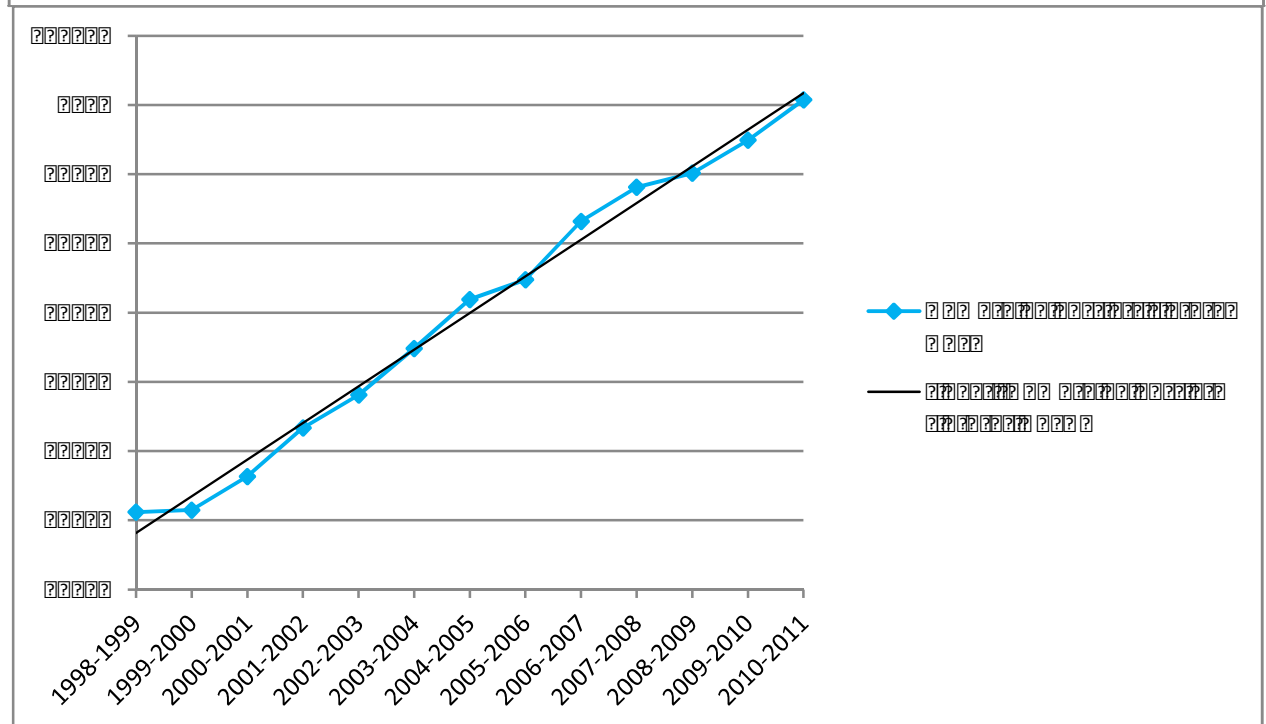
☐☐ ☒☐ ☐☐ ☐ ☒☐ ☐☐ ☒☐

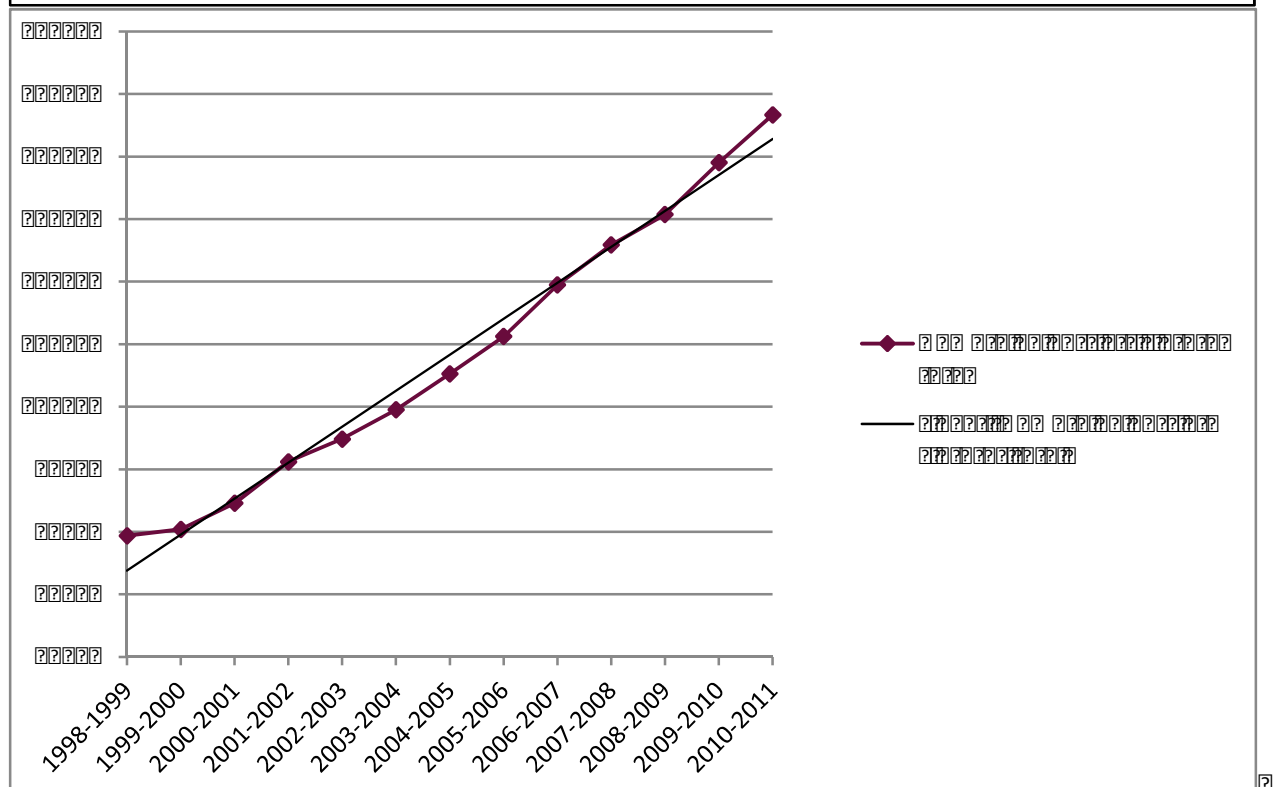
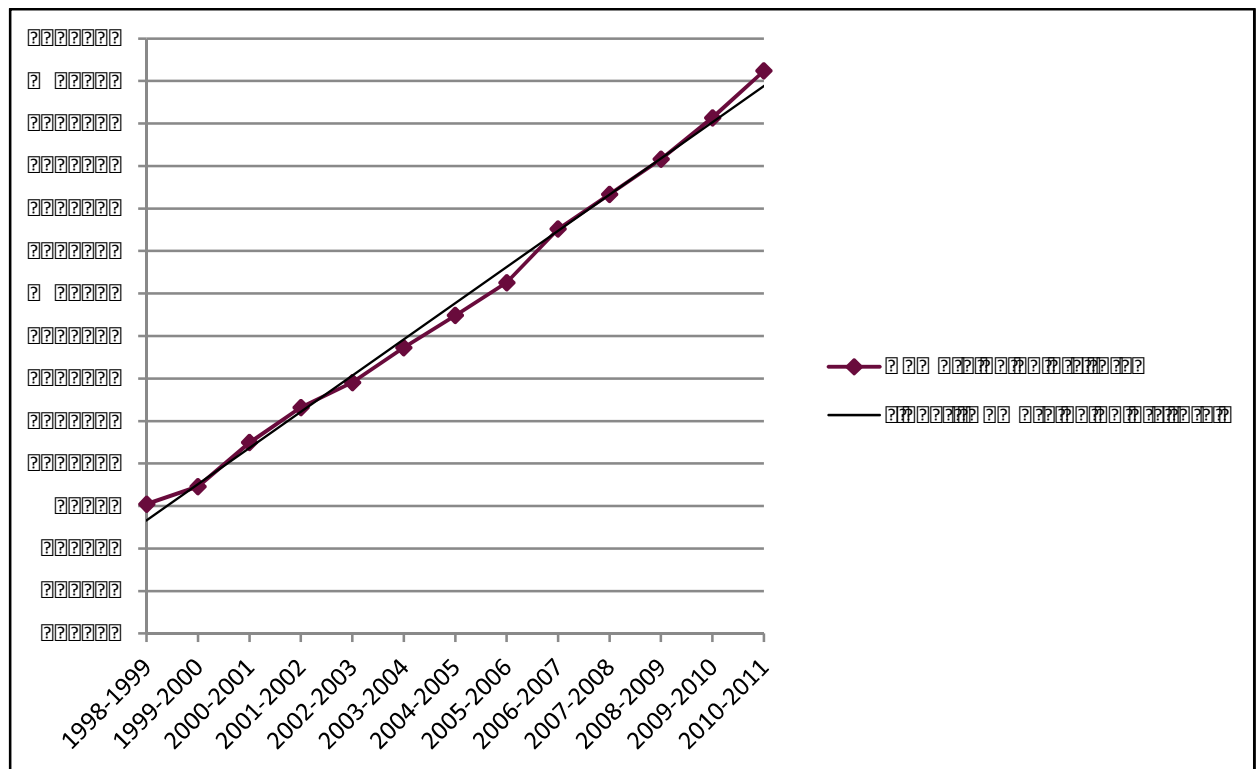
?

?

[illegible]

[illegible]





1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

[illegible][illegible]

?

?

?

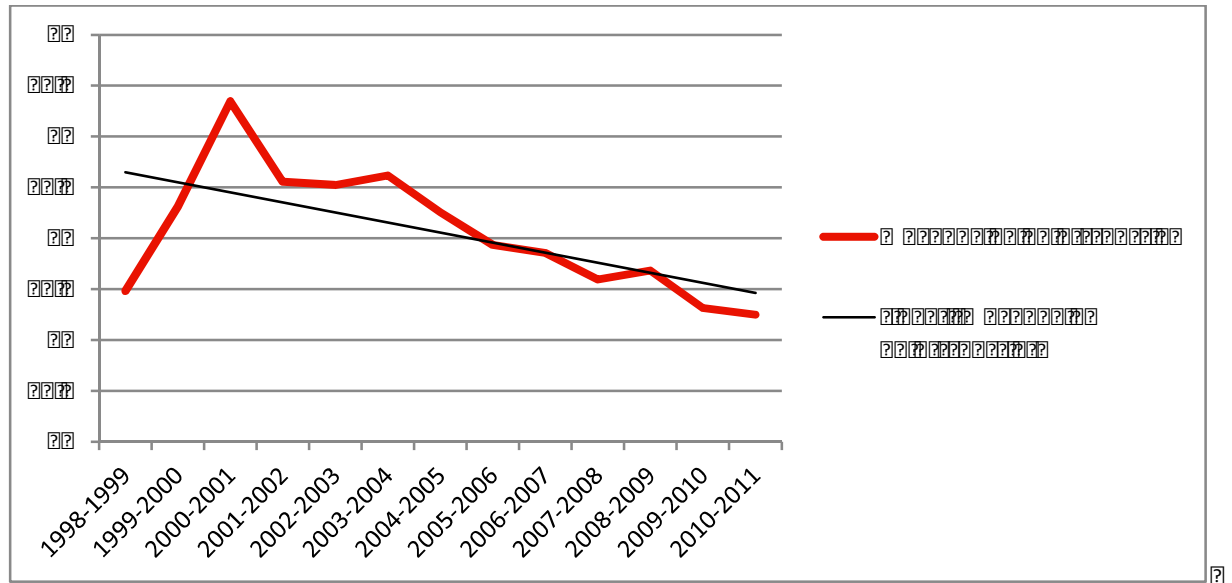
?

?

?

[illegible][illegible]

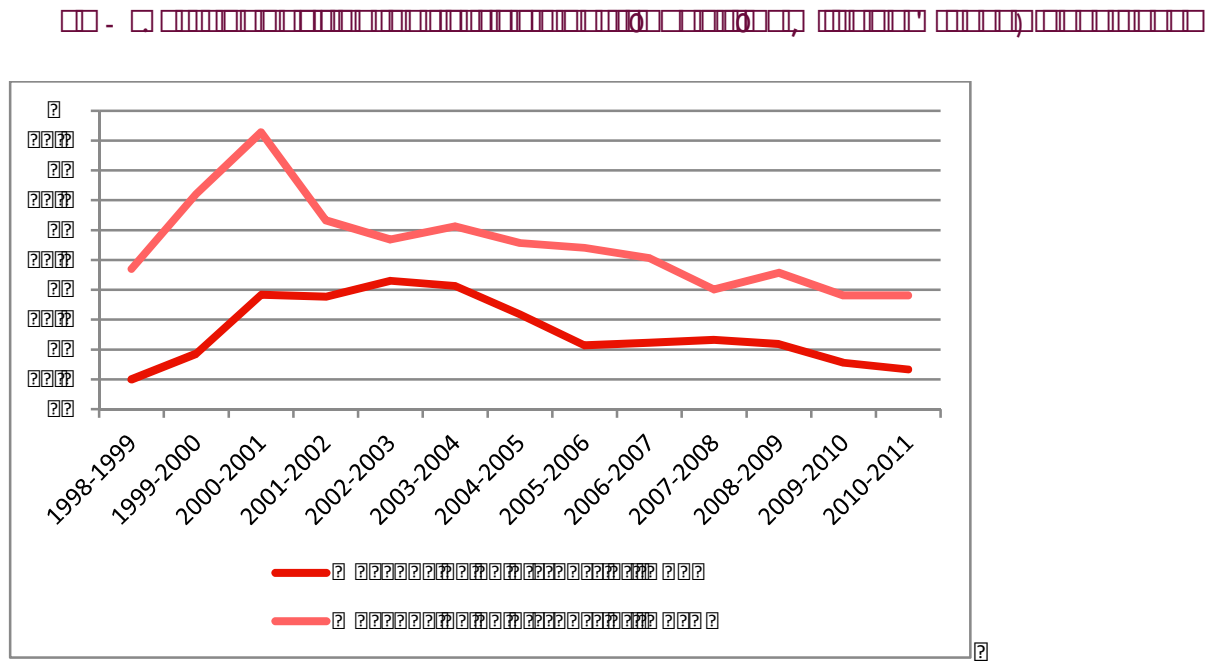
$\square\square - \square$

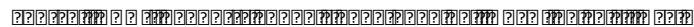
[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

?

???

?

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

22

?

?

?

?

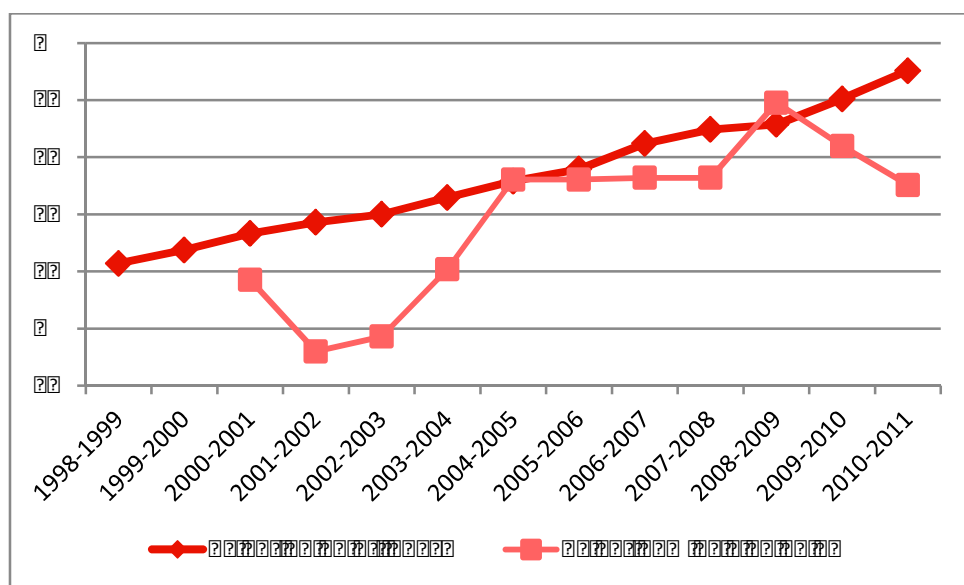
?

?

[illegible]

QUESTION

ANSWER

[illegible][illegible][illegible][illegible]

22

???

?

2.6. Evolution de la population bénéficiaire de l'aide juridique

a) Conditions d'accès à l'aide juridique de deuxième ligne et à l'assistance judiciaire

Certaines catégories de justiciables bénéficient de la gratuité, totale ou partielle, de l'aide juridique en raison :

- soit de leurs revenus
- soit de leur situation sociale
- soit de la situation de faiblesse momentanée dans laquelle ils se trouvent

Selon les arrêtés des 18 décembre 2003, 7 juillet 2006, 26 avril 2007 et 31 août 2011, bénéficient de la gratuité totale les personnes énumérées ci-après, respectivement sur la base des pièces justificatives suivantes (seuils en vigueur depuis le 1^{er} septembre 2012) :

1° la personne isolée qui justifie, par tout document à apprécier par le bureau d'aide juridique ou, pour l'assistance judiciaire, selon le cas, par le bureau d'assistance judiciaire ou par le juge, que son revenu mensuel net est inférieur à 928 EUR;

2° la personne isolée avec personne à charge, ou la personne cohabitant avec un conjoint ou avec tout autre personne avec laquelle elle forme un ménage, si elle justifie par tout document à apprécier par le bureau d'aide juridique ou, pour l'assistance judiciaire, selon le cas, par le bureau d'assistance judiciaire ou par le juge, que le revenu mensuel net du ménage est inférieur à 1191 EUR;

3° le bénéficiaire de sommes payées à titre de revenu d'intégration ou à titre d'aide sociale, sur présentation de la décision valide du centre public d'aide sociale concerné;

4° le bénéficiaire de sommes payées à titre de revenu garanti aux personnes âgées (GRAPA), sur présentation de l'attestation annuelle de l'Office national des pensions;

5° le bénéficiaire d'allocations de remplacement de revenus aux handicapés (ARR), sur présentation de la décision du ministre qui a la sécurité sociale dans ses attributions ou du fonctionnaire délégué par lui;

6° la personne qui a à sa charge un enfant bénéficiant de prestations familiales garanties, sur présentation de l'attestation de l'Office national d'Allocations familiales pour Travailleurs salariés;

7° le locataire social qui, dans les Régions Flamande et de Bruxelles-Capitale paie un loyer égal à la moitié du loyer de base ou, qui en Région Wallonne, paie un loyer minimum, sur présentation de la dernière fiche de calcul du loyer;



?

[illegible]

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible]

?

[illegible]

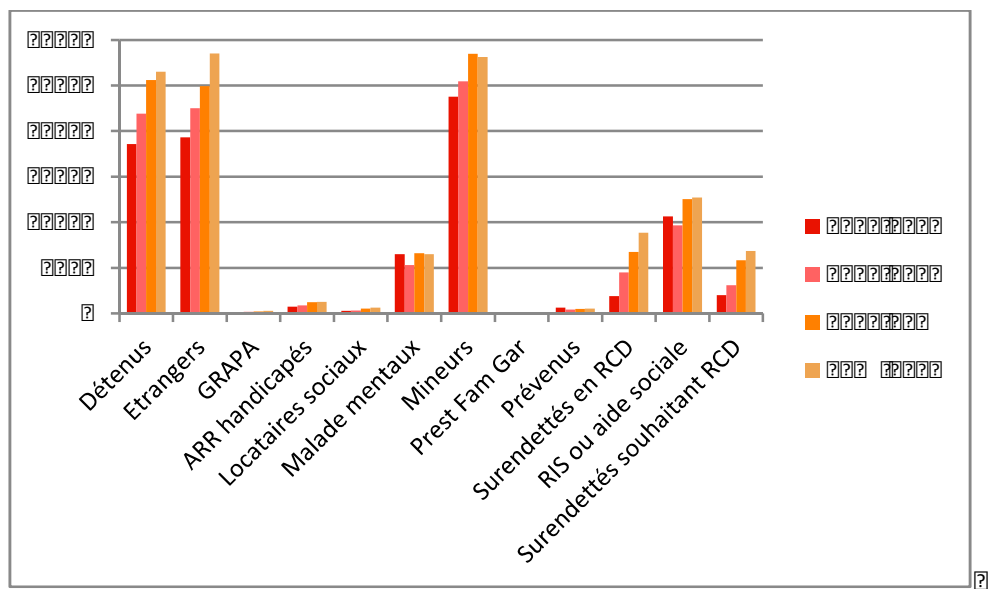
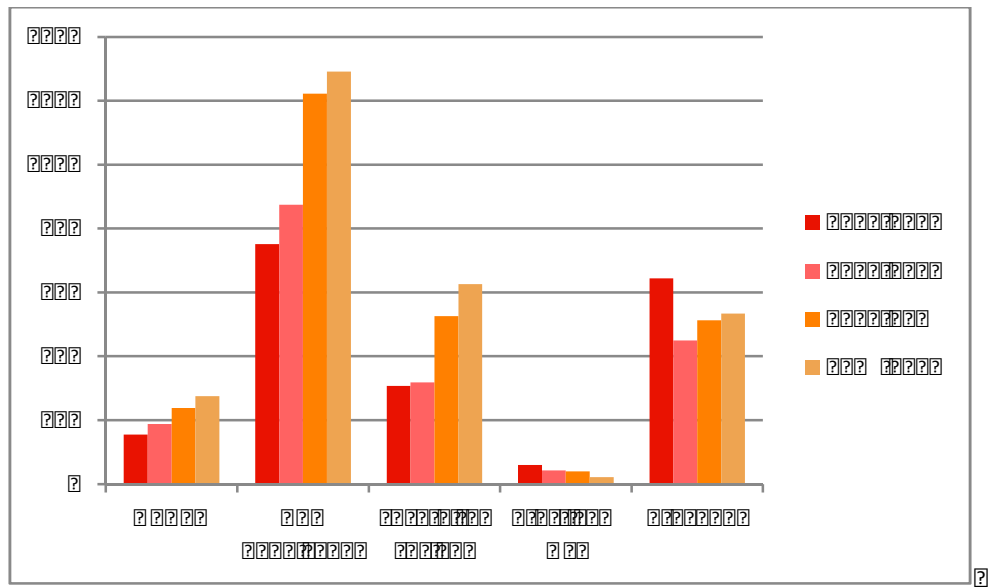
?

?

???

?

□□ □□ □ □□ □□ □□□

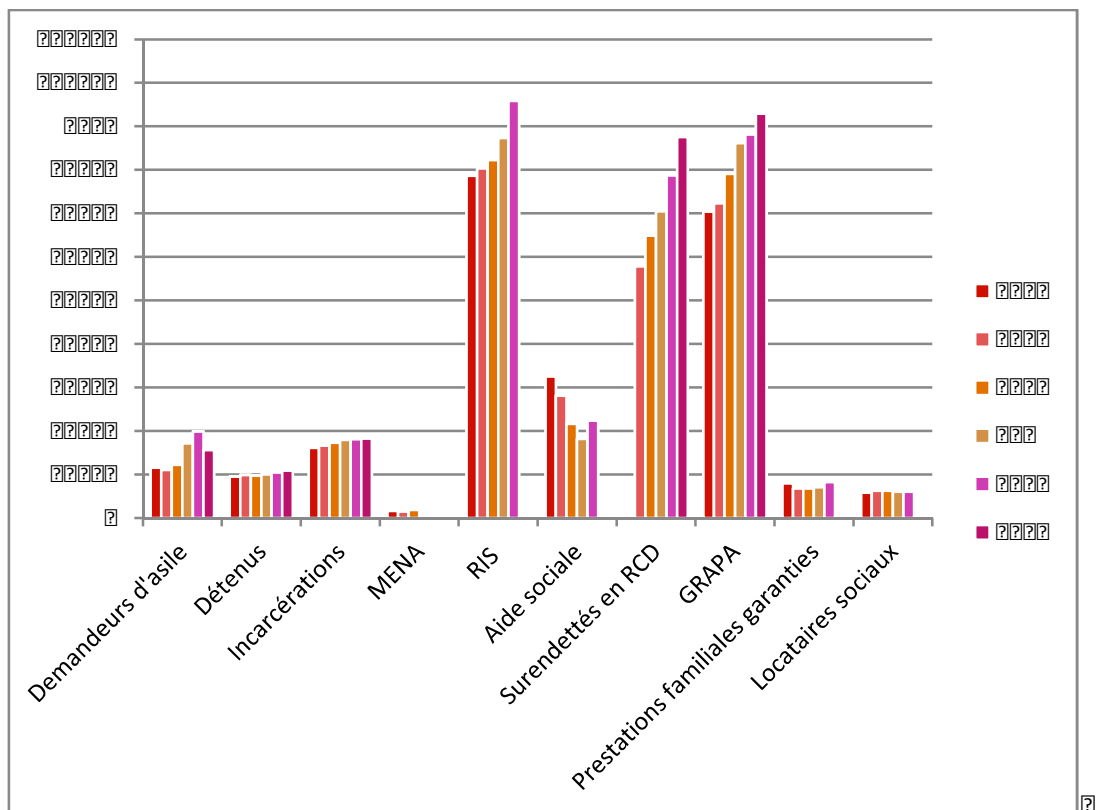
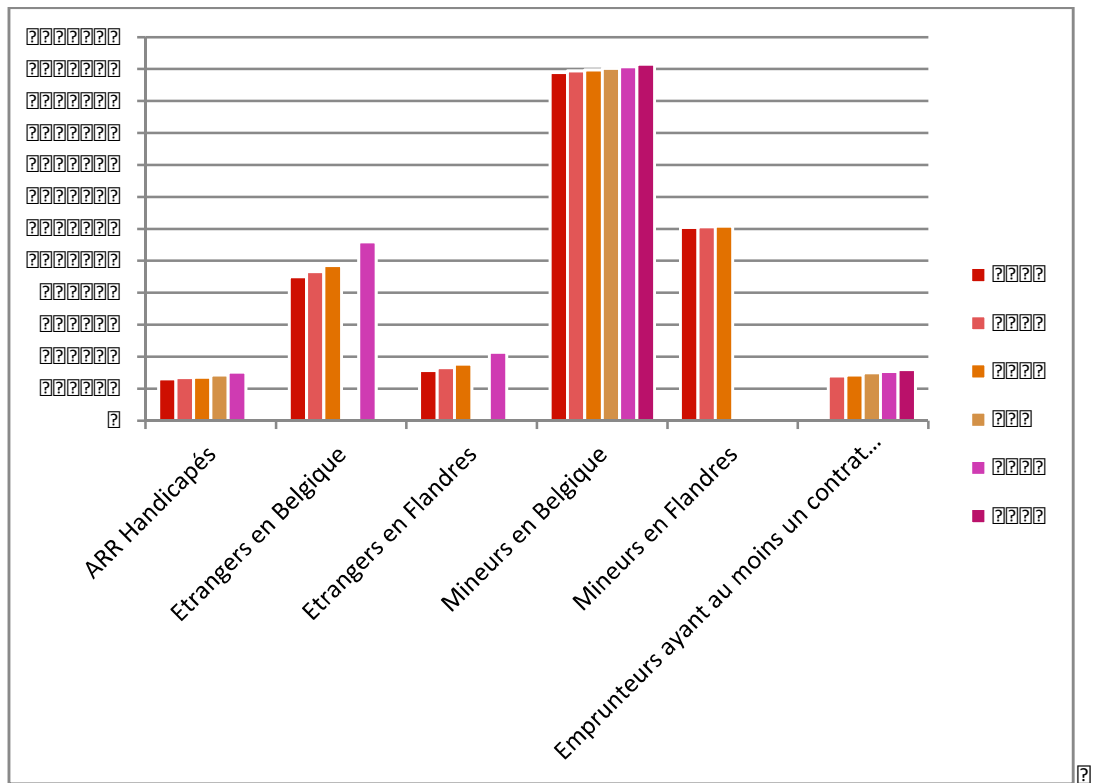


QUESTION

[illegible]

XX

[illegible]

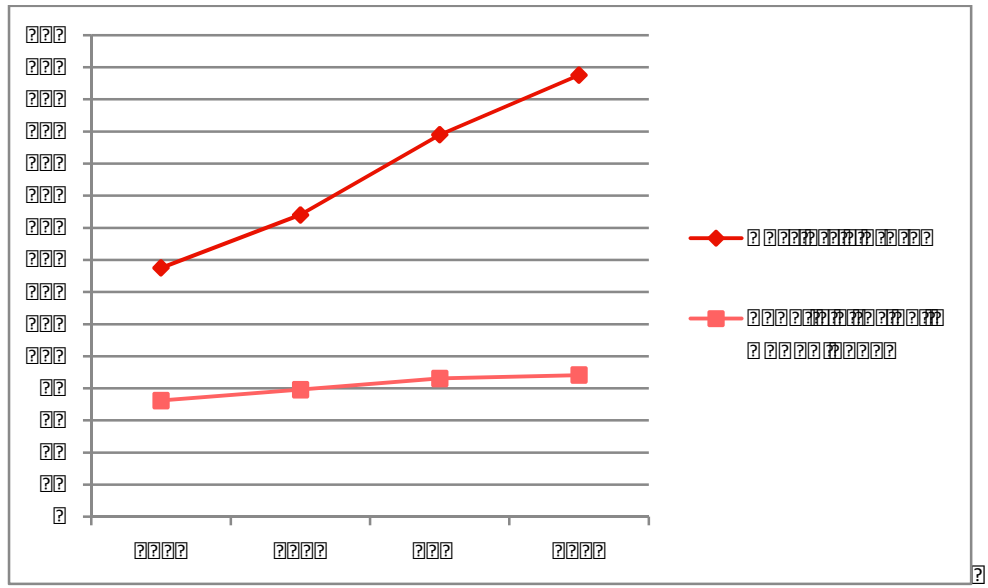
[illegible]

?

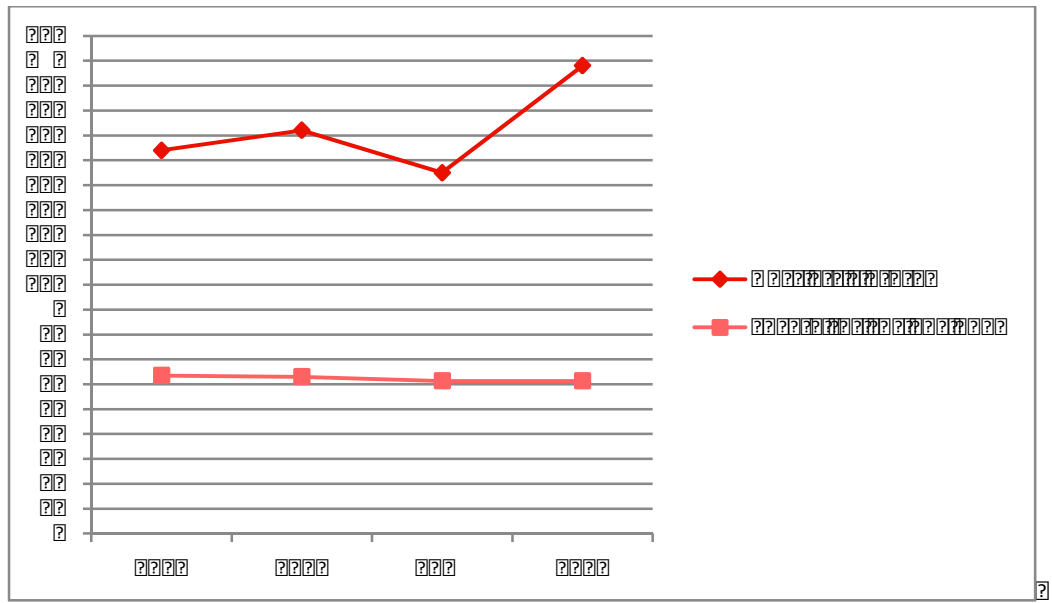
?

?

?? ??????



?? ??????



?

?

???

?

?

?

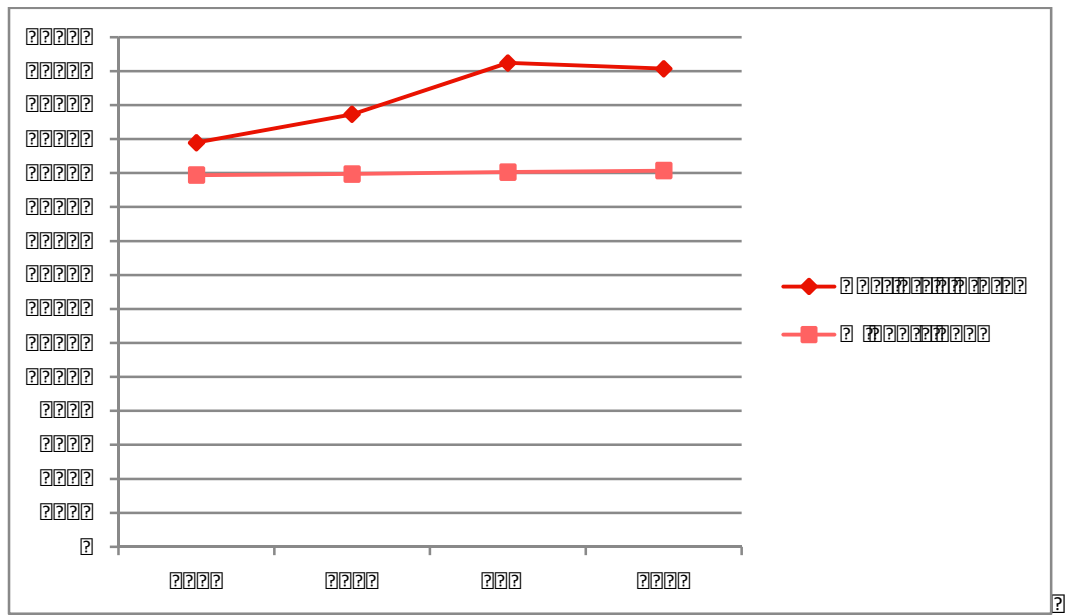
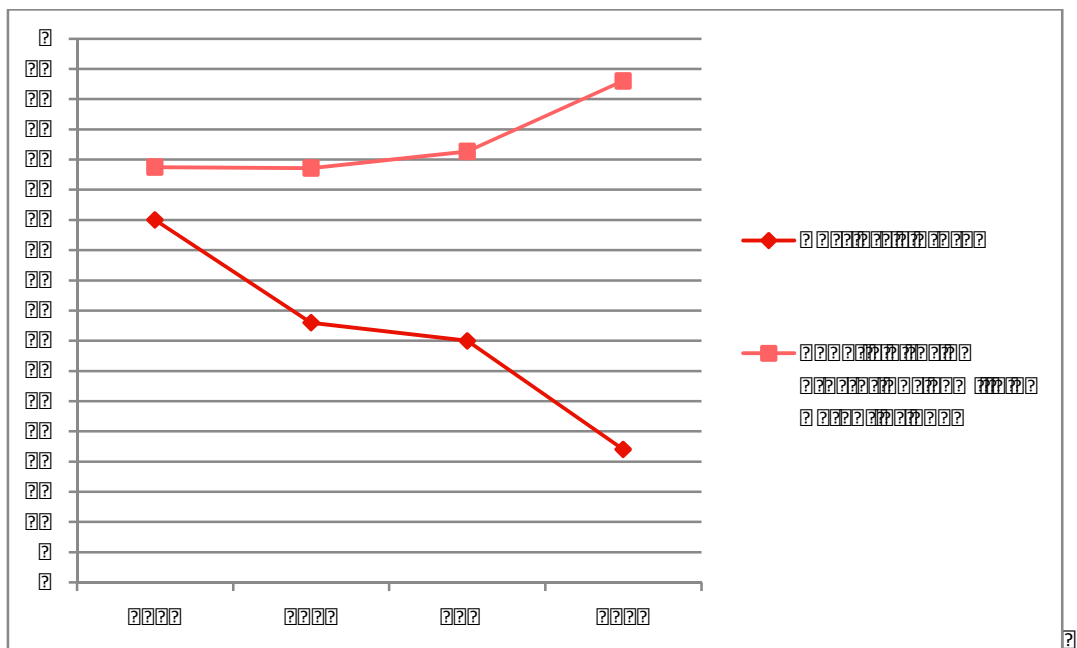
?

?

?

?

☐ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

[illegible]

?

?

□ □

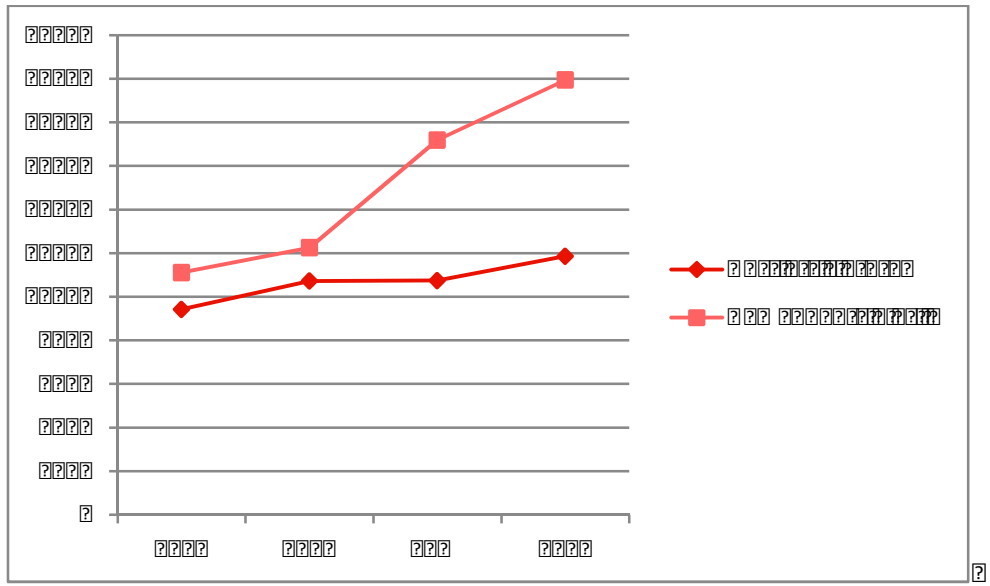
?

?

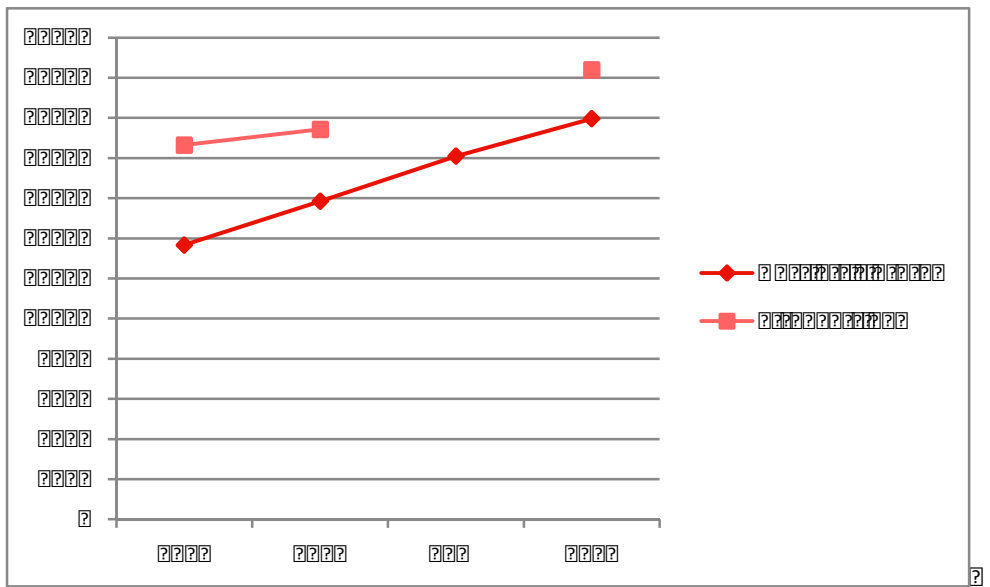
?

?

?? ? ?? ???? ???? ???? ???? ???? ???? ?



?? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?



?

?

?

?

???

?

?

?

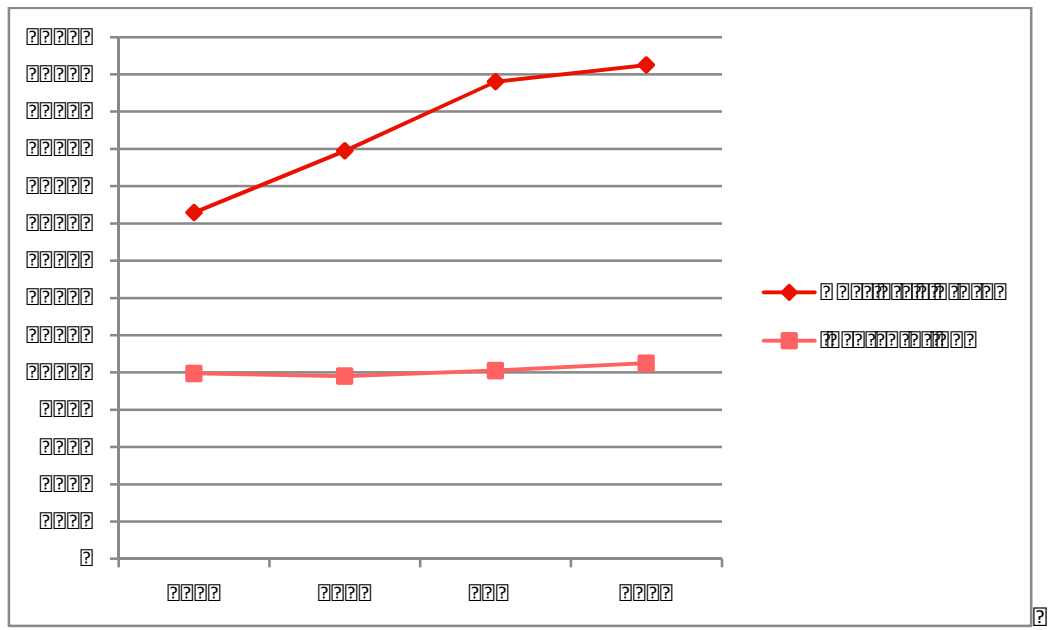
?

?

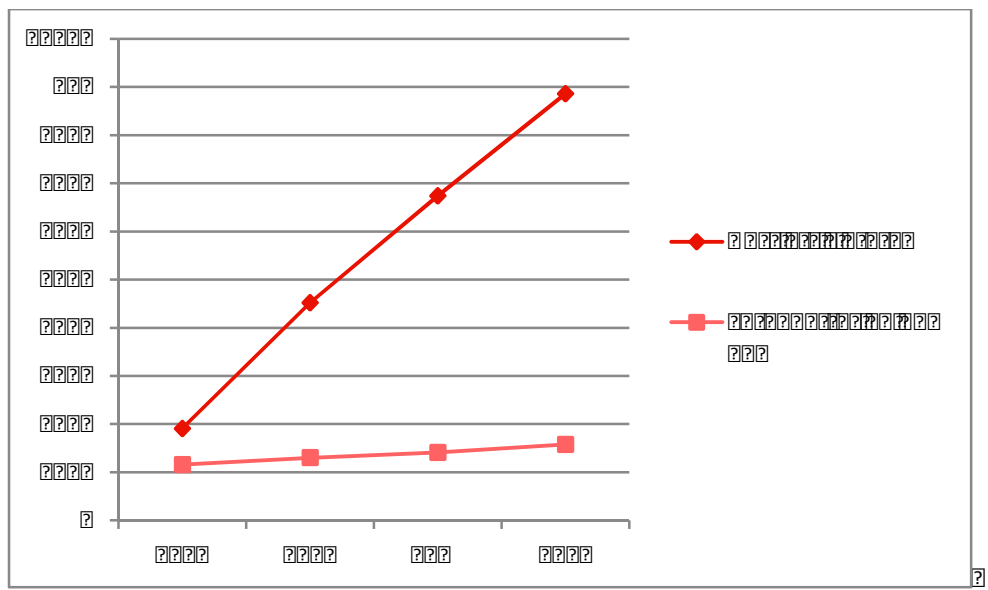
?

?

☐ ☐ ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ ☐



?

[illegible]

???

?

augmentation de la population d'une catégorie devrait conduire à pareille augmentation du recours à l'aide juridique par cette catégorie.

Or, le nombre de mineurs en Belgique a augmenté de 26 370 personnes (+1,21%) de 2007 à 2010, tandis que durant la même période, le nombre de mineurs bénéficiant de l'aide juridique est passé de 23 788 à 28 137, soit une augmentation de 4 183 personnes (+18,3%). Nous concluons dès lors que de plus en plus de mineurs sollicitent l'aide juridique, indépendamment de l'augmentation de leur population en Belgique. Quant aux étrangers, leur population totale augmente de 20,07%¹² entre 2007 et 2010 tandis que la population d'étrangers faisant appel à l'aide juridique augmente de 46,02%. Le phénomène est comparable à celui relevé pour les mineurs : la croissance de l'appel à l'aide juridique ne semble pas être exclusivement liée à l'augmentation de la population globale étant donné que cette dernière est plus faible.

Ainsi, quelles pourraient être les autres variables influençant le recours plus fréquent à l'aide juridique ? L'élargissement des catégories, qui entraîne une augmentation de la population « ayant droit » n'est donc pas l'unique explication. Quelques pistes pourraient être envisagées comme :

- L'augmentation des limites de revenus permettant d'accéder à l'aide juridique
- Une meilleure information (médiatisation via les nouvelles technologies de l'information et de la communication ou via de la publicité)
- Un recours à la Justice devenu plus familier¹³
- L'engagement de nouvelles procédures à la suite d'un litige clos (par exemple un divorce qui entraîne ensuite un litige concernant une pension alimentaire, la garde des enfants, etc.). Remarquons qu'aux Pays-Bas, de nombreuses admissions à l'aide juridique découlent des divorces et concernent la garde des enfants, la demande d'une pension alimentaire, le partage des biens, la tutelle parentale, etc., ce qui indique que les divorces forment une classe de conflits régulièrement ré-ouverts (Rechtsbijstand, 2011).
- une nouvelle « grammaire de la responsabilité » (courant victimaire avec refus de subir un dommage sans désigner le responsable)
- une juridicisation (le politique légifère davantage de domaines de la vie en société)

¹² Un des facteurs expliquant cette croissance pourrait être la campagne de régularisation menée du 15 septembre 2009 au 15 décembre 2009. Il pourrait aussi être intéressant de comparer la croissance de la population « Etrangers » entre les deux ordres afin de voir s'il y a présence d'affinité linguistique. Mais ces questions dépassent le cadre de cette étude.

¹³ Afin d'approfondir cette piste, il serait intéressant de comparer, par catégorie de bénéficiaires, l'évolution du nombre de dossiers clôturés dans le cadre de l'aide juridique avec le nombre de dossiers clôturés hors du cadre de l'aide juridique. Mais cela dépasse les limites de cette étude.

- de nouvelles politiques publiques (par exemple en roulage) qui donnent davantage la possibilité d'un recours
- de nouveaux droits (le règlement collectif de dettes permet de disposer « gratuitement » d'un avocat, etc.)

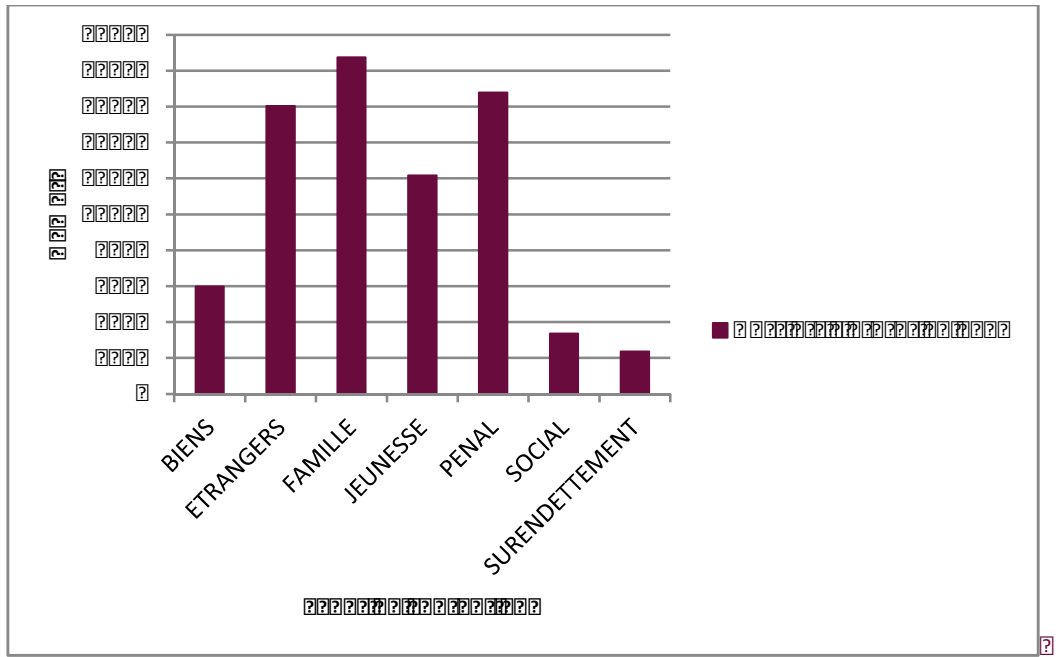
A l'évidence, le recours plus fréquent à l'aide juridique par certaines catégories d'ayants droit soulèvent plusieurs questions.

2.7. Mobilisation des contentieux en 2010-2011 pour l'OBFG¹⁴

Description des types de contentieux

Les différentes matières apparaissant dans les graphiques suivants proviennent des tableaux statistiques obtenus dans les rapports de la Direction Générale de l'Organisation Judiciaire (DGOJ). Notons que les différentes catégories ne correspondent pas à la nomenclature (Moniteur Belge) fixant le nombre de points pour les différentes tâches effectuées par les avocats. Certaines matières attirent notre attention, raison pour laquelle nous les décrivons plus en détail ci-après.

¹⁴ Nous avons reçu le rapport de l'OVJ pour l'année judiciaire 2010-2011 au format « PDF », malheureusement inexploitable par notre logiciel d'analyses statistiques.



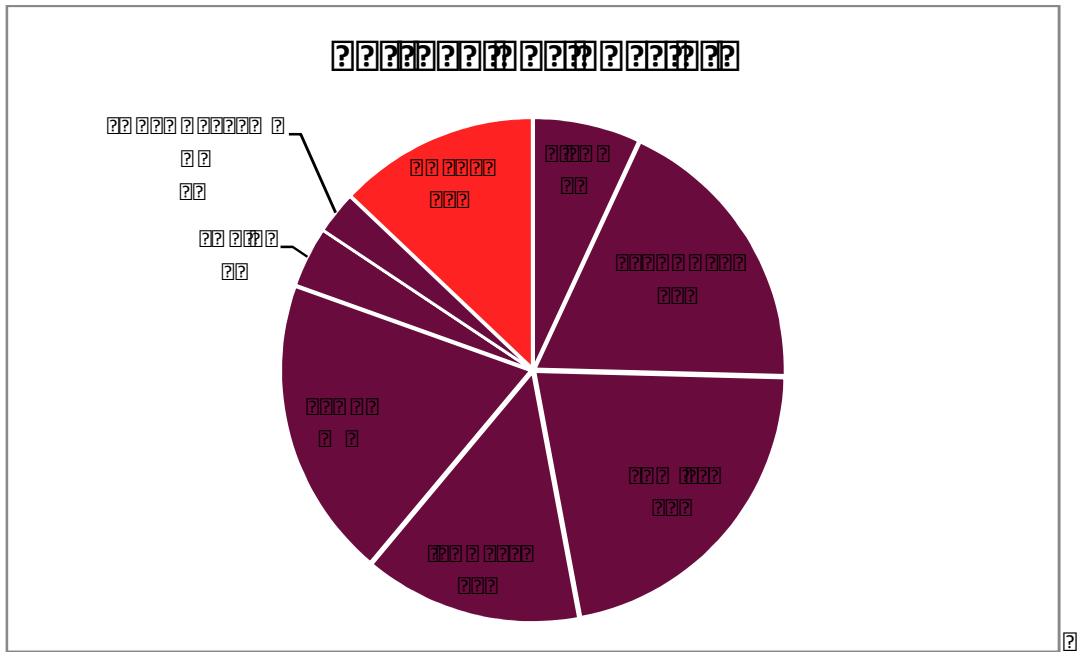
2020-2021: 20% of the population in the family category, 60% in the foreigner category, 80% in the young people category, 50% in the penal category, 65% in the social category, 15% in the surendettement category, and 10% in the biens category.

2

2

2020-2021: 20% of the population in the family category, 60% in the foreigner category, 80% in the young people category, 50% in the penal category, 65% in the social category, 15% in the surendettement category, and 10% in the biens category.

2020-2021



2020-2021: 20% of the population in the family category, 60% in the foreigner category, 80% in the young people category, 50% in the penal category, 65% in the social category, 15% in the surendettement category, and 10% in the biens category.

2020-2021: 20% of the population in the family category, 60% in the foreigner category, 80% in the young people category, 50% in the penal category, 65% in the social category, 15% in the surendettement category, and 10% in the biens category.

2020-2021: 20% of the population in the family category, 60% in the foreigner category, 80% in the young people category, 50% in the penal category, 65% in the social category, 15% in the surendettement category, and 10% in the biens category.

?

?

?

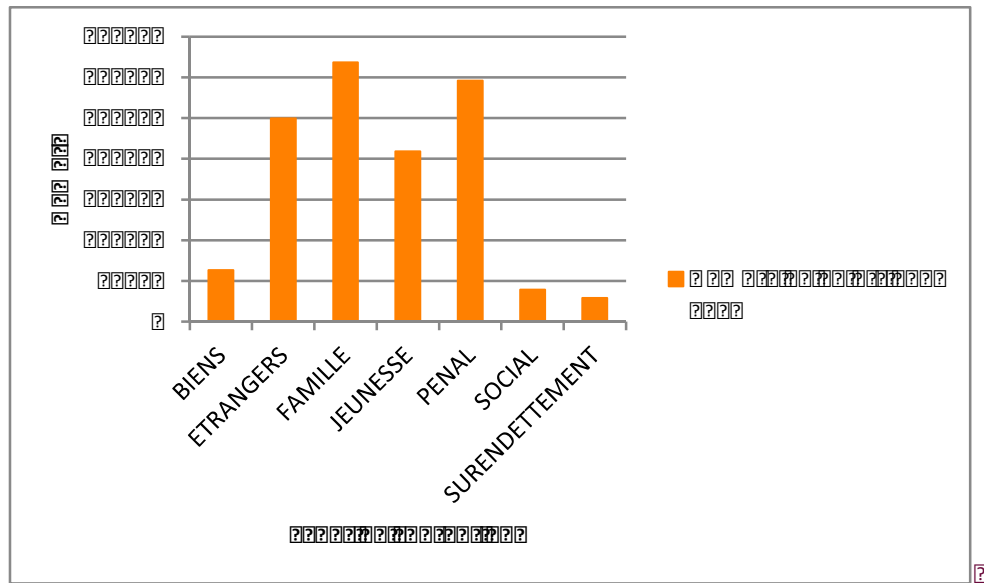
?

?

?

[illegible]

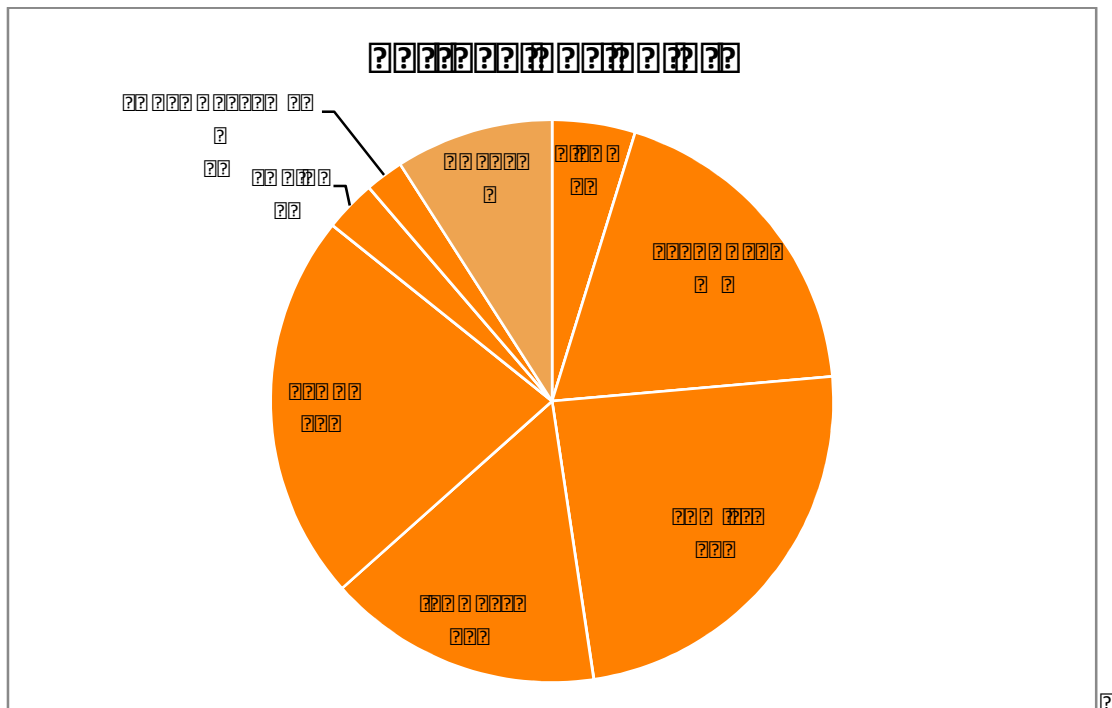
□□□□□

[illegible]

?

[illegible]

□ □ □ □ □

[illegible]

? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ? ? ? ? P ?

?

□ □

?

[illegible][illegible]

?

?

?

?

?

?

[illegible]

□? □? □?? □?□? □? □?□?? □?□?□?

[illegible]

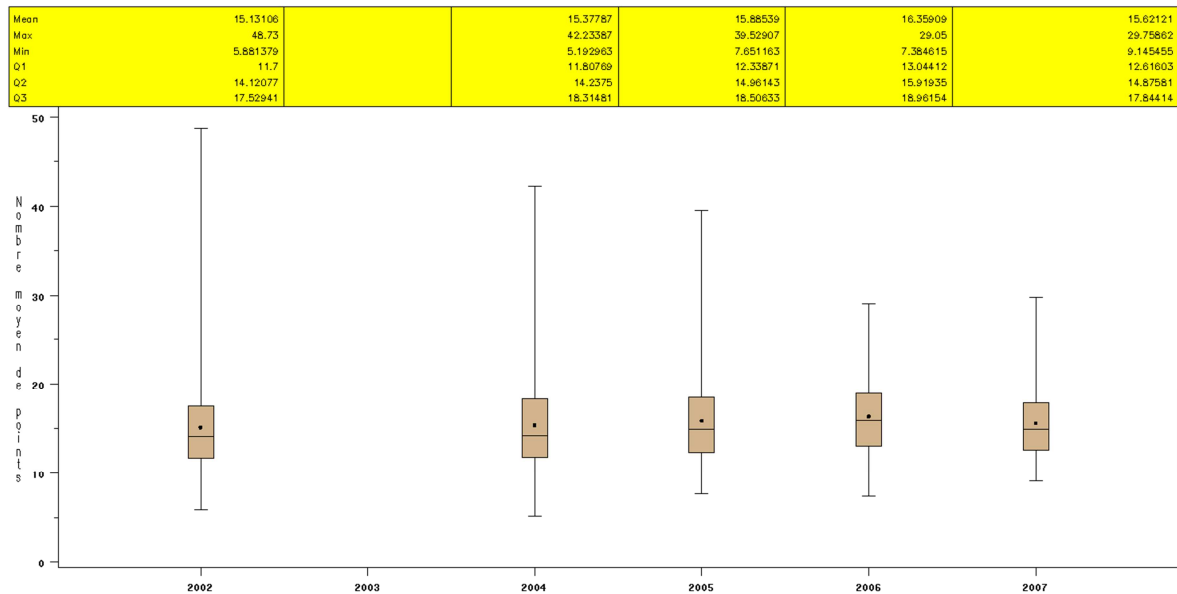
QUESTION

[illegible][illegible]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

[illegible][illegible][illegible][illegible]

□□□□□□□□□□



?

[illegible][illegible]

?

?

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

११ १२ १३ १४ १५ १६ १७ १८ १९ २० २१ २२ २३ २४ २५ २६ २७ २८ २९ ३० ३१ ३२ ३३ ३४ ३५ ३६ ३७ ३८ ३९ ४० ४१ ४२ ४३ ४४ ४५ ४६ ४७ ४८ ४९ ५० ५१ ५२ ५३ ५४ ५५ ५६ ५७ ५८ ५९ ६० ६१ ६२ ६३ ६४ ६५ ६६ ६७ ६८ ६९ ७० ७१ ७२ ७३ ७४ ७५ ७६ ७७ ७८ ७९ ८० ८१ ८२ ८३ ८४ ८५ ८६ ८७ ८८ ८९ ९० ९१ ९२ ९३ ९४ ९५ ९६ ९७ ९८ ९९

[illegible]

???

?

- Pour la matière "Etrangers" :

Etrangers	
Avocats	Moyenne de points par dossiers
1	47,04
2	36,60
3	28,38
4	26,96
5	25,70
6	25,61
7	24,31
8	24,21
9	23,26
10	23,21

Nous constatons que dans les dix premières positions, seuls les deux premiers avocats sont très éloignés de la médiane (14,84 points/dossier). Ensuite, les valeurs retombent sous les 30 points/dossier.

- Pour la catégorie "Jeunesse":

Jeunesse	
Avocats	Moyenne de points par dossiers
1	43,68
2	42,59
3	40,23
4	25,72
5	25,57
6	25,24
7	25,04
8	24,57
9	24,14
10	24,08

[illegible][illegible]

QUESTION

ANSWER

$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right) = \frac{1}{2}$

[illegible][illegible][illegible][illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---

QUESTION

?

?

?





☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15 ☐ 16 ☐ 17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24 ☐ 25 ☐ 26 ☐ 27 ☐ 28 ☐ 29 ☐ 30 ☐ 31 ☐ 32 ☐ 33 ☐ 34 ☐ 35 ☐ 36 ☐ 37 ☐ 38 ☐ 39 ☐ 40 ☐ 41 ☐ 42 ☐ 43 ☐ 44 ☐ 45 ☐ 46 ☐ 47 ☐ 48 ☐ 49 ☐ 50 ☐ 51 ☐ 52 ☐ 53 ☐ 54 ☐ 55 ☐ 56 ☐ 57 ☐ 58 ☐ 59 ☐ 60 ☐ 61 ☐ 62 ☐ 63 ☐ 64 ☐ 65 ☐ 66 ☐ 67 ☐ 68 ☐ 69 ☐ 70 ☐ 71 ☐ 72 ☐ 73 ☐ 74 ☐ 75 ☐ 76 ☐ 77 ☐ 78 ☐ 79 ☐ 80 ☐ 81 ☐ 82 ☐ 83 ☐ 84 ☐ 85 ☐ 86 ☐ 87 ☐ 88 ☐ 89 ☐ 90 ☐ 91 ☐ 92 ☐ 93 ☐ 94 ☐ 95 ☐ 96 ☐ 97 ☐ 98 ☐ 99 ☐ 100

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

XX

[illegible][illegible]

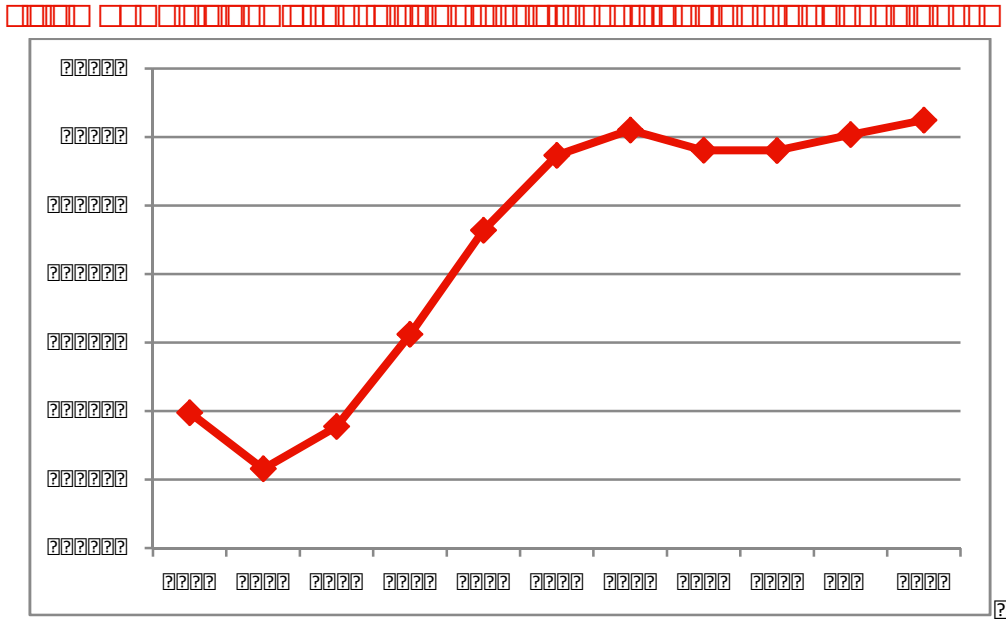
?

?

?

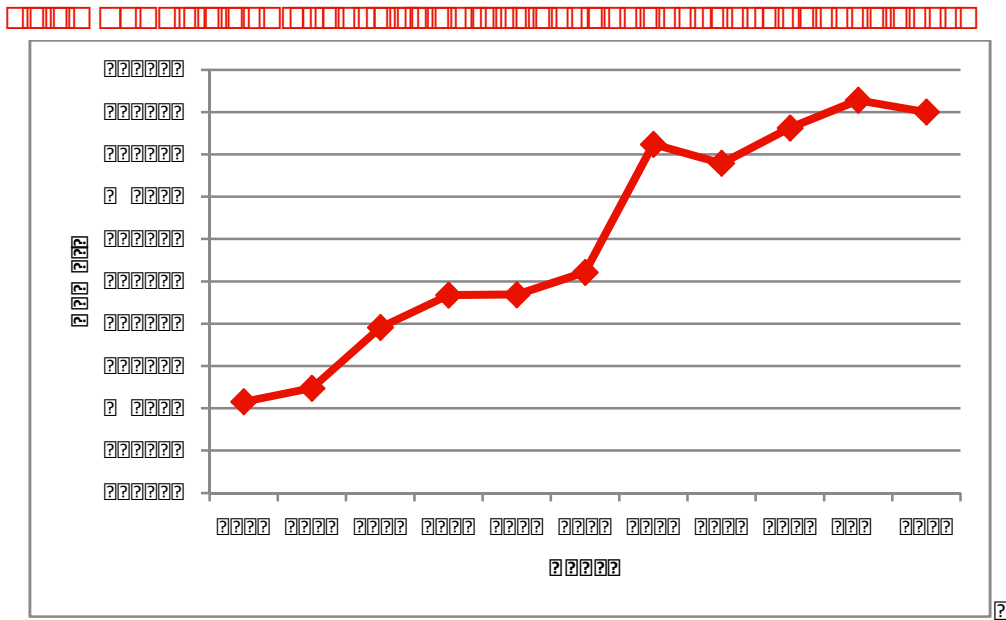
4 5

10 23



?

?



?

?

???

?

?

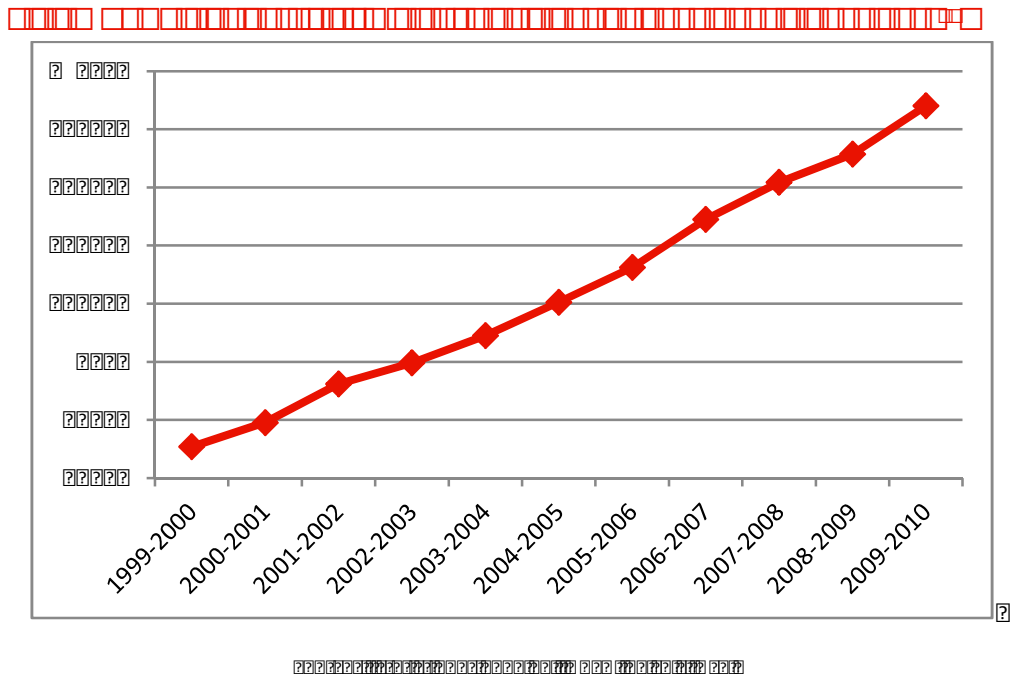
?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible]

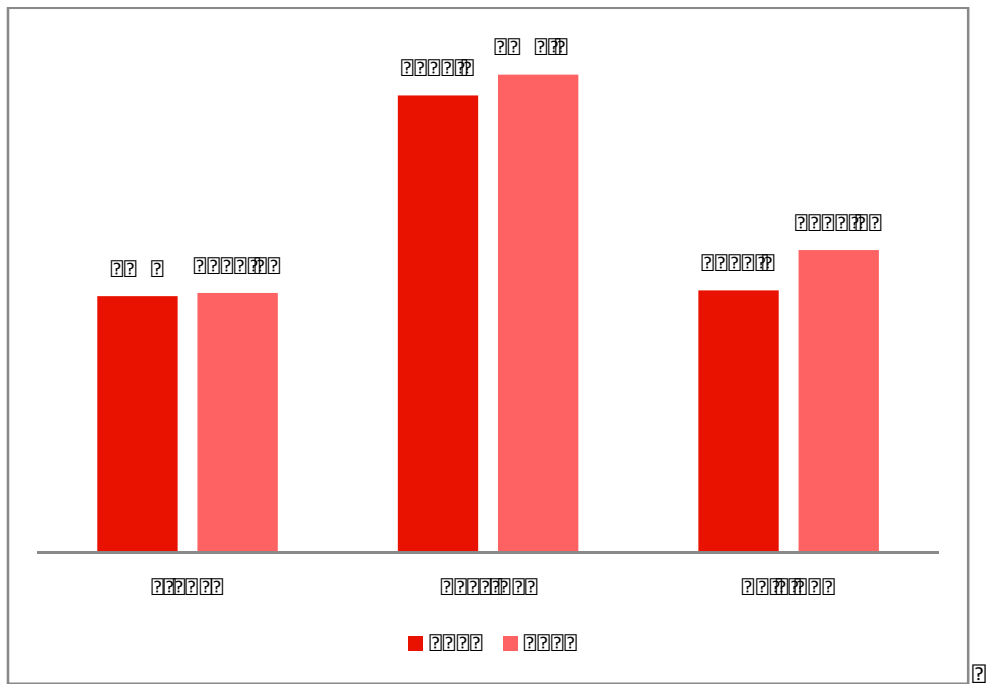
???

?

?

?

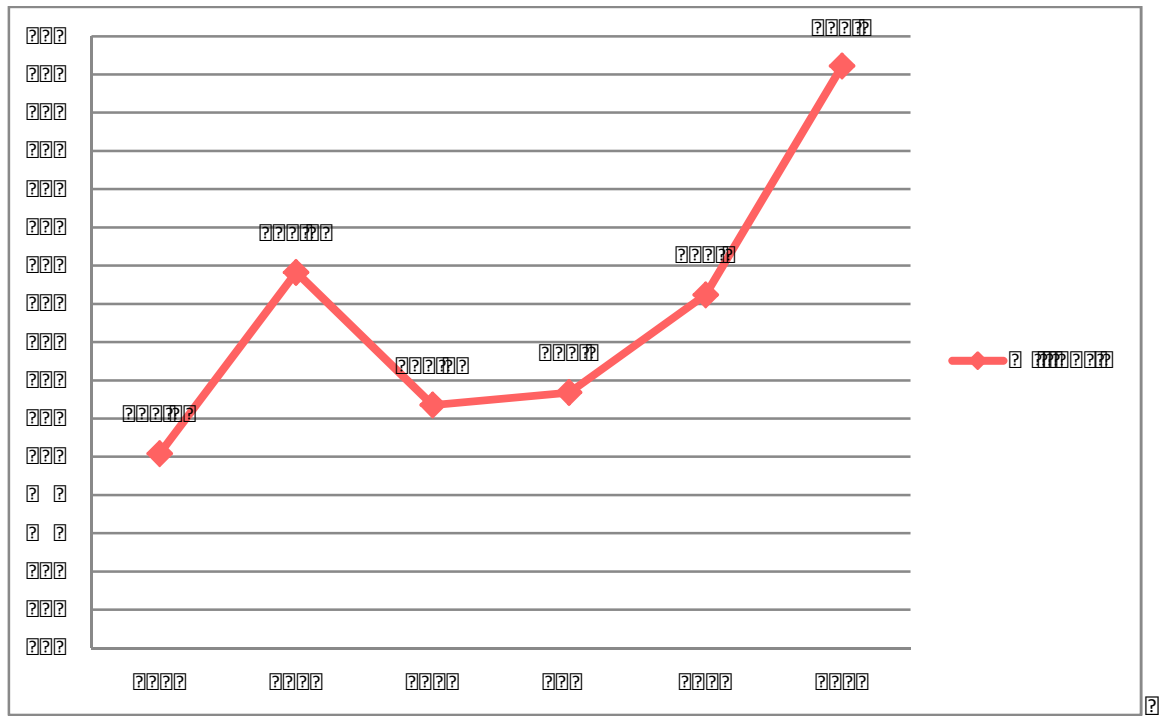
?



2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100

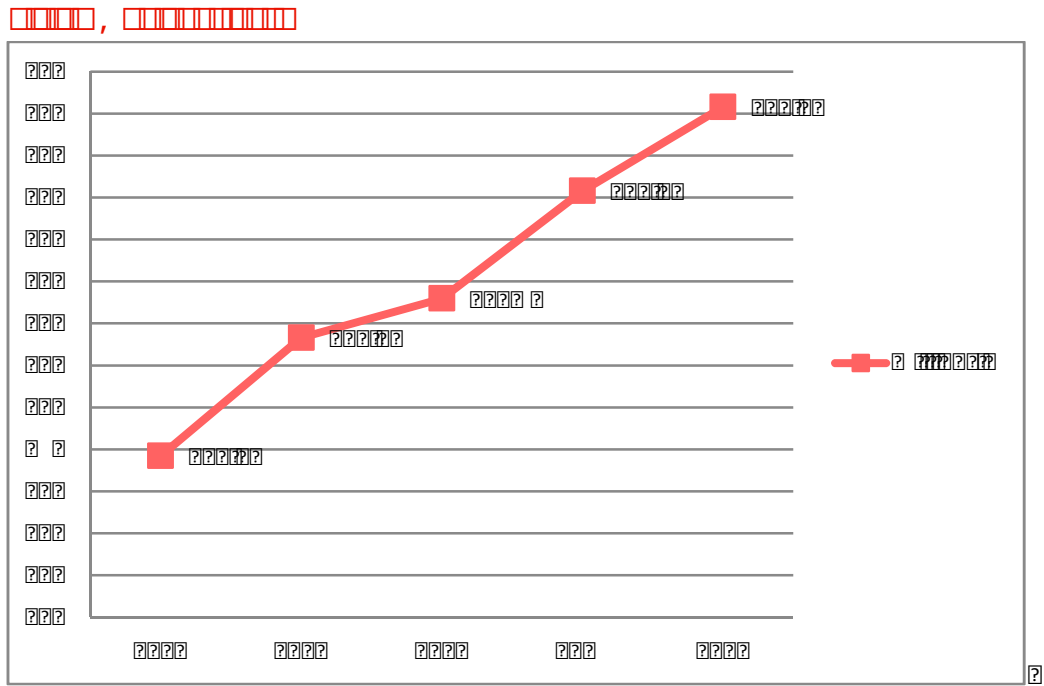
2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100

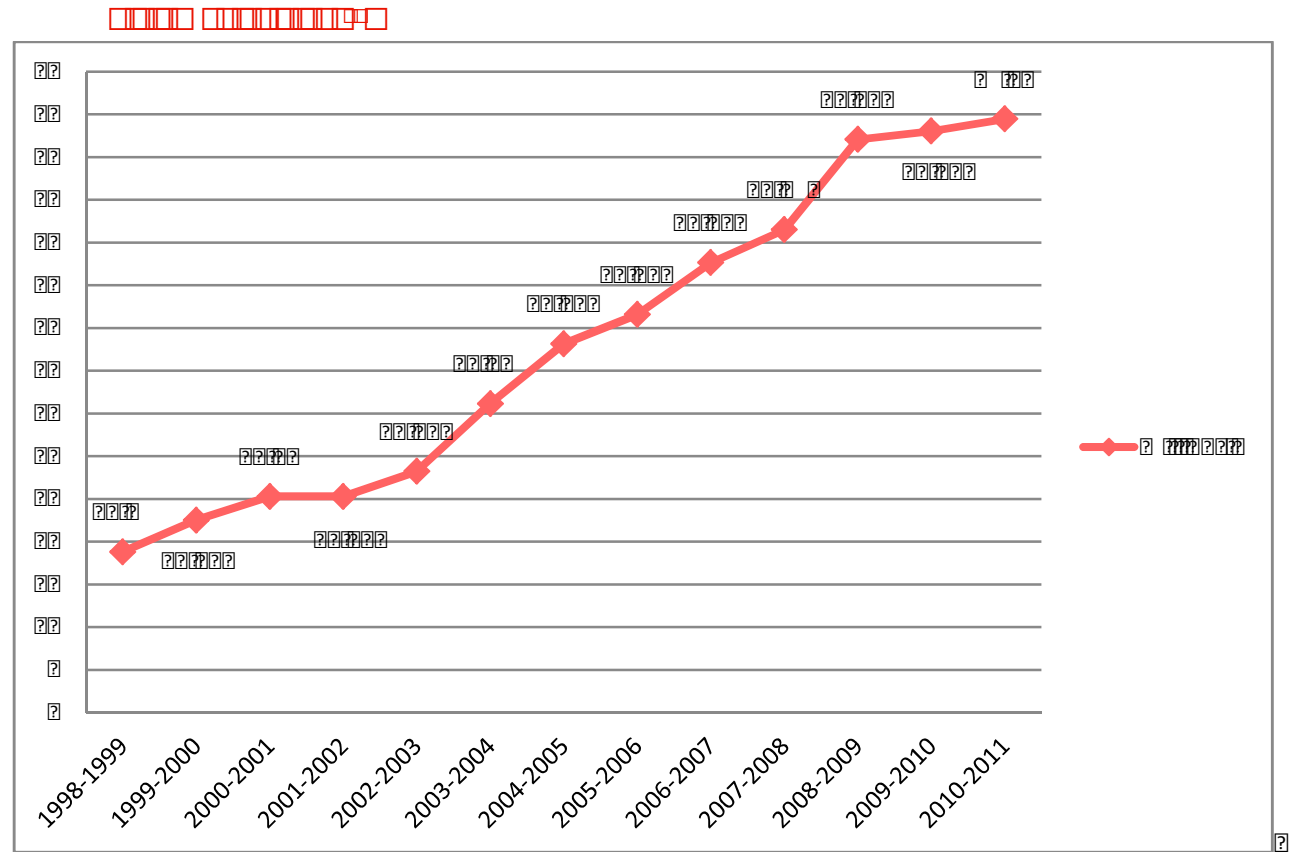
2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100



QUESTION

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

?

?

?

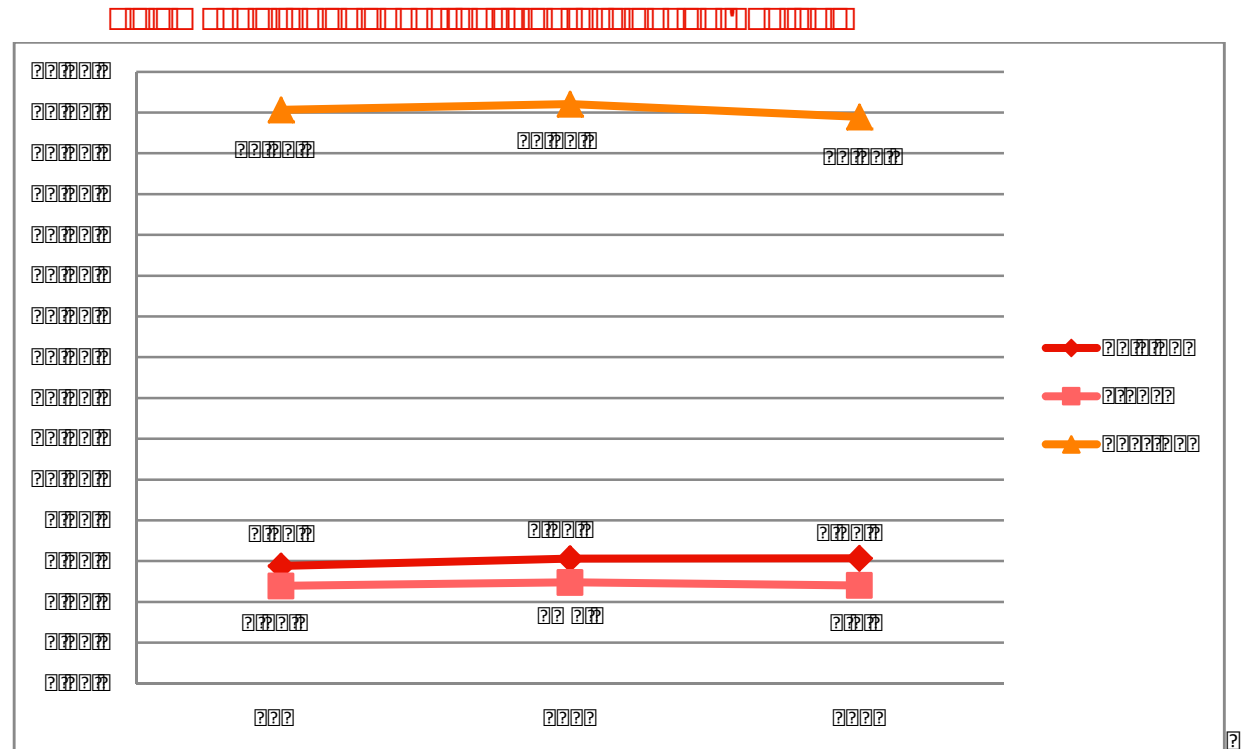
?

?

?

?	?? ?? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?	?? ?? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?	?? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?
???????	?? ? ? ? ?	?? ? ? ?	? ? ? ?
???????	?? ? ? ? ?	?? ? ? ? ?	? ? ? ?
?? ? ? ? ? ? ?	? ? ? ? ? ? ?	? ? ? ? ? ? ?	? ? ? ? ?
?? ? ? ? ? ? ?	? ? ? ? ? ? ? ?	? ? ? ? ? ? ? ?	? ? ? ? ? ?

?



[illegible][illegible]

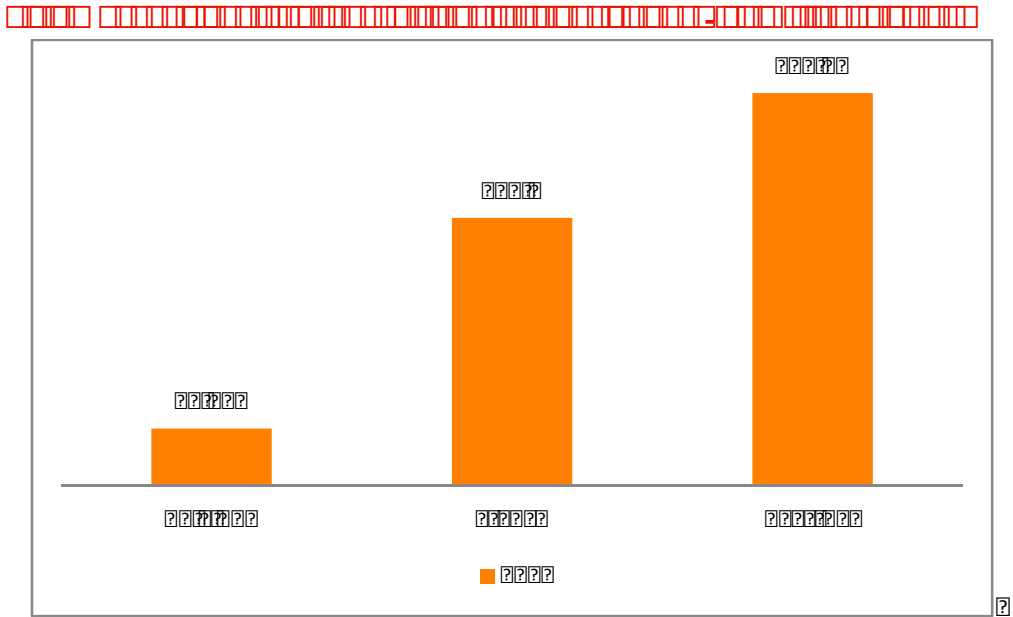
QUESTION

[illegible][illegible][illegible][illegible]

?

???

?

[illegible][illegible][illegible][illegible]

L'admission à l'aide juridictionnelle est prononcée par un bureau d'aide juridictionnelle. Ce bureau est établi au siège de chaque tribunal de grande instance. Dans certains cas, le bureau comporte, en plus de la section statuant sur les demandes portées devant les juridictions de première instance de l'ordre judiciaire ou la cour d'assises:

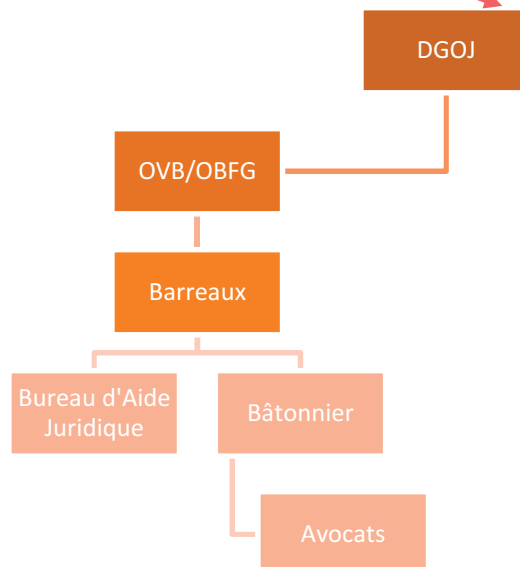
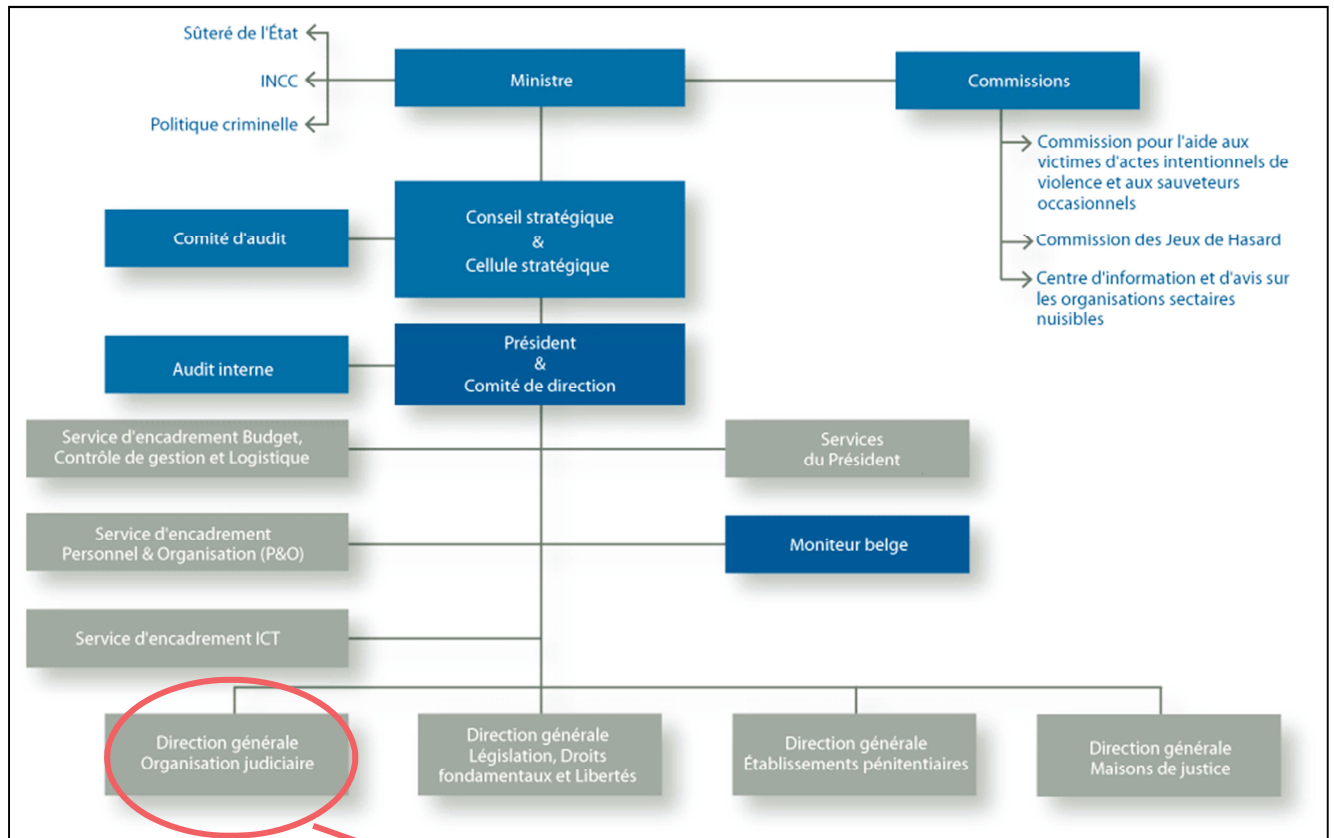
- une section chargée d'examiner les demandes relatives aux affaires portées devant le tribunal administratif et les autres juridictions administratives statuant en premier ressort.
- une section chargée d'examiner les demandes relatives aux affaires portées devant la cour d'appel.
- une section chargée d'examiner les demandes relatives aux affaires portées devant la cour administrative d'appel et les autres juridictions administratives statuant à charge de recours devant le Conseil d'Etat.

Chaque bureau ou section de bureau d'aide juridictionnelle est présidé, selon le cas, soit par un magistrat du siège du tribunal de grande instance, soit par un magistrat de la cour d'appel, soit par un membre du tribunal administratif ou enfin soit par un membre de la cour administrative d'appel. Ils peuvent également être présidés par un magistrat ou un membre honoraire de ces juridictions. Dans chaque bureau d'aide juridictionnelle, nous retrouvons un bâtonnier et les avocats inscrits.

Non repris sur l'organigramme ci-dessus, mais sous la tutelle du Ministre de la Justice, un Conseil National de l'Aide Juridictionnelle (CNAJ) a été créé. Il est chargé de recueillir les informations quantitatives et qualitatives sur le fonctionnement de l'aide juridictionnelle. Dans le but de proposer aux pouvoirs publics toutes les mesures propres à l'améliorer et de donner aux Conseils Départementaux de l'Accès au Droit des suggestions en vue de développer et d'harmoniser les actions menées localement. De plus, le CNAJ rédige chaque année un rapport public sur l'activité de l'aide juridique. Soulignons que le CNAJ doit tenir compte de la situation particulière des Français établis hors de France en matière d'aide juridictionnelle et d'accès au droit.

Enfin, il existe le Conseil National des Barreaux (CNB), qui a pour mission de représenter l'ensemble des avocats exerçant en France. Il intervient comme interlocuteur avec le gouvernement et s'intéresse aux textes de lois portant sur la profession d'avocats ou ayant un intérêt pour les avocats. Le Conseil National des Barreaux (CNB) est semblable à l'OBFG et l'OVb en Belgique.

3.1.3. En Belgique



En Belgique, il y a un Ordre des avocats en Flandre (Orde van Vlaamse Balies) et un Ordre des avocats en Wallonie et à Bruxelles (Ordres des Barreaux Francophones et Germanophones). Ces deux ordres assurent le contact avec le Service Public Fédéral Justice (SPF Justice). Ils ont plusieurs missions :

- Représenter la profession d'avocat auprès du grand public et des autorités publiques

- Faire valoir leur opinion sur certains projets de lois
- Se charger de défendre le justiciable
- Etablir des règlements concernant la profession d'avocat au niveau professionnel et déontologique
- Veiller à l'harmonisation des règles sur leur territoire
- Déterminer le contenu des formations initiales des avocats (OBFG, 2012)

Les barreaux locaux comportent chacun un bureau d'aide juridique. Actuellement, la Belgique compte 27 arrondissements judiciaires comprenant chacun un barreau. Il y a donc 27 bureaux d'aide juridique.

La commission d'aide juridique assure une permanence de première ligne, accessible à tous et totalement gratuite. Elle permet d'obtenir des conseils juridiques. En outre, le bureau d'aide juridique assure la seconde ligne, qui est réservée aux personnes répondant aux conditions d'accès à l'aide juridique de seconde ligne. Ces conditions d'accès, pour la Belgique, mais aussi la France et les Pays-Bas, sont traitées dans le point suivant.

3.2. Les conditions d'accès à l'AJ

3.2.1. En France

Le système juridique français prévoit une prise en charge par l'Etat des honoraires et frais de justice pour les personnes bénéficiant de faibles revenus. Selon les ressources est prise en charge soit la totalité (aide totale), soit une partie des frais de justice (aide partielle). Jusque-là, ce fonctionnement est semblable à celui de la Belgique.

Le premier point de divergence concerne les conditions d'admission. Si les ressources sont prises en compte comme première condition, la seconde renvoie à la nationalité et à la résidence des demandeurs.

Premièrement, pour bénéficier de l'aide juridique, il est nécessaire d'être citoyen français ou citoyen d'un Etat de l'Union Européenne. Ou bien :

- D'une autre nationalité à condition de résider régulièrement et habituellement en France.
- D'être étranger, sans condition de résidence :
 - Mineur, témoin assisté, prévenu, mis en examen, accusé, condamné, partie civile, s'il bénéficie d'une ordonnance de protection
 - Ou faisant l'objet de la procédure de comparution sur reconnaissance préalable de culpabilité

- Ou maintenu en zone d'attente, faisant l'objet d'un refus de séjour soumis à la commission du titre de séjour ou d'une mesure d'éloignement, ou placé en détention.
- Devant la Cour Nationale du Droit d'Asile (CNDA), il suffit de résider habituellement en France

Deuxièmement, certaines personnes peuvent être dispensées de justifier leurs ressources pour bénéficier de l'aide juridictionnelle . Il s'agit :

- Des allocataires du Fonds national de solidarité (FNS) et de l'allocation temporaire d'attente (Ata),
- Des victimes d'infractions criminelles les plus graves (exemples : meurtre, acte de torture et de barbarie, viol),
- Ainsi que les personnes saisissant le tribunal des pensions militaires ou la cour régionale des pensions.

Lorsque l'aide juridictionnelle est octroyée, le demandeur a 12 mois pour saisir la juridiction et il est dispensé de la contribution de 35€ pour l'engagement d'une action en justice. Cependant, l'aide peut être refusée si la demande paraît irrecevable et si les conditions de ressources ne sont pas remplies. Enfin, en cas d'urgence ou si le procès met en péril ses conditions de vie, une admission provisoire à l'aide juridictionnelle peut être accordée.

Cependant, si la personne perd son procès ou si la personne est condamnée à rembourser les frais du procès, elle doit rembourser les frais engagés par la partie adverse, sauf décision contraire du tribunal.

Troisièmement, comme en Belgique ou aux Pays-Bas, une personne est admissible à l'aide juridique selon ses ressources budgétaires, sauf pour les exceptions que nous venons de citer ci-dessus.

La loi du 10 Juillet 1991 relative à l'aide juridique prévoit une revalorisation au 1er janvier de chaque année des plafonds d'admission à l'aide juridictionnelle. Cette revalorisation évolue selon la tranche la plus basse du barème de l'impôt sur les revenus. En 2012, les montants sont restés égaux à ceux de 2011.

En France, une personne isolée peut soit bénéficier de l'aide juridique totale, soit de l'aide juridique partielle. Elle bénéficiera de l'aide juridique totale si ses ressources mensuelles sont inférieures à 930€. Quant à l'aide partielle, la proportion varie selon les revenus mensuels du justiciable. La part

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

?

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

[illegible]

?

???

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible]

QUESTION

[illegible]

?

[illegible][illegible]

? ?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

QUESTION

[illegible]

?

[illegible]

[illegible][illegible]

□ □ □ □ □ □

?

???

?

?

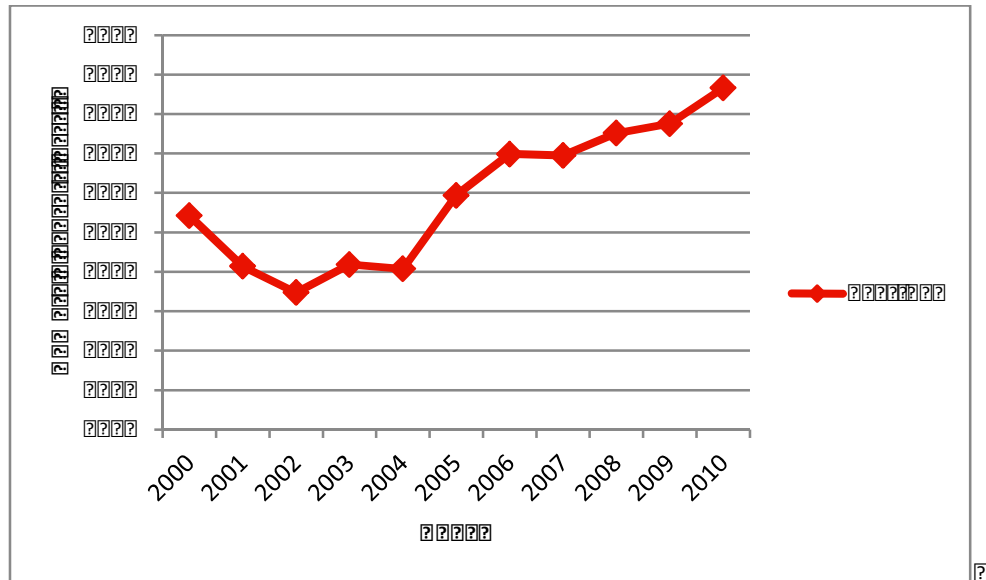
?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 104

[illegible][illegible]

?

???

?

?

?

?

?

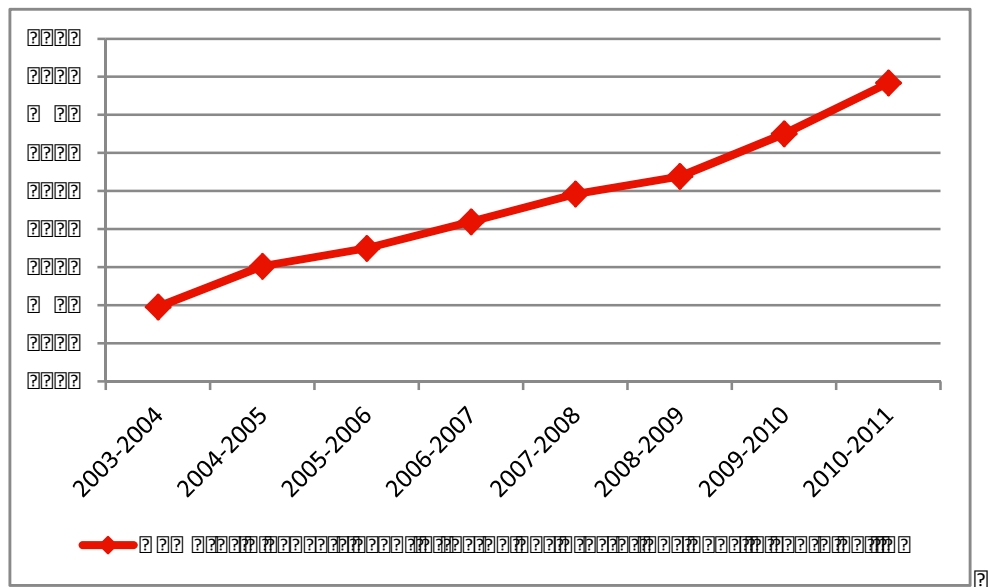
?

?

[illegible][illegible][illegible]

☐ ?☐ ?☒ ?☐ ?☐ ?☐ ?




[illegible]

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 104

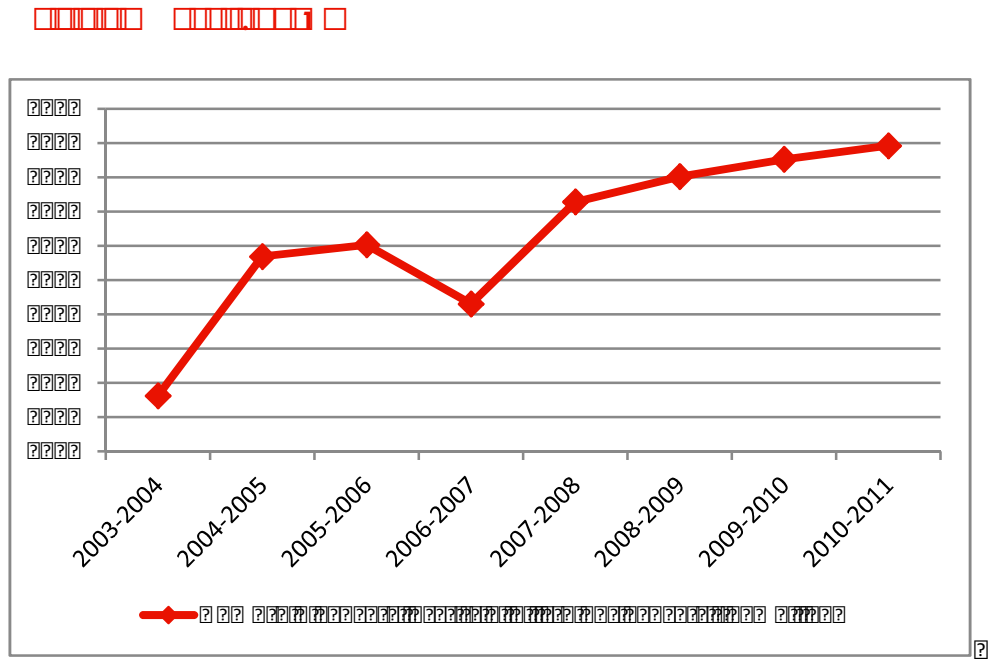
[illegible][illegible][illegible]

22

[illegible][illegible][illegible]

???

?



QUESTION

[illegible][illegible]

?

[illegible]

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible]

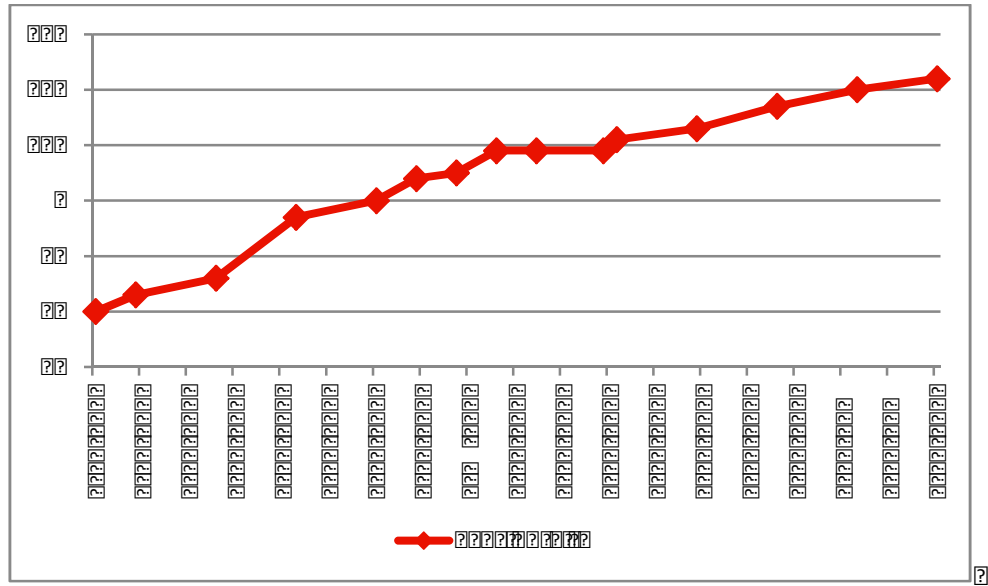
?

?



???

?

[illegible][illegible][illegible]

2 11 2 22 2 23 2 24 2 25 2 26 2 27 2 28 2 29 2 30 2 31 2 32 2 33 2 34 2 35 2 36 2 37 2 38 2 39 2 40 2 41 2 42 2 43 2 44 2 45 2 46 2 47 2 48 2 49 2 50 2 51 2 52 2 53 2 54 2 55 2 56 2 57 2 58 2 59 2 60 2 61 2 62 2 63 2 64 2 65 2 66 2 67 2 68 2 69 2 70 2 71 2 72 2 73 2 74 2 75 2 76 2 77 2 78 2 79 2 80 2 81 2 82 2 83 2 84 2 85 2 86 2 87 2 88 2 89 2 90 2 91 2 92 2 93 2 94 2 95 2 96 2 97 2 98 2 99 2 100 2 101 2 102 2 103 2 104 2 105 2 106 2 107 2 108 2 109 2 110 2 111 2 112 2 113 2 114 2 115 2 116 2 117 2 118 2 119 2 120 2 121 2 122 2 123 2 124 2 125 2 126 2 127 2 128 2 129 2 130 2 131 2 132 2 133 2 134 2 135 2 136 2 137 2 138 2 139 2 140 2 141 2 142 2 143 2 144 2 145 2 146 2 147 2 148 2 149 2 150 2 151 2 152 2 153 2 154 2 155 2 156 2 157 2 158 2 159 2 160 2 161 2 162 2 163 2 164 2 165 2 166 2 167 2 168 2 169 2 170 2 171 2 172 2 173 2 174 2 175 2 176 2 177 2 178 2 179 2 180 2 181 2 182 2 183 2 184 2 185 2 186 2 187 2 188 2 189 2 190 2 191 2 192 2 193 2 194 2 195 2 196 2 197 2 198 2 199 2 200 2 201 2 202 2 203 2 204 2 205 2 206 2 207 2 208 2 209 2 210 2 211 2 212 2 213 2 214 2 215 2 216 2 217 2 218 2 219 2 220 2 221 2 222 2 223 2 224 2 225 2 226 2 227 2 228 2 229 2 230 2 231 2 232 2 233 2 234 2 235 2 236 2 237 2 238 2 239 2 240 2 241 2 242 2 243 2 244 2 245 2 246 2 247 2 248 2 249 2 250 2 251 2 252 2 253 2 254 2 255 2 256 2 257 2 258 2 259 2 260 2 261 2 262 2 263 2 264 2 265 2 266 2 267 2 268 2 269 2 270 2 271 2 272 2 273 2 274 2 275 2 276 2 277 2 278 2 279 2 280 2 281 2 282 2 283 2 284 2 285 2 286 2 287 2 288 2 289 2 290 2 291 2 292 2 293 2 294 2 295 2 296 2 297 2 298 2 299 2 300 2 301 2 302 2 303 2 304 2 305 2 306 2 307 2 308 2 309 2 310 2 311 2 312 2 313 2 314 2 315 2 316 2 317 2 318 2 319 2 320 2 321 2 322 2 323 2 324 2 325 2 326 2 327 2 328 2 329 2 330 2 331 2 332 2 333 2 334 2 335 2 336 2 337 2 338 2 339 2 340 2 341 2 342 2 343 2 344 2 345 2 346 2 347 2 348 2 349 2 350 2 351 2 352 2 353 2 354 2 355 2 356 2 357 2 358 2 359 2 360 2 361 2 362 2 363 2 364 2 365 2 366 2 367 2 368 2 369 2 370 2 371 2 372 2 373 2 374 2 375 2 376 2 377 2 378 2 379 2 380 2 381 2 382 2 383 2 384 2 385 2 386 2 387 2 388 2 389 2 390 2 391 2 392 2 393 2 394 2 395 2 396 2 397 2 398 2 399 2 400 2 401 2 402 2 403 2 404 2 405 2 406 2 407 2 408 2 409 2 410 2 411 2 412 2 413 2 414 2 415 2 416 2 417 2 418 2 419 2 420 2 421 2 422 2 423 2 424 2 425 2 426 2 427 2 428 2 429 2 430 2 431 2 432 2 433 2 434 2 435 2 436 2 437 2 438 2 439 2 440 2 441 2 442 2 443 2 444 2 445 2 446 2 447 2 448 2 449 2 450 2 451 2 452 2 453 2 454 2 455 2 456 2 457 2 458 2 459 2 460 2 461 2 462 2 463 2 464 2 465 2 466 2 467 2 468 2 469 2 470 2 471 2 472 2 473 2 474 2 475 2 476 2 477 2 478 2 479 2 480 2 481 2 482 2 483 2 484 2 485 2 486 2 487 2 488 2 489 2 490 2 491 2 492 2 493 2 494 2 495 2 496 2 497 2 498 2 499 2 500 2 501 2 502 2 503 2 504 2 505 2 506 2 507 2 508 2 509 2 510 2 511 2 512 2 513 2 514 2 515 2 516 2 517 2 518 2 519 2 520 2 521 2 522 2 523 2 524 2 525 2 526 2 527 2 528 2 529 2 530 2 531 2 532 2 533 2 534 2 535 2 536 2 537 2 538 2 539 2 540 2 541 2 542 2 543 2 544 2 545 2 546 2 547 2 548 2 549 2 550 2 551 2 552 2 553 2 554 2 555 2 556 2 557 2 558 2 559 2 560 2 561 2 562 2 563 2 564 2 565 2 566 2 567 2 568 2 569 2 570 2 571 2 572 2 573 2 574 2 575 2 576 2 577 2 578 2 579 2 580 2 581 2 582 2 583 2 584 2 585 2 586 2 587 2 588 2 589 2 590 2 591 2 592 2 593 2 594 2 595 2 596 2 597 2 598 2 599 2 600 2 601 2 602 2 603 2 604 2 605 2 606 2 607 2 608 2 609 2 610 2 611 2 612 2 613 2 614 2 615 2 616 2 617 2 618 2 619 2 620 2 621 2 622 2 623 2 624 2 625 2 626 2 627 2 628 2 629 2 630 2 631 2 632 2 633 2 634 2 635 2 636 2 637 2 638 2 639 2 640 2 641 2 642 2 643 2 644 2 645 2 646 2 647 2 648 2 649 2 650 2 651 2 652 2 653 2 654 2 655 2 656 2 657 2 658 2 659 2 660 2 661 2 662 2 663 2 664 2 665 2 666 2 667 2 668 2 669 2 670 2 671 2 672 2 673 2 674 2 675 2 676 2 677 2 678 2 679 2 680 2 681 2 682 2 683 2 684 2 685 2 686 2 687 2 688 2 689 2 690 2 691 2 692 2 693 2 694 2 695 2 696 2 697 2 698 2 699 2 700 2 701 2 702 2 703 2 704 2 705 2 706 2 707 2 708 2 709 2 710 2 711 2 712 2 713 2 714 2 715

[illegible]

?

?

?

?

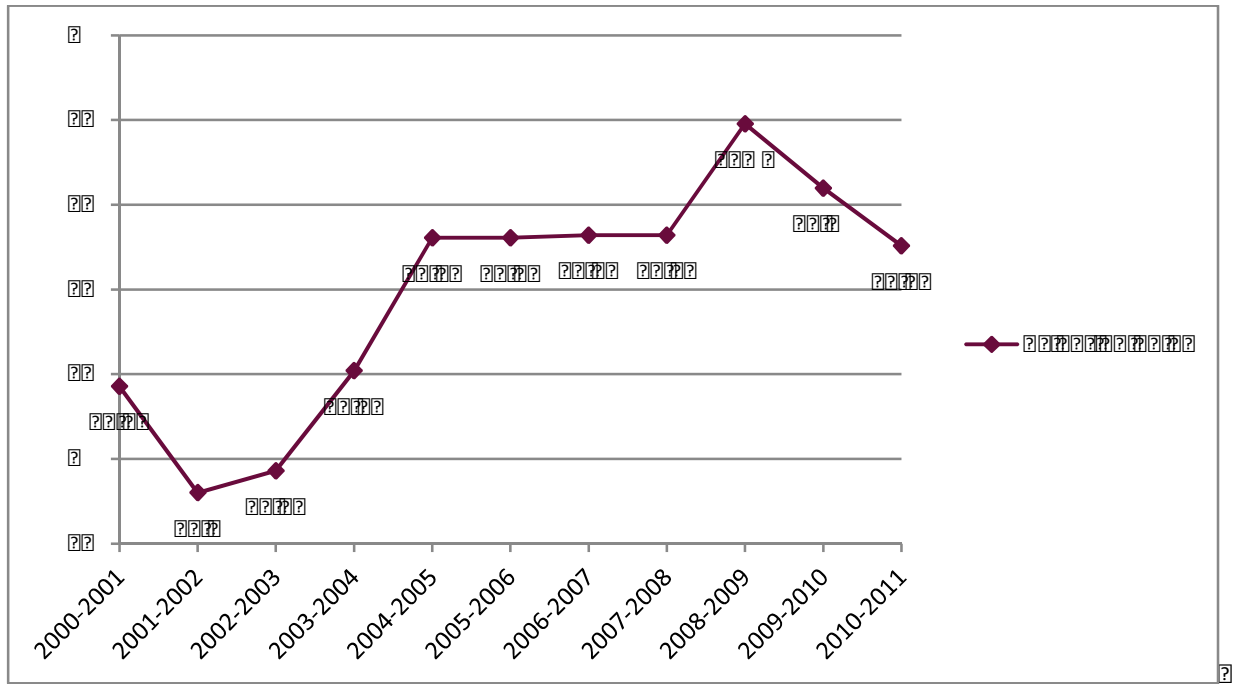
?

?

?



 2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011



2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

?

?

?

?

?

?

?

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

2000-2001 2001-2002 2002-2003 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 2007-2008 2008-2009 2009-2010 2010-2011

???

?

3.5. Tableau récapitulatif

	France	Pays-Bas	Belgique	Similitudes	Divergences
Instances de Justice	<pre> graph TD TGI[Tribunal de grande instance] --- CNB[CNB] TGI --> BL[Barreaux locaux] BL --> BAJ[Bureau d'Aide Juridictionnelle] BL --> B[Barreau] B --> A[Avocats] </pre>	<pre> graph TD RRB[Raad voor Rechtsbijstand] --> JL[Juridische Loket] JL --> T[Toezicht] T --> V[Vestigingen] </pre>	<pre> graph TD DGOJ[DGOJ] --> OVB[OVB/OBFG] OVB --> B[Barreaux] B --> BAJ[Bureau d'Aide Juridique] B --> Bn[Bâtonnier] Bn --> A[Avocats] </pre>	<u>France - Belgique :</u> Même structure en barreaux avec un BAJ local et un bâtonnier à la tête des avocats d'une même région. <u>Pays-Bas - Belgique :</u> Bureaux locaux.	<u>France - Belgique :</u> Tribunal de Grande Instance et Conseil National des Barreaux ont les mêmes fonctions que les ordres belges. <u>Pays-Bas - Belgique :</u> Conseil de l'AJ (Raad voor Rechtsbijstand) n'a pour compétence que l'AJ tandis que les ordres belges ont d'autres fonctions supplémentaires.
Conditions d'accès à l'AJ	- Nationalité des demandeurs - Revenus mensuels disponibles (gratuité totale ou partielle)	Revenus (gratuité partielle)	- Revenus (gratuité totale ou partielle) - Situation sociale (gratuité totale)	<u>France - Belgique :</u> Gratuité totale possible en dessous d'un seuil de revenus déterminé. Prise en considération	<u>France - Belgique :</u> Echelonnage de la part contributive de l'Etat selon les revenus pour la gratuité partielle en

	totale ou partielle)			de la situation sociale (ex. mineurs, prévenus, etc.). <u>Pays-Bas - Belgique :</u> Prise en compte des revenus du justiciable.	France. En Belgique, seuil de revenus fixe pour la gratuité partielle. <u>Pays-Bas - Belgique :</u> Forfait obligatoire aux Pays-Bas et calculé selon les revenus annuels bruts. Possibilité d'avoir recours à la médiation dans le cadre de l'AJ (rémunérée par celle-ci) aux Pays-Bas, ce qui n'est pas le cas en Belgique.
Profil des avocats	• au libre choix du justiciable • désignés par le bâtonnier à partir d'une liste d'avocats volontaires répartis par nature de la procédure	• au libre choix du justiciable • désignés par le bureau local à partir d'une liste d'avocats volontaires répartis par	• au libre choix du justiciable • désignés par le bâtonnier à partir d'une liste d'avocats volontaires répartis par nature de la	<u>France - Pays-Bas - Belgique :</u> libre choix de l'avocat et création d'une liste d'avocats volontaires pour l'AJ.	néant

		nature de la procédure	procédure		
Rémunération des avocats	• Paiement par <i>Unité de Valeur</i> (22,50€ en 2007) • Nomenclature	• Taux horaire (112€/h en 2010) • Paiement sur base de forfaits • Nomenclature	• Paiement par <i>Points</i> (24,03€ en 2011) • Nomenclature	<u>France - Belgique :</u> Utilisation d'une unité de rémunération dont le montant est calculé à partir d'une Nomenclature. Pays-Bas - Belgique : Utilisation d'une Nomenclature.	<u>France - Belgique :</u> En France, montant majoré en fonction du barreau de l'avocat (aide totale). Unité fixe en Belgique. Pays-Bas - Belgique : Rémunération calculée sur base d'une unité horaire aux Pays-Bas.
Gestion du budget	Annuellement, une provision initiale est versée à chaque barreau en début d'année (février). La suite est liquidée en fin d'année sur base du nombre des missions achevées, après déduction de la dotation versée au titre de la répartition de la contribution pour l'aide juridique.	Enveloppe ouverte jusqu'à terme mais budget prédéfini début d'année	Enveloppe fermée mais possibilité, par arrêté ministériel, de renforcer le budget	<u>Pays-Bas - Belgique :</u> Utilisation d'un budget estimé.	<u>Pays-Bas - Belgique :</u> Enveloppe fermée en Belgique et ouverte aux Pays-Bas. Aux Pays-Bas, indexation du taux horaire d'année en année, ce qui fait monter le budget progressivement et en Belgique, fluctuation par "à-coups".

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

???

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible]

?

?

?

?

?

?

?

?

[illegible]

21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

[illegible][illegible]

?

???

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?

?



?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

éléments relevés en étant attentifs à mettre en évidence les éléments transversaux aux différents barreaux et BAJ visités ainsi que certaines nuances.

Précisons qu'outre la description des procédures, peuvent apparaître en filigrane les positions et opinions de certaines des personnes interrogées.

2. Analyses des données récoltées : l'organisation de l'Aide juridique de deuxième ligne

2.1. Vérification des conditions d'accès à l'aide juridique

Lorsqu'un justiciable introduit une demande relative à l'aide juridique, l'avocat qui le reçoit est tenu de lui demander des documents justificatifs récents sur sa situation socioéconomique afin de s'assurer, notamment, qu'il se trouve dans les conditions de l'aide juridique avant de procéder à la désignation. Dans un cas d'urgence, l'avocat procède directement à la désignation avant examen du dossier du justiciable³⁸.

Ensuite, dans la plupart des cas, les demandes adressées au BAJ sont vérifiées par un employé administratif qui examine les pièces de revenus des justiciables. Si celui-ci observe que l'avocat n'a pas tenu compte de certains revenus, ce dernier ne reçoit pas ses indemnités (points). Cette situation provoque souvent des tensions avec les avocats concernés. Selon ce qui nous a été rapporté, l'avocat est tenu de vérifier une fois par an la situation financière de son client. Dans un des barreaux visité du côté néerlandophone du pays, ce travail de vérification est réalisé par un « correcteur », avocat volontaire et spécialisé dans la matière visée par le dossier.

Selon les acteurs rencontrés, lors d'un dossier en cours, si le justiciable n'est plus dans les conditions de l'AJ :

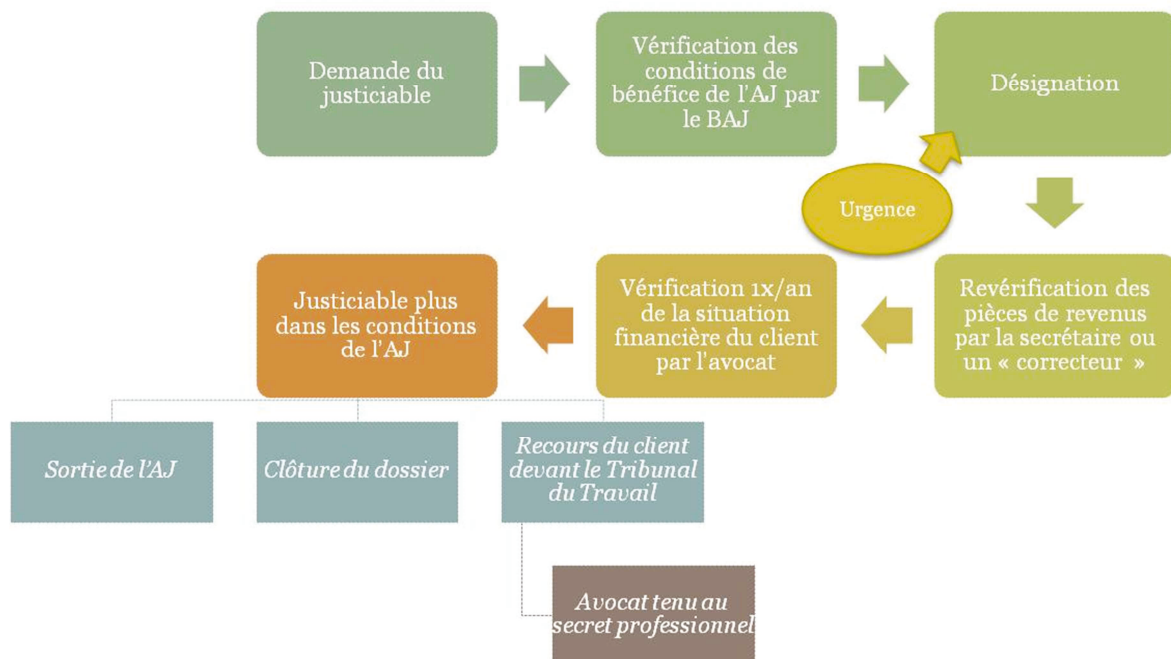
- Le justiciable le déclare ;
- l'avocat lui demande de sortir de l'AJ ;
- si la personne refuse, l'avocat doit renseigner la situation de son client tout en tenant compte du secret professionnel. L'avocat demande sa décharge par une courte phrase renseignant que son client ne remplit plus les conditions de l'AJ (sans en mentionner la raison). Notons que cela ne semble pas être une position officielle étant donné que le secret professionnel ne s'applique pas entre l'avocat et le BAJ;

³⁸ Ces situations sont exceptionnelles.

- le dossier est clôturé par l'avocat qui ne peut plus solliciter des points et peut réclamer des honoraires à son client.

Néanmoins, dans ce type de situation, le client peut déposer un recours devant le Tribunal du travail. Le bureau d'aide juridique devra alors engager un avocat pour se défendre. Malheureusement, durant cette période, l'avocat « démissionnaire » étant tenu par le secret professionnel, il ne pourra pas justifier son refus devant le Tribunal du travail. Ainsi, par exemple, un avocat ne déclarera pas par écrit que son client perçoit des revenus supplémentaires à ceux déclarés et que, son revenu total étant dès lors supérieur aux limites imposées pour les catégories de bénéficiaires, il ne peut plus avoir accès à l'aide juridique.

Dans un des barreaux visité, il nous été rapporté que le BAJ est proactif par rapport à l'arrêt de l'AJ de la part de l'avocat. En d'autres termes, si le BAJ est mis au courant d'une manière ou d'une autre de la modification de la situation d'un justiciable donné, une notification sera faite à l'avocat qui, à son tour est obligé de stopper la procédure d'aide juridique et d'inviter son client à passer à un mode de rémunération traditionnel.



Réflexions de l'équipe de recherche

Concernant les démarches d'un avocat constatant que son client ne se trouve plus dans les conditions de l'AJ, selon la loi, il est primordial que l'avocat en réfère à son client et informe le BAJ. Cependant, selon certains acteurs interrogés, cette situation peut être délicate du point de vue humain pour l'avocat qui risque alors de perdre la confiance de son client (si ce dernier n'est pas en accord avec la démarche) et, qui plus est, perdre le suivi du dossier.

En lien avec cette constatation, le secret professionnel semble également poser question d'un point de vue humain : quelle est la limite acceptable de ce secret ? Si la loi ne prévoit aucun secret entre le BAJ et l'avocat, ce dernier pourrait toutefois se sentir mal à l'aise entre la loi et le maintien de la confiance établie avec son client. Il s'agit de la raison pour laquelle certains acteurs nous rapportent la possible brièveté de la lettre envoyée au BAJ par l'avocat.

2.2. Motivation des avocats à pratiquer des prestations dans le cadre de l'aide juridique de seconde ligne

Nous avons tenté de définir le schéma général qui préside à l'inscription des avocats dans l'AJ. Nous pouvons noter que les procédures sont relativement semblables d'un barreau à l'autre même si quelques nuances sont observables, notamment au niveau du temps à consacrer à la formation obligatoire dans les différentes spécialités.

Les avocats prestant dans le cadre de l'AJ s'inscrivent, dans une majorité de cas étudiés, sur une liste sur base volontaire. Cela ne signifie pas nécessairement qu'ils sont ensuite désignés car cela nécessite l'accord, les compétences et les disponibilités de l'avocat désigné. Selon les barreaux interrogés, cette liste est organisée par "spécialisations" (entre 4 et 7 spécialisations³⁹) et les avocats peuvent généralement s'inscrire dans 4 ou 5 spécialisations maximum selon les matières pratiquées. S'ils réalisent au moins 10⁴⁰ prestations dans une matière, ils sont tenus de s'inscrire dans la section correspondante. Le nombre de dossiers par avocat pour une spécialisation n'est pas limité. Pour qu'un avocat puisse s'inscrire à une section, il faut:

- qu'il soit spécialiste (reconnu par les conseils des Ordres locaux sur base d'un cahier des charges strict ressortant d'un règlement de l'OBFG) dans cette section ou
- qu'il réussisse l'examen d'aptitude nommé CAPA (Certificat d'Aptitude à exercer la Profession d'Avocat) avec distinction (14/20) ou

³⁹ Comme par exemple « famille », « droit des étrangers », « pénal », « mineurs », etc.

⁴⁰ Ce peut être moins de 10 dossiers dans certains barreaux.

- qu'il réussisse un examen d'entrée à la section

L'avocat reçoit 10h de formation par an dans cette matière. Le chef de section organise les formations et vérifie si l'avocat y participe effectivement (un contrôle par an).

Notons que dans un cas de figure rencontré du côté néerlandophone, tous les avocats stagiaires sont obligés⁴¹ d'intégrer le circuit de l'aide juridique par rapport à certains dossiers, comme ceux issus de l'application de la loi Salduz.

Pour quelles raisons un avocat se porte-t-il volontaire à l'aide juridique de deuxième ligne ?

- Une certaine « garantie d'emploi »⁴²: une des raisons de pratiquer l'aide juridique par les avocats est la certitude d'obtenir une clientèle. En effet, les avocats inscrits sur les listes de volontaires se voient attribuer des clients, la plupart du temps selon un « tour de rôle ». Bien qu'ils estiment que la rémunération n'est pas très élevée, et qu'ils devront attendre plus d'une année avant d'être payés, l'aide juridique de seconde ligne leur assure des rentrées financières à long terme.
- Pour certains cabinets, la population se trouvant dans les conditions d'accès à l'aide juridique de seconde ligne est devenue la clientèle principale. Cela est en lien avec le nombre de dossiers en constante augmentation. Certains acteurs nous rapportent que les gros cabinets, de par les rémunérations actuelles, sont en meilleure posture financière face aux petits cabinets composés d'un ou de deux avocats. En effet, ces derniers doivent assumer des charges immobilières, énergétiques, de téléphonie et d'Internet, de matériel et d'informatiques, etc. proportionnellement plus importante, ce qui rend leur rentabilité plus faible.
- La formation d'une future clientèle: un avocat, particulièrement lorsqu'il débute, a l'opportunité, grâce à sa participation à l'aide juridique, d'obtenir une clientèle. En outre, s'il prend soin de fournir un travail apprécié, cette clientèle s'adressera certainement de nouveau à lui, car un lien de confiance et une familiarité se seront installés entre eux. Les personnes peuvent aussi continuer à s'adresser à ce même avocat si elles ne remplissent plus les conditions d'accès à l'aide juridique. Enfin, un point souligné par nos interlocuteurs, cette clientèle satisfaite apportera certainement de nouveaux clients, bénéficiaires de l'aide juridique ou non, par « bouche à oreille ».

⁴¹ Se pose alors la question de la légalité d'une telle imposition face à la loi de 1998 relative au libre choix pour l'avocat de prêter l'AJ.

⁴² Par le biais de nos analyses statistiques, nous avons constaté que certains avocats vivent sans doute exclusivement de l'aide juridique. Cependant, nous n'en connaissons pas la proportion.

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible]

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

[illegible]

?

[illegible][illegible]

QUESTION

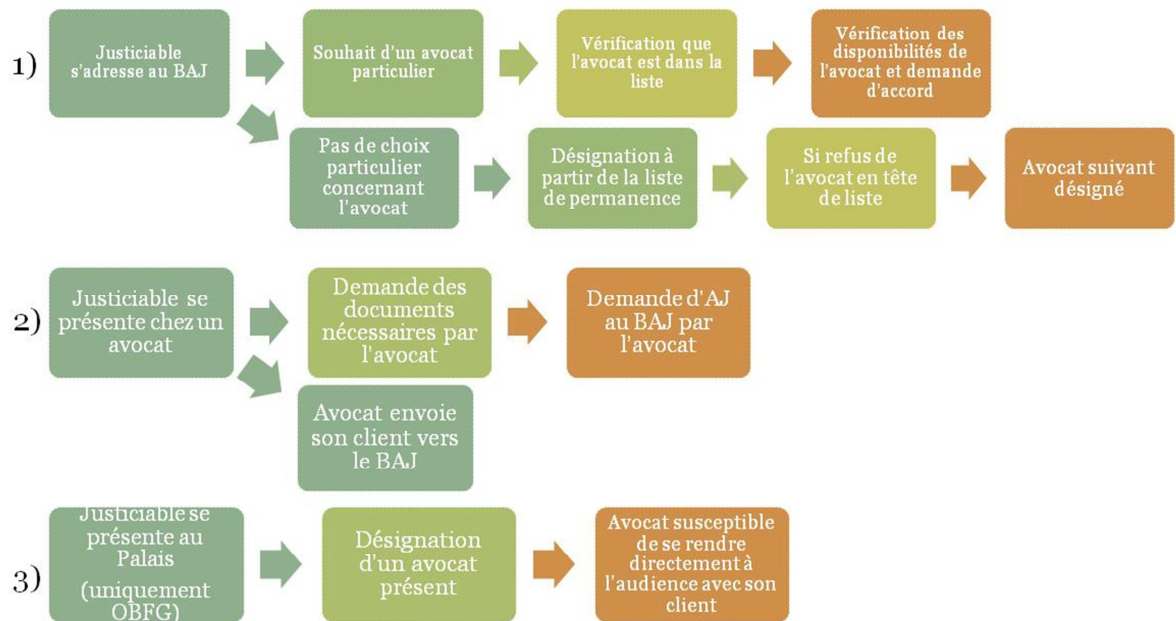
[illegible][illegible]

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

THE

[illegible]



?

[illegible][illegible]

Réflexions

L'indemnisation des avocats constitue le point sensible actuel de l'aide juridique de seconde ligne. Le système d'indemnisation par points semble poser problème chez les acteurs, et ceci d'autant plus qu'ils n'ont pas connaissance du référentiel relatif à cette nomenclature. En d'autres termes, les avocats ne savent pas sur quelle base ils sont rétribués mais estiment qu'ils ne le sont pas dignement.

Concernant l'origine peu claire de l'attribution des points, deux positions extrêmes peuvent découler, du point de vue des acteurs rencontrés :

- les avocats prestent un travail de qualité qui leur demande un temps et une énergie importante et ne sont finalement pas rétribués à la hauteur de leurs prestations ;
- les avocats prestent le minimum et reçoivent le même nombre de points que leurs confrères cités ci-dessus (bien que cette pratique nous soit rapportée par certains acteurs, il semble qu'elle soit limitée par une réduction du nombre de points lors des contrôles).

La rémunération par forfait implique que l'avocat est rétribué en fonction des actes qu'il pose et cela, finalement, quelle que soit la qualité effective de ces actes. Ce décalage pourrait encourager davantage la "quantité" que la "qualité". Couplé avec l'enveloppe fermée, les avocats se trouveraient alors dans un cercle vicieux où ils diminuent la valeur du point en privilégiant la quantité. Il est à noter qu'au sein de plusieurs barreaux interviewés, une véritable politique « qualité » a été mise en place.

Le délai de rétribution des prestations peut plonger les avocats dans une certaine insécurité financière, ce qui est paradoxal par rapport à une des motivations à s'engager dans l'AJ, à savoir une certaine « sécurité d'emploi » et donc de revenus...

2.6. Nature de la demande

La loi prévoit que le bureau d'aide juridique n'est pas obligé de désigner un avocat lorsque la nature de la demande est manifestement mal fondée. Si certains litiges peuvent être réglés à l'amiable, les avocats de première ligne n'orientent pas la personne vers la seconde ligne. Bien que certains litiges soient écartés, d'autres sont acceptés. Se pose alors la question de l'utilité de la procédure : est-ce que cela va apporter quelque chose au client ou est-ce uniquement la gratuité de la procédure qui

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

[illegible]

2.7. Les contrôles des dossiers clôturés par les avocats

2.7.1. Les contrôles internes

- *La démarche*

Pour la réalisation des contrôles internes, les barreaux disposent d'une équipe d'avocats correcteurs ainsi que d'un logiciel informatique pourvu d'une base de données contenant tous les dossiers. Afin d'accélérer le travail de vérification, certains barreaux ont désigné des contrôleurs spécialisés par matière.

A partir du moment où l'avocat n'effectue plus de prestation pour un dossier, il est tenu de clôturer celui-ci dans les 5 années suivantes. A défaut, il y aura prescription et l'avocat ne sera pas indemnisé.

Lorsque l'avocat a terminé toutes les prestations de la procédure pour laquelle il a été désigné, qu'il a été informé par le président du BAJ de son remplacement, qu'il est succédé, ou qu'il apprend par le président du BAJ que son client ne peut plus bénéficier de l'aide juridique, il établit un rapport de clôture à l'aide du logiciel informatique mis à sa disposition par chacun des deux ordres du pays.

Dans ce logiciel, il doit indiquer s'il a déjà perçu des provisions ou bien l'indemnité de procédure. Il doit indiquer les dates de ses prestations ainsi que la juridiction concernée et la disposition légale. Ensuite, à l'aide de la nomenclature, l'avocat doit indiquer la nature de la prestation, le numéro figurant dans la nomenclature et les points demandés. Le logiciel de l'OVB indique automatiquement pour chaque acte type d'une procédure le nombre de points (prévu par l'arrêté ministériel) pouvant être facturé. Pour les kilométrages, des points de déplacements sont attribués. L'avocat doit mentionner la date de chacun de ceux-ci et indiquer le kilométrage parcouru.

Point très important, l'avocat doit annexer à son rapport de clôture des pièces justificatives. Il s'agit des avis écrits, de l'accord d'un règlement à l'amiable, des décisions, d'un procès-verbal d'entretien ou attestation du greffier pour un mineur, des convocations au cabinet ou attestations de présence. Pour le pénal, il s'agit de la copie de fixation des audiences devant les juridictions d'instruction, les juridictions de fond, la commission de libération conditionnelle et les conférences du personnel. Du mémoire lorsqu'il s'agit d'une procédure en cassation, du recours en grâce déposé, etc. Tous ces documents doivent être scannés et annexés dans le logiciel informatique.

Le vérificateur va ensuite ouvrir le dossier et commencer son travail de vérification qui porte tant sur l'effectivité du travail (la prestation pour laquelle l'avocat demande des points a-t-elle bien été effectuée?) que sur la qualité du travail (la prestation effectuée a-t-elle été de bonne qualité?).

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

[illegible][illegible][illegible][illegible]

□ □ □ □

?

- *Les coûts*

Selon la taille du barreau, un nombre plus ou moins grand de correcteurs sont chargés de la vérification des dossiers (dans les barreaux rencontrés, le nombre de correcteurs varie de 7 à 75 personnes). A l'OBFG, ces derniers disposent, en principe, de toute l'année judiciaire pour procéder aux contrôles internes des dossiers clôturés. La date limite pour laquelle les avocats doivent rendre leurs dossiers, le 30 juin⁴⁶, est généralement celle à laquelle les avocats réalisent cette démarche. En effet, alors que les avocats peuvent mettre en ligne leurs dossiers toute l'année, ils attendent généralement la dernière limite pour les encoder, ce qui surcharge le travail des correcteurs entre le mois de juin et le 1^{er} octobre, date limite pour laquelle les barreaux doivent avoir terminé leurs contrôles internes pour l'année judiciaire clôturée. Les coûts de correction en temps et en énergie sont donc énormes et mal répartis sur l'année. Pour l'OVB, les avocats disposent de toute l'année judiciaire jusque fin août pour rendre leurs dossiers clôturés, mais la plupart des avocats attendent tout de même la dernière limite avant de rendre leur dossiers clôturés.

Dans les barreaux interviewés, les contrôleurs reçoivent une rémunération, ils sont payés à l'aide des frais de fonctionnement octroyés par le SPF Justice mais aussi grâce aux cotisations versées par les avocats.

- *Faibles décelées dans les contrôles internes*

Le système actuel peut mener à plusieurs abus potentiels, dont certains peuvent difficilement être repérés lors des contrôles.

C'est notamment le cas des frais de déplacement. La valeur du point étant considérée comme relativement basse, certains avocats pourraient être tentés d'ajouter des frais de déplacement « fictifs » à leurs dossiers en facturant, par exemple, un déplacement pour chaque dossier alors qu'ils ne se sont déplacés qu'une seule fois pour plusieurs dossiers. Par exemple, un avocat venant du Hainaut devant se rendre à Liège pour une commission de libération conditionnelle et à Namur pour consulter un document pourrait être tenté de distinguer les deux frais de déplacement. La déclaration de ces derniers se fait sur parole. Dans un des barreaux rencontrés, deux correcteurs sont dès lors chargés de vérifier les frais de déplacement de certains avocats spécifiques. Les dossiers étant vérifiés par plusieurs contrôleurs, le lien entre les frais de déplacements des différents dossiers n'est pas toujours établi.

⁴⁶ Ce n'est pas le cas à l'OVV où plusieurs dates de clôtures sont prévues.

?

?

?

?

?

?

[illegible]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

[illegible]

?

[illegible]

27

□□□□

?

?

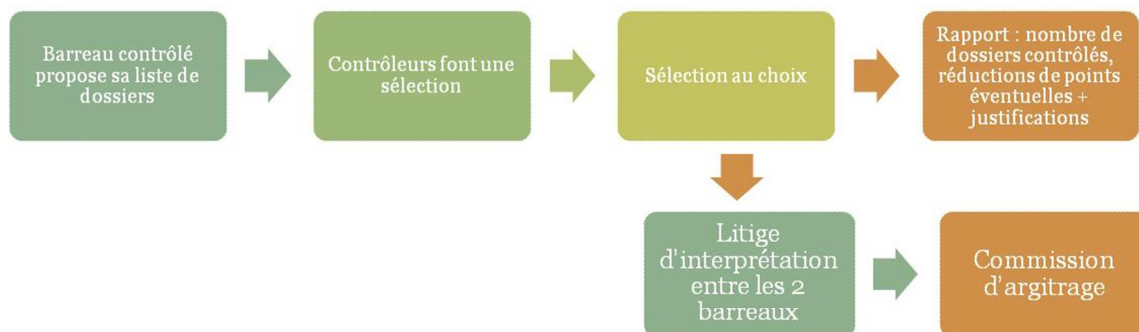
?

?

?

?

?

[illegible]

?

□□□□ □□□□

[illegible]

?

[illegible]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

?? ?

?

?

?

?

?

?

?

[REDACTED]

[illegible]

[illegible]

?

[illegible]

QUESTION

ANSWER

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

?

☐ ☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

[illegible]

□ □ □ □

?

?

?

?

?

?

?

- [illegible]

[illegible][illegible]

□□□□□ □□□□□

[illegible][illegible]

?

?

?

□ □ □ □

?

6

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

[illegible][illegible][illegible][illegible]

?

?

?



?

????

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

6

[illegible][illegible]

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible]

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

□ □ □ □

?

5. Pistes de solutions visant à réduire les coûts liés à l'aide juridique

5.1. *Limites de la portée du droit d'accès à l'aide juridique de seconde ligne*

Il est difficile de se prononcer sur les conditions d'accès à l'aide juridique de seconde ligne, que ce soit pour les étendre ou pour les restreindre. Cependant, des mesures peuvent restreindre l'accès à l'aide juridique en ciblant des matières ou des catégories de bénéficiaires précises.

a) **Refus de l'aide juridique pour des conflits portant sur de petites sommes d'argent**

Certains litiges bénéficiant de l'aide juridique de seconde ligne portent sur de petites sommes d'argent, qui proportionnellement rapportent beaucoup moins au justiciable que ce que la procédure juridique a coûté à la collectivité.

Cette mesure permet que les fonds publics servent bien l'intérêt général et couvrent des litiges ayant une « certaine » importance ou portée. En outre, elle évite aussi une injustice pour la partie adverse qui peut devoir faire face à des frais d'avocats proportionnellement importants vis-à-vis de ses revenus même s'il s'agit d'un litige ayant une moindre importance.

Cette mesure pourrait donc s'appliquer en cas de conflit dont la somme est inférieure à un certain montant mais comme beaucoup de mesures, elle pose une question de principe.

b) **Conditions de revenus avant la situation sociale**

Dans le système d'aide juridique belge, certaines personnes bénéficient de l'aide juridique gratuite, sans justification de leurs revenus ou ceux des membres de leur ménage lorsqu'elles se trouvent dans une des catégories suivantes :

- bénéficiaire du revenu d'intégration sociale
- bénéficiaire du revenu garanti aux personnes âgées
- bénéficiaire d'allocations de remplacement de revenus aux handicapés
- bénéficiaire de prestations familiales garanties
- locataire social
- mineur
- demandeur d'asile
- personne en détention
- détenu
- personne malade mentale
- étranger

- personne en règlement collectif de dettes

Nos entretiens qualitatifs ont soulevé la question des revenus de certaines de ces catégories. En effet, une personne prévenue ou détenue ou encore un demandeur d'asile peuvent disposer de suffisamment de revenus pour payer des frais liés à un avocat. Ces personnes ne seraient pas forcément dans les conditions d'accès si leur revenu était pris en considération. Cette mesure allègerait le budget de l'aide juridique de seconde ligne. De plus, 80% du budget de l'aide juridique est alloué à ces catégories, ce qui signifie que la condition de revenus n'est présente que dans 20% des dossiers clôturés.⁵³ Ce constat soulève la question suivante: quelles seraient les implications budgétaires engendrées par une potentielle prise en compte des revenus des personnes se situant dans les catégories?⁵⁴

Certains acteurs de terrain ont aussi souligné que les conditions d'accès à l'aide juridique pourraient tenir compte des avoirs immobiliers ou de l'épargne (possession d'un capital financier) de la personne. Ainsi, une personne disposant de plusieurs résidences devrait-elle avoir accès à l'aide juridique ? Pour contrôler ce type d'information, des liens avec le SPF Finances pourraient être développés.

5.2. Améliorer le contrôle des conditions d'accès afin d'éviter les fraudes

Outre la possibilité de restreindre les conditions d'accès à l'aide juridique, il est possible d'améliorer le contrôle du droit d'accès à l'aide juridique. Actuellement, les bureaux d'aide juridique sont chargés de contrôler si le demandeur entre bien dans les conditions d'accès. Ensuite, il est conseillé à l'avocat de vérifier annuellement que son client se trouve toujours bien dans ces conditions.

Cependant, les déclarations du demandeur peuvent être (volontairement) faussées. Ainsi, lors de nos entretiens qualitatifs, nous avons appris qu'un justiciable a pu bénéficier de l'aide juridique alors qu'il percevait des revenus provenant d'un bien immobilier. Lors de l'apport des pièces justificatives, le demandeur a délibérément évité de déclarer l'intégralité de ses revenus afin de bénéficier des services de l'aide juridique. Lorsque son avocat a pris conscience de la supercherie, l'aide juridique a été retirée.

Une piste de solution contre les fraudes pourrait être un accès aux revenus des demandeurs ainsi qu'à la composition du ménage via le SPF Finances. Aux Pays-Bas, la vérification des revenus du demandeur se fait uniquement sur la base des revenus déclarés à l'instance de taxation. La commission d'aide juridique (Raad voor Rechtsbijstand) utilise ce système pour vérifier le revenu des

⁵³ Rapport statistique de l'OVb de 2012.

⁵⁴ La réponse à cette question dépasse le cadre de cette étude.

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

□ □ □ □

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible]

?? ?? ?? ?? ?? ?? ? ? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ??

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

The top half of the page contains a single large rectangle completely filled with random black pixels or noise.

[illegible][illegible]

□ □ □ □

?

conduit pas systématiquement à un accord entre les parties et peut entraîner un coût supplémentaire à l'aide juridique.

En Belgique, la médiation n'est pas incluse dans le cadre de l'aide juridique de seconde ligne. Pour ce faire, il serait nécessaire de modifier certains textes de lois et de créer une nomenclature relative aux prestations effectuées. Enfin, il est nécessaire que chaque bureau d'aide juridique dispose d'une liste reprenant les médiateurs volontaires. Soulignons que la nomenclature actuelle inclut le règlement à l'amiable, cependant, certains avocats pensent que les 7 points accordés à cette prestation sont insuffisants. Par conséquent, certains avocats peu scrupuleux préfèrent engager une procédure juridique complète. Ainsi, le montant de points pour un règlement à l'amiable pourrait être revalorisé, de sorte que les avocats le privilégient.

b) Le « plea-bargaining » pour raccourcir les procédures juridiques

Le « plaider coupable » consiste en un accord entre le justiciable et le Procureur à propos de la peine à envisager pour le délit commis. Le justiciable peut accepter de plaider directement coupable, ce qui lui permet d'alléger sa peine. Dans cette situation, la déposition de la personne est envoyée à un juge qui accepte de signer et clos ainsi l'affaire. Les prestations de l'avocat sont donc limitées dans cette procédure qui n'inclut pas de passage devant un tribunal ni des procédures d'appel. Cependant, cette mesure soulève une question très complexe. Des travaux théoriques ont mis en évidence que le « plea-bargaining » peut amener au dilemme du prisonnier⁵⁵. Pour cette raison, cette pratique est interdite dans de nombreux pays.

c) L'aide juridique immédiate

Dans un des barreaux, il est possible de bénéficier d'une aide juridique immédiate si la résolution du litige consiste en la rédaction d'une lettre. Ainsi, une permanence pourrait être assurée dans chaque barreau afin de résoudre ce type de situation. Ce système pourrait éviter qu'un avocat désigné entame une procédure juridique lorsqu'il n'y a pas lieu d'être.

-
- ⁵⁵ Si un des deux prisonniers dénonce l'autre, il est remis en liberté alors que le second obtient la peine maximale (10 ans)
 - Si les deux se dénoncent entre eux, ils seront condamnés à une peine plus légère (5 ans)
 - Si les deux refusent de dénoncer, la peine sera minimale (6 mois), faute d'élément au dossier

Le dilemme du prisonnier apparaît lorsqu'une situation ne se présente qu'une fois. C'est pourquoi chaque prisonnier est fortement incité à dénoncer l'autre. En effet, si les prisonniers savent que la situation se présentera plusieurs fois, la possibilité de coopérer est introduite.

?

?

?

?

?

?

? ? ?? ???? ??? ??? ? ???? ? ???? ? ???? ? ???? ? ???? ? ?

[illegible]

7

[illegible]

?? ?? ?? ?? ?? ?? ?? ? ? ? ? ? ? ? ?

[illegible][illegible][illegible]

?

?

□ □ □ □

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

?

?? ?

?

?

?

?

?

?

?



 ?

[illegible][illegible][illegible]

QUESTION

[illegible]

?? ? ? ?? ?? ? ?? ? ? ? ? ? ?

[illegible]

?

?

?

[illegible]

□ □ □ □

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

□ □ □ □

?

?

?

?

?

?

?

[illegible][illegible]

A 88

[illegible]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

?

?

?

□ □ □ □

?

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

?

?

?

?

?

?

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89										

[illegible][illegible][illegible][illegible]

?

?

□ □ □ □

?



?

[illegible][illegible]

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

[illegible][illegible]

les contrôles croisés organisés entre les deux communautés linguistiques apportent une source de pression supplémentaire permettant que les contrôles internes soient menés correctement.

Pour certains barreaux interviewés dans le cadre de l'étude, les budgets alloués à l'AJ ne sont pas suffisants pour assurer les frais de fonctionnement, et le maintien de l'enveloppe fermée malgré la croissance du nombre de dossiers clôturés leur semble incohérent. Certaines personnes interviewées ont souligné que les seuils d'admission peuvent être discriminant pour certains justiciables qui se trouvent exclus du système malgré leurs faibles revenus. De plus, ils soulignent que certains justiciables manquent de respect et de reconnaissance vis-à-vis des avocats. Enfin, la loi Salduz va alourdir le budget alloué à l'AJ⁶¹.

La quatrième et dernière partie propose des scénarios pour l'avenir en vue de parvenir à un budget plus prévisible pour les autorités gouvernementales et d'assurer un système de rémunération plus transparent pour les avocats, tout en garantissant le droit constitutionnel qu'est l'aide juridique.

Ainsi, le système actuel de l'enveloppe fermée prévoit chaque année un budget fixe alloué à l'aide juridique. La valeur du point est ensuite le résultat de la division du budget par le nombre de points consommés. Malgré la forte augmentation du nombre de points consommés, la valeur nominale du point est restée relativement stable depuis 13 années judiciaires sous la pression de l'OBFG et de l'OVB. L'enveloppe est donc, dans les faits, semi-ouverte. Ainsi, la question de recherche qui se pose est comment optimiser le système d'aide juridique afin de parvenir à une meilleure transparence budgétaire ? Deux solutions sont envisagées. Premièrement, limiter la consommation de points tout en garantissant le droit à l'aide juridique. Deuxièmement, une révision du système actuel de rémunération des avocats permettrait une meilleure transparence. Pour étayer les pistes de réflexions et de solutions présentées ci-dessous, nous nous sommes appuyés sur les trois parties précédentes de ce rapport.

Limiter la consommation de points afin de réduire les coûts liés à l'aide juridique de seconde ligne

- **Limiter la portée du droit à l'aide juridique :** Un premier point est le refus de l'aide juridique en cas de litige impliquant de petites sommes d'argent et ce afin que les fonds publics servent bien l'intérêt général et pour éviter la possibilité d'une injustice pour la partie

⁶¹ Une étude récente décrit de manière approfondie la mise en oeuvre de la loi Salduz en Belgique. Elle a été menée par le Service de Politique Criminelle. « Evaluation des six premiers mois de la loi Salduz : le chiffres, les expériences, et les questions judiciaires prioritaires. Hildegard Penne, An Raes, Kris Decramer, Ariane Deladrière, Emilie Deveux, Saaske De Keulenaer et Marie Franssens, Service de la Politique criminelle ».

adverse qui se verrait supporter des frais d'avocats importants pour une affaire ayant une faible importance. Un deuxième point est la vérification des revenus du justiciable malgré la situation sociale. Par exemple, un prévenu percevant des revenus supérieurs aux seuils d'accès se verrait refuser l'aide juridique.

- **Améliorer les conditions d'accès afin d'éviter les fraudes :** Une autorisation d'accès aux données concernant les revenus et la composition du ménage via le SPF Finances permettrait de renforcer le contrôle des conditions d'accès. Les acteurs de terrain sont positifs envers cette mesure car elle permettrait également d'alléger la charge de travail et de désengorger les salles d'attente des BAJ. Cependant, ces données n'existent pas pour certaines catégories de personnes comme par exemple les étrangers.
- **Encourager les alternatives à l'aide juridique de seconde ligne :** des alternatives à une procédure juridique peuvent être envisagées. A) La médiation est utilisée dans le cadre de l'aide juridique aux Pays-Bas car elle peut dans certaines situations aboutir à des accords durables. Néanmoins, cela nécessite de modifier certains textes de lois et de créer une nomenclature associée. B) Le « plea-bargaining » permet au justiciable d'alléger sa peine en plaçant coupable. Dans ce cas, la déposition et la peine associée sont envoyées à un juge qui signe l'accord. Les procédures ayant recours à un avocat sont donc limitées. C) L'aide juridique immédiate consiste à ce qu'un avocat assure une permanence au BAJ pour résoudre un acte juridique très court (ex : rédaction d'une lettre). D) Enfin, faciliter les contrôles internes en permettant de trier les avocats selon les bénéficiaires et inversement ce qui permettrait de mettre en évidence une surconsommation de l'aide juridique (multiplication des procédures).
- **Augmenter la part contributive du justiciable :** Plusieurs modalités peuvent être envisagées. A) Le ticket modérateur, échelonné selon les revenus du justiciable, permettrait, comme aux Pays-Bas, de modérer la demande en incitant le justiciable à peser le pour et le contre avant d'introduire une affaire en justice. Bien entendu, des exceptions doivent être prévues pour les personnes ayant des revenus très faibles. Selon les acteurs de terrain interviewés, le paiement d'un forfait en une fois ou en plusieurs fois permettrait de responsabiliser certains justiciables face au système d'aide juridique. B) La rétrocession (de tout en partie) des gains financiers gagnés à l'issue d'une procédure pourrait couvrir une partie des frais d'avocats et allègerait le budget alloué à l'aide juridique de seconde ligne. C) Enfin, il est possible de diminuer les seuils d'accès à l'aide juridique totalement gratuite mais il est préférable de coupler cette mesure avec un ticket modérateur échelonné selon les revenus du justiciable.

- **Générer de nouvelles ressources financières :** A) Une mutualisation via une assurance juridique permettrait de couvrir une partie des frais liés à l'appel à un avocat et allègerait ainsi le budget de l'aide juridique. B) Des taxes retenues sur les amendes infligées par les juges pourraient être réinjectées dans le budget de l'aide juridique de seconde ligne. D) Un droit de greffe pour introduire une action en justice lorsqu'on ne bénéficie pas de l'aide juridique de seconde ligne.

Réformer le système de rémunération des avocats

- Enfin, notre second point pour parvenir à un système de financement de l'aide juridique concerne la rémunération des avocats. Les statistiques ont mis en évidence d'une part, une forte corrélation entre la croissance du nombre de dossiers clôturés et la croissance du nombre de points consommés, d'autre part, des scores relativement proches concernant la moyenne de points consommés par dossier pour la grande majorité des avocats. Ces deux constats appuient l'hypothèse que les avocats sont réguliers et probes vis-à-vis du système d'aide juridique, mis à part quelques cas marginaux. De plus, les entretiens qualitatifs ont relevés que dans les barreaux participants, les contrôles internes sont rigoureux et que les contrôles externes y ajoutent une pression supplémentaire. Ces éléments jouent en faveur des avocats. Mais les acteurs de terrains interviewés ont toutefois souligné qu'un flou règne autour de la valeur du point et certains proposent de le remplacer par un taux horaire, calculé à partir d'analyses sur le temps moyen que demande une procédure. D'autres proposent un forfait de base par procédure, avec en complément des « timesheets » à compléter pour indiquer les heures de travail en associant des documents justificatifs.

En guise de réflexions sur ces différentes pistes de solutions, il semble envisageable d'en combiner plusieurs d'entre elles afin de parvenir à enrayer la croissance du nombre de points consommés tout en continuant de garantir l'accès à l'aide juridique de seconde ligne. Ainsi, le système d'aide juridique pourrait retrouver son équilibre et assurer d'un part un budget contrôlable aux autorités gouvernementales, et d'autre part, d'assurer aux avocats une meilleure transparence quant à leur rémunération.

Pour conclure cette étude, nous soulignons que la question du financement de l'aide juridique touche aussi à la question de l'accès à la justice pour tous. Le droit constitutionnel de l'accès à l'aide juridique est-il garanti ? Nous avons gardé cette question à l'esprit en réalisant cette étude et nous pensons qu'une recherche plus approfondie apporterait une plus-value permettant d'évaluer l'actuel système juridique. En effet, certaines zones d'ombres importantes persistent. Par exemple, la croissance du nombre de dossiers clôturés ne serait-elle pas également due au fait que le besoin

[illegible]

4

?

ZAAKCODELIJST T.B.V. TOEVOEGREGISTRATIE

Rechtsterrein	Zaakcode	Omschrijving	Gewicht in punten
			voor procedures
PERSONEN- EN	<u>P010</u>	Echtscheiding met nevenvorderingen	10
FAMILIERECHT	<u>P011</u>	Ontbinding (eenzijdig) huwelijk na scheiding van tafel en bed	10
	<u>P012</u>	Beëindiging samenwoning met nevenvorderingen	10
	P013	Echtscheiding (ambtshalve ex art. 817 Rv)	10
	<u>P020</u>	Echtscheiding op gemeenschappelijk verzoek	7
	<u>P021</u>	Gemeenschappelijk ontbindingsverzoek na scheiding van tafel en bed	7
	<u>P030</u>	Alimentatie / levensonderhoud	7
	<u>P040</u>	Ouderlijk gezag / voogdij	7
	<u>P041</u>	Omgangsregeling	7
	P042	Ondertoezichtstelling (ambtshalve ex art. 1:261 BW)	7
	<u>P050</u>	Boedelscheiding	12
	<u>P060</u>	Adoptie	7
	<u>P070</u>	Vaderschapsactie / ontkenning vaderschap	7
	<u>P080</u>	Voornaamswijziging	7
	<u>P090</u>	Curatele / onderbewindstelling	7
	<u>P100</u>	Personen- en familierecht, overige geschillen	7
ASIEL- EN	<u>V010</u>	Vreemdelingenrecht	8
VREEMDELINGEN-	<u>V013</u>	Verblijf gezinsleden	8
RECHT	<u>V030</u>	Naturalisatie	8
	<u>V040</u>	Toelating als vluchteling	8
	<u>V041</u>	Voornemen asiel	7
	<u>V042</u>	Beroep asiel	8
	<u>V043</u>	Hoger beroep asiel	5

?		?	?
?		?	?
VERDACHTEN	Z020	instelling	4
	Z060	Terbeschikkingstelling (TBS)	7
	<u>Z080</u>	Geschillen / klachtzaken gedetineerden	5
	<u>Z100</u>	Bezwaar weigering teruggave rijbewijs	4
	<u>Z110</u>	Vordering benadeelde partij in strafproces	5
	<u>Z120</u>	Weigering teruggave inbeslaggenomen zaken / goederen	4
	<u>Z130</u>	Gratieverlening	4
	<u>Z140</u>	Vreemdelingenbewaring	4
	<u>Z141</u>	Vervolgberoep vreemdelingenbewaring	3
	<u>Z150</u>	Tenuitvoerlegging voorwaardelijke straf	3
	<u>Z151</u>	Omzetting taakstraf	3
	<u>Z160</u>	Schadevergoeding na voorlopige hechtenis	4
	<u>Z180</u>	Beklag niet-vervolging	5
	<u>Z190</u>	Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnis (WOTS)	8
	<u>Z230</u>	Ontnemingsvordering ex art. 36e Sr	3
	<u>Z250</u>	Te gebruiken voor alle strafrechtelijke zaken die niet in een andere categorie te coderen zijn	4
	<u>Z251</u>	Wet tijdelijk huisverbod – voorlopige voorziening	4
	<u>Z252</u>	Wet tijdelijk huisverbod - beroep	4
	<u>Z260</u>	Bezwaarschrift DNA-profiel	3
ARBEIDSRECHT	<u>A010</u>	Nietig ontslag	11
	<u>A011</u>	Kennelijk onredelijk ontslag	11
	<u>A012</u>	Ontslagvergunning	7
	<u>A020</u>	Ontbinding arbeidsovereenkomst (7:685 BW)	8
	<u>A030</u>	Arbeidsrecht – overige geschillen	11
	<u>A031</u>	Loonvordering / secundaire arbeidsvoorwaarden	11
	<u>A032</u>	Bedrijfsongeval	11
AMBTENARENRECHT	<u>M010</u>	Ambtenarenrecht	10
BESTUURSRECHT	<u>B010</u>	Bestuursrecht	8
	<u>B060</u>	Klachten overheidshandelen	8
SOCIALE	<u>C010</u>	Wet werk en bijstand	8
VOORZIENINGEN	<u>C012</u>	Verhaal bijstand	8
	<u>C020</u>	Uitkering vervolgings- / oorlogsslachtoffers	11
	<u>C030</u>	Sociale voorzieningen – overige zaken	8

?		?	?
?		?	?
	<u>C031</u>	Studiefinanciering	8
SOCIALE	<u>D010</u>	Werkloosheidswet	8
VERZEKERINGEN	<u>D020</u>	Arbeidsongeschiktheid (w.o. WIA / WAO)	8
	<u>D070</u>	Sociale verzekeringen – overige zaken	8
	<u>D071</u>	Algemene kinderbijslagwet	8
ERFRECHT	<u>E010</u>	Geschillen m.b.t. het erfrecht	12
BELASTINGRECHT	<u>F010</u>	Belastingrecht	8
GOEDERENRECHT	<u>G010</u>	Goederenrecht	12
HUURRECHT	<u>H010</u>	Beëindiging huurovereenkomst	9
	<u>H020</u>	Onderhoud door verhuurder	12
	<u>H030</u>	Wet huurprijzen woonruimte	5
	<u>H040</u>	Geschil (ver)huur woonruimte	9
	<u>H050</u>	Geschil (ver)huur bedrijfsruimte	9
WOONRECHT	<u>W010</u>	Woonrecht	8
	<u>W013</u>	Geschil woon- of huurtoeslag	8
FAILLISSEMENTSRECHT/	<u>I010</u>	Faillissementsrecht	9
SCHULDSANERING	<u>O033</u>	Schuldsanering / betalingsregeling	11
VERBINTENISSENRECHT	<u>O010</u>	Geschil onrechtmatige daad	11
	<u>O011</u>	Straat- en/of contactverbod	11
	<u>O012</u>	Geschil onrechtmatige overheidsdaad	11
	<u>O013</u>	Gewelds- en zedenmisdrijf met ernstig letsel	11
	<u>O020</u>	Geschil verzekering	11
	<u>O030</u>	Geschil verbintenissenrecht	11
	<u>O040</u>	Geschil medisch handelen	11
Mutatiecode	<u>O041</u>	Voorschot subsidie medisch haalbaarheidsonderzoek (MHO)	-
Mutatiecode	<u>O042</u>	Vaststelling subsidie MHO	-
Mutatiecode	<u>O043</u>	Voorschot subsidie 2° MHO	-
Mutatiecode	<u>O044</u>	Vaststelling subsidie 2° MHO	-
Mutatiecode	<u>O045</u>	Aanvraag lening medisch deskundigenbericht	-
Mutatiecode	<u>O046</u>	Terugbetaling lening medisch deskundigenbericht	-
	<u>O090</u>	Aandelenlease	11
MILIEURECHT	<u>K010</u>	Milieurecht	11

?

?

?

Collection des rapports et notes de recherche
Collectie van onderzoeksrapporten en onderzoeksnota's

Actualisée en février 2013 – Geactualiseerd in februari 2013

- N°31 MAHIEU, V., VANDERSTRAETEN, B., LEMONNE, A. (dir.), *Evaluation du Forum national pour une politique en faveur des victimes/ Evaluatie van het Nationaal Forum voor Slachtofferbeleid. Rapport final/Eindrapport(bilingue)*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Operationele Directie Criminologie/Direction Opérationnelle de Criminologie, Brussel/Bruxelles, février/februari 2012, 220 p + annexes.
- N°30 ADELAIRE K., REYNAERT J.-F., NISEN L., *Recherche relative au système de rémunération de l'aide juridique de deuxième ligne*, MINCKE C., SHOENAERS F. (dir.), Centre de recherche et d'interventions sociologiques de l'Université de Liège / Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Direction Opérationnelle de Criminologie, Bruxelles, septembre 2012, 156 p + annexes.
- N°29 JEUNIAUX, P., RENARD, B. (dir.), *Les dépenses en matière d'expertises génétiques dans le système pénal belge, de 2000 à 2010*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Rapport final de recherche, Bruxelles, janvier 2012, 185 p.
- N°28 JONCKHEERE, A., *La (mise en) liberté sous conditions : usages et durée d'une mesure alternative à la détention préventive (2005-2009). Note de recherche dans le cadre de l'exploitation scientifique de SIPAR, la base de données des maisons de justice*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Direction Opérationnelle de Criminologie, Bruxelles, février 2012, 12p.
- N°27 ROBERT, L., MAES, E. (dir.), *Wederopsluiting na vrijlating uit de gevangenis*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Operationele Directie Criminologie, Brussel, 27 januari 2012, 151p. + bijl.
- N°26 DEVRESSE (dir.), M.-S., ROBERT, L., VANNESTE, C. (dir.), coll. HELLEMANS, A., *Onderzoek inzake de classificatie van en de vraag naar regimes binnen de strafinrichtingen/Recherche relative à la classification et à la question des régimes au sein des établissements pénitentiaires*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Operationele Directie Criminologie/Direction Opérationnelle de Criminologie, Brussel/Bruxelles, 2011, 276 p.
- N°25 MINE, B., VANNESTE, C. (dir.), *Recherche relative aux conditions de faisabilité d'une articulation des bases de données statistiques sous la forme d'un « Datawarehouse »*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Direction Opérationnelle de Criminologie, Bruxelles, décembre 2011, 220 p.
- N°24b BURSENS, D., VANNESTE, C. (dir.), *La médiation pénale. Note de recherche dans le cadre de l'exploitation scientifique de SIPAR, la base de données des maisons de justice*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Direction Opérationnelle de Criminologie, Bruxelles, mai 2011, 38 p.
- N°24a BURSENS, D., VANNESTE, C. (dir.), *Bemiddeling in strafzaken. Onderzoeksnota in het kader van de wetenschappelijke exploitatie van SIPAR, databank van de justitiehuisen*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Operationele Directie Criminologie, Brussel, mei 2011, 38 p.
- N°23 DE MAN, C., MAES, E. (dir.), MINE, B., VAN BRAKEL, R., *Toepassingsmogelijkheden van het elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis – Possibilités d'application de la surveillance électronique dans le cadre de la détention préventive*, Eindrapport - Rapport final, Brussel/Bruxelles, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Operationele Directie Criminologie/Direction Opérationnelle de Criminologie, december/décembre 2009, 304 p. + bijlagen/annexes.

- N° 22 HEYLEN B., RAVIER I., SCHOFFELEEN J., VANNESTE C. (dir.), *Une recherche évaluative d'un centre fermé pour mineurs, le centre « De Grubbe » à Everberg/Evaluatieonderzoek van een gesloten instelling voor jongeren, centrum « De Grubbe » te Everberg, Rapport final/Eindrapport*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, 2009, 193 p.
- N° 21b JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Wetenschappelijke exploitatie van SIPAR, de databank van de justitiehuisen. Analyse van de gegevens betreffende het jaar 2006*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, februari 2009, 111 p.
- N° 21 JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'exploitation scientifique de SIPAR, la base de données des maisons de justice. Analyse de données relatives à l'année 2006*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juillet 2008, 141 p.
- N° 20b GOEDSEELS E., DETRY I., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'exploitation scientifique des données disponibles en matière de protection de la jeunesse et de délinquance juvénile, Premier rapport, Analyse du flux des affaires entrées au niveau des parquets de la jeunesse en 2005*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juillet 2007, 112 p. + annexes.
- N° 20a GOEDSEELS E., DETRY I., VANNESTE C. (dir.), *Onderzoek met betrekking tot de productie en wetenschappelijke exploitatie van cijfergegevens aangaande jeugddelinquentie en jeugdbescherming, Eerste onderzoeksrapport, Analyse van de instroom op de jeugdparquetten voor het jaar 2005*, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, juli 2007, 116 p. + bijlagen.
- N° 19b LEMONNE A., VAN CAMP T., VANFRAECHEM I., VANNESTE C. (dir.), *Onderzoek met betrekking tot de evaluatie van de voorzieningen ten behoeve van slachtoffers van inbreuken*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, juli 2007, 356 p. + bijlagen.
- N° 19a LEMONNE A., VAN CAMP T., VANFRAECHEM I., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'évaluation des dispositifs mis en place à l'égard des victimes d'infraction*, Rapport final, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juillet 2007, 354 p. + annexes.
- N° 18 MAES E., i.s.m. het Directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen (DELLENRE, S. en VAN DEN BERGH, W.), *Strafbecijfering en -uitvoering in België anno 2006. Analyse van de actuele praktijk en voorstelling van enkele alternatieve denkpistes*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, 26 september 2006, 37 p. + bijlagen.
- N° 17 MAES E., *Proeve van werklasmeting van de toekomstige strafuitvoeringsrechtbanken. Een simulatie-oefening op basis van data in verband met de strafuitvoeringspraxis tijdens het jaar 2004*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, 13 december 2005 (met aanvulling d.d. 19 mei 2006: tabel in bijlage), 10 p. + bijlagen.
- N° 16b JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Onderzoek met betrekking tot de wetenschappelijke exploitatie van het gegevensbestand betreffende de justitiehuisen – SIPAR*, Eerste rapport (vertaling uit het Frans), Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, december 2006, 83 p.
- N° 16a JONCKHEERE A., VANNESTE C. (dir.), *Recherche relative à l'exploitation scientifique des bases de données existantes au sein des Maisons de justice – SIPAR*, Premier rapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, décembre 2006, 77 p.
- N° 15b RENARD B., VANNESTE C. (dir.), *Het statuut van de deskundige in strafzaken*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, december 2005, (gedeeltelijke vertaling, april 2006), 86 p.

- N° 15a RENARD B., VANNESTE C. (dir.), *Le statut de l'expert en matière pénale*, Rapport final de recherche, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, décembre 2005, 405 p.
- N° 14 GOOSSENS F., MAES E., DELTENRE S., VANNESTE C. (dir.), *Projet de recherche relatif à l'introduction de la surveillance électronique comme peine autonome/Onderzoeksproject inzake de invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, octobre/oktober 2005, 204 p. + bijlagen/annexes.
- N° 13 DAENINCK P., DELTENRE S., JONCKHEERE A., MAES E., VANNESTE C. (dir.), *Analyse des moyens juridiques susceptibles de réduire la détention préventive/Analyse van de juridische mogelijkheden om de toepassing van de voorlopige hechtenis te verminderen*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, mars/maart 2005, 367 p.
- N° 12 RENARD B., DELTENRE S., *L'expertise en matière pénale – Phase 1: Cartographie des pratiques*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Rapport final de recherche, Bruxelles, juin 2003, 138 p. + annexes.
- N° 11 DELTENRE S., MAES E., *Analyse statistique sur base de données de condamnations: plus-value et applications concrètes/Statistische analyse aan de hand van de veroordelingsgegevens: meerwaarde en praktijkvoorbeeld*, Notes de recherche/Onderzoeksnota's, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Bruxelles/Brussel, 2000-2002.
- N° 10 MAES E., *Studie van de evolutie van de gedetineerdenpopulatie volgens misdrijfcategorie (1980-1998)*, Onderzoeksnota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, september 2001, 15 p. + bijlagen.
- N° 9 DELTENRE S., MAES E., *Effectmeting van enkele mogelijke wetswijzigingen op het vlak van de voorlopige hechtenis/Simulations de l'impact de quelques modifications législatives en matière de détention préventive*, Onderzoeksnota's/Notes de recherche, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Brussel/Bruxelles, 2001.
- N° 8b VANNESTE C., *De beslissingen genomen door de parketmagistraten en de jeugdrechters ten aanzien van delinquente minderjarigen*, Eindrapport (vertaling), Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Brussel, dec. 2001, 206 p. + bijlagen.
- N° 8a VANNESTE C., *Les décisions prises par les magistrats du parquet et les juges de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants*, Rapport final de recherche, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, juin 2001, 205 p. + annexes.
- N° 7 RENARD B., *L'usage du polygraphe en procédure pénale; analyse procédurale*, Note d'étude – Partie III de l'avis pour le Ministre de la Justice et le Collège des Procureurs généraux sur l'usage du polygraphe en procédure pénale belge, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Bruxelles, septembre 2000, 59-80 p.
- N° 6 MAES E., DUPIRE V., TORO F., VANNESTE C. (dir.), *De V.I.-commissies in actie. Onderzoek naar de werking van de in het kader van de nieuwe V.I.-wetgeving (wetten van 5 en 18 maart 1998) opgerichte commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling/Les commissions de libération conditionnelle en action. Recherche sur le fonctionnement des commissions de libération conditionnelle créées dans le cadre de la nouvelle réglementation sur la libération conditionnelle (lois des 5 et 18 mars 1998)*, Eindrapport/Rapport final de recherche, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, Brussel/Bruxelles, augustus/août 2000, 355 p. + bijlagen/annexes.

- N° 5 MORMONT, C. (DIR.), VANNESTE, C. (DIR.), TORO, F., MARSDEN, E., SNIJDERS, J., *Etude comparative dans les 15 pays de l'Union Européenne relative au statut et modalités de l'expertise des personnes présumées ou avérées abuseurs sexuels*, Rapport final de la recherche co-financée par la Commission Européenne et le Ministère de la Justice belge, Programme européen STOP, Université de Liège et Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie, octobre 1999, 192 p. + résumés en néerlandais (11 p.) et anglais (11 p).
- N° 4 RENARD B., VANDERBORGHT J., *Recherche Proactive, révélateur d'une approche nouvelle? Etude relative à la recherche proactive dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée Proactieve Recherche, exponent van een vernieuwde aanpak? Onderzoek naar de proactieve recherche in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit*, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, Rapport final de recherche/Eindrapport, Bruxelles/Brussel, septembre/september 1999, 386 p.
- N° 3 SNACKEN S. (dir.), DELTENRE S., RAES A., VANNESTE C., VERHAEGHE P., *Recherche qualitative sur l'application de la détention préventive et de la liberté sous conditions/Kwalitatief onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, Rapport final de recherche/Eindrapport, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, Département de Criminologie/Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Vrije Universiteit Brussel, Bruxelles/Brussel, 1999, 244 p.
- N° 2 SNACKEN S. (dir.), DE BUCK K., D'HAENENS K., RAES A., VERHAEGHE P., *Onderzoek naar de toepassing van de voorlopige hechtenis en de vrijheid onder voorwaarden*, Eindrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie/Vrije Universiteit Brussel, Brussel, 1997, 174 p.
- N° 1 DE BUCK K., D'HAENENS K., *Electronic Monitoring*, Studienota, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, Hoofdafdeling Criminologie, 1996, 40 p.

Liste des publications du Département de Criminologie Publicatielijst van de Hoofdafdeling Criminologie

Actualisée en février 2013 – Geactualiseerd in februari 2013

Ouvrages – Boeken

PAUWELS, L., DE KEULENAER, S., DELTENRE, S., DEVROE, E., ELFFERS, H., FORCEVILLE, J., KERKAB, R., MAES, E., MOONS, D., PLEYSIER, S., PONSAERS, P. EN VAN DAEL, E. (ed.), *Criminografische ontwikkelingen II: van (victim)-survey tot penitentiaire statistiek* (reeks *Panopticon Libri*, nr. 5), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2012, 178 p.

VANNESTE C., VESENTINI F., LOUETTE J., MINE B.(eds), *Les statistiques pénales belges à l'heure de l'informatisation. Enjeux et perspectives*, Gand: Academia Press, 2012, 148 p.

VANNESTE C., VESENTINI F., LOUETTE J., MINE B.(eds), *De Belgische strafrechtelijke statistieken ten tijde van de informatisering. Uitdagingen en perspectieven*, Gent: Academia Press, 2012, 148 p.

JONCKHEERE A., MAES E. (éd.) (coll. D. Burssens, B. Mine, C. Tange), *La détention préventive et ses alternatives. Chercheurs et acteurs en débat*, Gand, Academia Press, 2011, 108 p.

MAES E., JONCKHEERE A. (ed.) (m.m.v. D. Burssens, B. Mine, C. Tange), *De voorlopige hechtenis en haar alternatieven. Onderzoekers en actoren in debat*, Gent, Academia Press, 2011, 110p.

LEMONNE, A., VANFRAECHEM, I., VANNESTE, C. (eds.), *Quand le système rencontre les victimes. Premiers résultats d'une recherche évaluative sur la politique à l'égard des victimes*, Gand: Academia Press, 2010, iv + 163p.

VANFRAECHEM, I., LEMONNE, A., VANNESTE, C. (EDS), *Wanneer het systeem de slachtoffers ontmoet. Eerste resultaten van een evaluatieonderzoek aangaande slachtofferbeleid*, Gand, Academia Press, 2010, iv + 156p.

PAUWELS L., DE KEULENAER S., DELTENRE S., DESCHAMPS L., ELFFERS H., FORCEVILLE J., GOETHALS J., KERKAB R., MAES E., PLEYSIER S., PONSAERS P., VAN DAEL E. (ed.), *Criminografische ontwikkelingen: van (victim)-survey tot penitentiaire statistiek* (reeks *Panopticon Libri*, nr. 3), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2010, 162p.

AERTSEN I., BEYENS K., DAEMS T., MAES E. (ed.), *Hoe punitief is België?* (verslagboek studiedag 21 november 2008, reeks *Panopticon Libri*, nr. 2), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2010, 224p.

MAES E., *Van gevangenisstraf naar vrijheidsstraf. 200 jaar Belgisch gevangeniswezen*, Antwerpen - Apeldoorn, Maklu, 2009, 1.228p. (+ bijl.: op website www.maklu.be)

DESSEILLE, M. et RENARD, B. (ed.), *Les dimensions psychologiques de la preuve au pénal*, CEP, Politeia, 2008, 178 p.

VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *De "nieuwe" statistiek van de jeugdparquetten: een belichting van de eerste analyseresultaten vanuit verschillende invalshoeken*. Academia Press, 2008, 153 p.

VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse*. Academia Press, 2008, 151 p.

MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008.

VANFRAECHEM I., *Herstelgericht groepsoverleg*, Brugge, die keure, 2007, 249 p.

RENARD, B. (ed.), *Police technique et scientifique. Les exigences d'une preuve fiable*, CEP, Politeia, 2005, 139 p.

VANNESTE CH., *Les chiffres des prisons. Des logiques économiques à leur traduction pénale*, L'Harmattan, collection Logiques Sociales, série Déviance et Société, 2001, 229 p.

VANDERBORGHT J., VANACKER J., MAES E. (ed.), *Criminologie. De Wetenschap, De Mens*, Brussel, Politeia, 2000, 288 p.

Contributions à des revues et à des ouvrages collectifs Bijdragen in tijdschriften en verzamelwerken

2012

BURSENS, D., Bemiddeling in strafzaken. Een impressie op basis van geregistreerde data, met bijzondere aandacht voor de dader-slachtofferbemiddeling, *Fatik*, 2012, 30(136), 10-20.

BURSENS, D., De voorlopige hechtenis in België. Synthese van bestaand empirisch onderzoek, *Fatik*, 2012, 30(133), 17-23.

BURSENS, D., Bemiddeling in strafzaken. Een blik op de praktijk vanuit SIPAR, de databank van de justitieuze huizen, in L. Pauwels, S. De Keulenaer, S. Deltenre, E. Devroe, H. Elffers, J. Forceville, R. Kerkab, E. Maes, D. Moons, S. Pleysier & P. Ponsaers (Eds.) *Criminografische ontwikkelingen II. Van (victim)-survey tot penitentiaire statistiek*, Antwerpen, Maklu, 2012, pp. 113-143.

BURSENS, D. & GOEDSEELS, E., Emanciperende criminologie, in M. De Bie, R. Roose & M. Vandenbroeck (Eds.) *Maatschappelijk engagement: een besef van kwetsbaarheid*, Gent, Academia Press, 2012, pp. 385-395.

BURSENS, D., GORIS, P. & MELIS, B., Een eigenzinnig maar consequent pleidooi voor interactionisme, in M. De Bie, R. Roose & M. Vandenbroeck (Eds.) *Maatschappelijk engagement: een besef van kwetsbaarheid*, Gent, Academia Press, 2012, pp. 263-275.

GOEDSEELS E., Jeugddelinquentie gemeten en geteld, in L. WALGRAVE (eds.), *Jeugddelinquentie in perspectief. Met een koel hoofd naar een geïntegreerde aanpak*, Kluwer, 2012, 13-28.

GOEDSEELS E., Constructief sanctioneren met maximale kansen voor een herstelrechtelijk aanbod, in DECOCK, J. PUT (eds.), *Jeugdsanctierecht gewikt en gewogen*, Gent, Larcier, 2012, 55-84.

GORIS, P., BURSENS, D., MELIS, B. & VETTENBURG, N., Preventie van jeugdcriminaliteit: bezint eer ge begint, in L. Walgrave (Ed.) *Jeugddelinquentie in perspectief. Met een koel hoofd naar een geïntegreerde aanpak*, Mechelen, Kluwer, 2012, pp. 133-148.

JONCKHEERE, A., MAES E., « Le trop-plein de détenus », *Politique, revue de débats*, 2012, n° 77 (Novembre-Décembre 2012 : 'Des prisons au bout du rouleau. L'enfermement, miroir de la justice ?'), pp. 28-29.

JONCKHEERE, A., « Informatica en (para)justitieel werk. De invloed van SIPAR op het (para)justitieel werk in justitieuze huizen. En vice versa », *Fatik*, 2012, pp. 5-9

JONCKHEERE, A., MOREAU, Th., « La flexibilité dans l'exécution des mesures pénales. Regards croisés sur les assistants de justice et les avocats », in D. Kaminski (dir.), *La flexibilité des sanctions. XXIèmes journées juridiques Jean Dabin*, Bruxelles, Bruylant, 2012, pp. 109-122

JONCKHEERE, A., « Justitieassistenten worstelen met SIPAR. Een kijk op het management van de justitieuze huizen », *Panopticon*, 2012, 33(1), pp.179-182

JONCKHEERE, A., « Vrijheid onder voorwaarden als alternatief voor de voorlopige hechtenis: gebruik en duur van de maatregel », *Panopticon*, 2012, 33(1), pp.85-90.

LEMONNE, A., « L'existence d'une socialité vindicatoire ? Tentative d'analyse à partir du discours des victimes », in « JUSTICE ! ». *Entre pénalité et socialité vindicatoire*, Sous la direction de Françoise VANHAMME, Erudit, pp. 79- 96, 2012 (in press).

LEMONNE, A., MAHIEU, V., VANDERSTRAETEN, B., « Le Forum national pour une politique à l'égard des victimes: un instrument révélateur », in *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2012, pp. 782-807.

MAES, E., m.m.v. TANGE, C., “De mythe van invrijheidstelling op VI-datum nogmaals doorprikt. Enkele *facts* en *figures* over de voorwaardelijke invrijheidstelling in België”, in *Criminografische ontwikkelingen II: van (victim)-survey tot penitentiaire statistiek* (reeks *Panopticon Libri*, nr. 5), L. PAUWELS, S. DE KEULENAER, S. DELTENRE, E. DEVROE, H. ELFFERS, J. FORCEVILLE, R. KERKAB, E. MAES, D. MOONS, S. PLEYSIER, P. PONSAERS, E. VAN DAEL, E. (ed.), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2012, 145-176.

MAES, E., ROBERT, L., “Retourner en prison après en être sorti. Quand on est jeune, y retourne-t-on plus, plus vite et/ou plus souvent?”, *Journal du Droit des Jeunes*, 2012, nr. 318 (Octobre), pp. 33-37.

MAES, E., “Federale Overheidsdienst Justitie” (Inleiding), in *Handboek Forensisch Welzijnswerk. Ontwikkeling, beleid, organisatie & praktijk*, R. ROOSE, F. VANDER LAENEN, I. AERTSEN, L. VAN GARSSE (ed.), Gent, Academia Press, 2012, 121-124.

MAES, E., TANGE, C., “De strafuitvoeringsrechtbanken en de voorwaardelijke invrijheidstelling. Enkele empirische gegevens over de toepassing van VI tegen het licht van een steeds toenemende gevangenispopulatie en de roep om een strenge(re) strafuitvoering”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 30 (2012), nr. 135 (juli-augustus-september), 12-22.

MAES, E., MINE, B., DE MAN, C. EN VAN BRAKEL, R., “Thinking about electronic monitoring in the context of pre-trial detention in Belgium: a solution to prison overcrowding?”, *European Journal of Probation*, Vol. 4 (2012), No. 2 (May), 3-22.
(http://www.ejprob.ro/index.pl/thinking_about_electronic_monitoring_in_the_context_of_pre-trial_detention_in_belgium_a_solution_to_prison_overcrowding)

MAES, E., “Elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis. Enkele beschouwingen over een aantal juridisch-technische en praktisch-organisatorische aspecten”, *Panopticon*, 33 (2012), nr. 2 (maart-april), 110-124.

MAES, E., “From Prison Sentence to Deprivation of Liberty. A Brief History of Two Centuries of Legal Regulation of the Belgian Prison Regime (1795-2006)”, *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 2012, nr. 1, 81-97.

MAHIEU, V., « La réforme de la loi sur la protection de la jeunesse de 2006 : consécration d’une approche restauratrice ? Analyse des travaux parlementaires et du discours d’acteurs de terrain », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, juin 2012, pp. 642-666.

MARY, PH., KAMINSKI, D., MAES, E., VANHAMME, F., “The treatment of “dangerousness” in Belgium: internment and placing at the government’s disposal”, *Champ pénal/Penal Field*, Rubrique ‘Congrès et séminaires’ –Séminaire du GERN “Longues peines et peines indéfinies. Punir la dangerosité” (2008-2009), on-line July 16th, 2012. (<http://champpenal.revues.org/8359>)

MINE, B., « L’absence d’identifiant unique et d’harmonisation entre les nomenclatures relatives aux infractions: deux obstacles majeurs à la production en Belgique d’une statistique “criminelle” intégrée », in VANNESTE C., VESENTINI F., LOUETTE J., MINE B.(eds), *Les statistiques pénales belges à l’heure de l’informatisation. Enjeux et perspectives*, Gand: Academia Press, 2012, 35-79.

MINE, B., « Het gebrek aan een unieke identificator en een harmonisering tussen de nomenclaturen inzake de inbreuken: twee grote obstakels voor de productie van een geïntegreerde criminologische statistiek in België », in VANNESTE C., VESENTINI F., LOUETTE J., MINE B.(eds), *De Belgische strafrechtelijke statistieken ten tijde van de informatisering. Uitdagingen en perspectieven*, Gent: Academia Press, 2012, 35-79.

MINE, B., « Résultats d’une analyse croisée d’extractions partielles de deux bases de données du système d’administration de la justice pénale », *Revue de droit pénal et de criminologie*, 2012, pp. 855-871.

NAGELS, C., LEMONNE, A., « Traiter la traite: quand la prostituée navigue dans les eaux troubles de la dignité humaine », in Actes du colloque 'Sexe et normes', organisé à l'occasion du 75ème anniversaire de l'Ecole de criminologie de l'U.L.B., Bruylant, Collection des travaux et des monographies de l'Ecole des sciences criminologiques Léon Cornil, 2012 (*in press*).

ROBERT, L., MAES, E., "Terug achter de tralies. De eerste nationale cijfers over wederopsluiting na vrijlating", *Fatik, Tijdschrift voor Strafrecht en Gevangeniswezen*, 30 (2012), nr. 134 (april-mei-juni), 10-19.

ROBERT, L., MAES, E., "Après la prison, combien y retournent-ils? L'Institut national de criminalistique et de criminologie publie les premiers chiffres sur la « récurrence de détention »", *Justice en ligne*, 20 juin 2012. (<http://www.justice-en-ligne.be/article450.html>)

ROBERT, L., MAES, E., "Retour en prison. Les premiers chiffres nationaux sur la réincarcération après libération", *Le journal de la police*, 2012, 4 (avril), pp. 21-27, *err.*, 2012, p. 7 (septembre), 4.

ROBERT, L., MAES, E., "Terug naar de gevangenis. De eerste nationale cijfers over wederopsluiting na vrijlating", *Politiejournaal*, 2012 (april), 21-27.

ROBERT, L., MAES, E., "Meten, weten, ... en verbeteren?", *De Juristenkrant*, nr. 248 (25 april 2012), 12-13.

VANDERSTRAETEN, B., LEMONNE, A., MAHIEU, V., « Nationaal Forum voor slachtofferbeleid: een externe evaluatie », in *Panopticon*, Julie-Augustus, 2012, pp.371-373.

VANNESTE C., « Vers une statistique criminelle "intégrée": un si long chemin ... », in VANNESTE C., VESENTINI F., LOUETTE J., MINE B.(eds), *Les statistiques pénales belges à l'heure de l'informatisation. Enjeux et perspectives*, Gand: Academia Press, 2012, 5-33.

VANNESTE C., « Naar een "geïntegreerde" criminologische statistiek: zo een lange weg ... », in VANNESTE C., VESENTINI F., LOUETTE J., MINE B.(eds), *De Belgische strafrechtelijke statistieken ten tijde van de informatisering. Uitdagingen en perspectieven*, Gent: Academia Press, 2012, 5-34.

2011

BURSENS, D., "Voorlopige hechtenis (z)onder voorwaarden. Onderzoekers en actoren in debat", in E. MAES, A. JONCKHEERE (ed.) (m.m.v. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *De voorlopige hechtenis en haar alternatieven. Onderzoekers en actoren in debat*, Gent, Academia Press, 2011, 57-72.

BURSENS, D., "La détention préventive sous (sans) conditions. Débat entre les acteurs de l'instruction judiciaire", in A. JONCKHEERE, E. MAES (éd.) (coll. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *La détention préventive et ses alternatives. Chercheurs et acteurs en débat*, Gand, Academia Press, 2011, 55-71.

BURSENS, D., GORIS, P., "Ik heb het nog zo gezegd. Op de grens van predictieonderzoek en preventie", in I. AERTSEN, T. DAEMS, A. HAAREN, F. HUTSEBAUT, J. MAESSCHALCK (ed.), *Deviant wetenschap. Het domein van de criminologie*, Leuven, Acco, 2011, 137-145.

JONCKHEERE, A., « Les mises en tension du travail social par l'informatisation managériale. Quelles configurations de la qualité de l'intervention et du respect de l'organisation dans le travail des assistants de justice ? », in *10 ans Maisons de Justice. Bilan & perspectives*, Bruxelles, SPF Justice, 2011, pp.141-147

JONCKHEERE, A., « De invloed van management en informatisering op het werk van de justitieassistenten. Welke kwaliteit van de interventie en respect voor de organisatie?, in *10 Jaar Justitiehuizen. Balans & perspectieven*, Brussel, FOD Justitie, 2011, pp.139-145

JONCKHEERE A., « La liberté sous conditions des présumés innocents : enjeux et usages d'une mesure alternative », *Annales de droit de Louvain*, 2011, vol.71, n°1, pp.15-38

JONCKHEERE A., KENNES L., « Les solutions radicales pour limiter la détention préventive », in D. VANDERMEERSCH, B. DEJEMEPPE (dir.), *Détention préventive : 20 ans après ?*, Bruxelles, Larcier, 2011, pp.163-181

JONCKHEERE A., MAES E., « A la recherche de mesures juridiques susceptibles de réduire la détention préventive », in *La détention préventive et ses alternatives. Chercheurs et acteurs en débat*, A. JONCKHEERE, E. MAES (éd.) (coll. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), Gand, Academia Press, 2011, pp.1-19

JONCKHEERE A., MAES E., « Caractéristiques des personnes placées sous mandat d'arrêt et/ou en liberté sous conditions », in A. JONCKHEERE, E. MAES (éd.) (coll. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *La détention préventive et ses alternatives. Chercheurs et acteurs en débat*, Gand, Academia Press, 2011, pp.35-54.

LEMONNE, A., « Images de la victime dans la politique à l'égard des victimes en Belgique », *RDPC*, juillet-août 2011, pp. 727- 752.

LEMONNE, A., CLAES, B., « Une nouvelle philosophie de la Justice », in *La Revue Nouvelle*, année 66, n°3, mars 2011, pp. 94-104.

LEMONNE, A., « La place de la victime dans le système belge de travail sous mandat », in *Actes du colloque du 2 et 3 décembre 2009, 'Dix ans de maisons de justice'*, Service public fédéral Justice, pp.95-103, 2011.

MAES, E., TANGE, C., "Chronique de criminologie. La libération conditionnelle sous le régime des tribunaux de l'application des peines. Bilan et enjeux émergents d'une première année de fonctionnement (2007)", *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2011, nr. 11, 929-964.

MAES E., JONCKHEERE A., "Op zoek naar juridische maatregelen om de toepassing van de voorlopige hechtenis te verminderen", in E. MAES, A. JONCKHEERE (ed.) (m.m.v. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *De voorlopige hechtenis en haar alternatieven. Onderzoekers en actoren in debat*, Gent, Academia Press, 2011, 1-20.

MAES E., VAN BRAKEL R., DE MAN C., MINE B., "Een belichting van de mogelijkheden om het elektronisch toezicht toe te passen in het kader van de voorlopige hechtenis", in MAES E., JONCKHEERE A. (ed.) (m.m.v. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *De voorlopige hechtenis en haar alternatieven. Onderzoekers en actoren in debat*, , Gent, Academia Press, 2011, 21-34.

MAES E. et JONCKHEERE A., "Kenmerken van personen geplaatst onder aanhoudingsmandaat en/of vrij onder voorwaarden", in E. MAES, A. JONCKHEERE (ed.) (m.m.v. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *De voorlopige hechtenis en haar alternatieven. Onderzoekers en actoren in debat*, Gent, Academia Press, 2011, 35-55.

MAES E., MINE B., DE MAN C., VAN BRAKEL R., "Naar elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis. Waarom de invoering ervan, vanuit het oogpunt van een vermindering van de gevangenispopulatie, misschien toch niet meteen de meest aangewezen strategie is", *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2011, nr. 129, 6-14.

MARY, PH., KAMINSKI, D., MAES, E., VANHAMME, F., "Le traitement de la « dangerosité » en Belgique : internement et mise à la disposition du gouvernement", *Champ pénal, Nouvelle revue internationale de criminologie*, 2011, Articles (« Varia »).

MINE B., DE MAN C., MAES E., VAN BRAKEL R., « Exercice de mise en perspective des possibilités d'application de la surveillance électronique dans le cadre de la détention préventive », in A. JONCKHEERE, E. MAES (éd.) (coll. D. BURSENS, B. MINE, C. TANGE), *La détention préventive et ses alternatives. Chercheurs et acteurs en débat*, Gand, Academia Press, 2011, 21-34.

DILLENBOURG, D. ET RENARD, B., Preuve scientifique en Europe – admissibilité, appréciation et égalité des armes - Intérêt et limite des travaux récents menés au sein du Conseil de l'Europe, *La preuve en droit pénal / Bewijs in strafzaken*, Les Dossiers de la revue de droit pénal et de criminologie, La Charte, Bruxelles, 2011, 22 pp.

RENARD, B., La technologie ADN dans la justice pénale, une illustration de la recomposition de l'action de la justice par la science, la technique et l'expertise ? , *Droit et Cultures*, Numéro à thème sur « Technologies, Droit et Justice », 61, 2011/1, 131-146.

2010

DETRY I., GOEDSEELS E., VANNESTE CH., Les chiffres des parquets de la jeunesse au grand jour, In: Dienst voor het Strafrechtelijk beleid, *Jeugddelinquentie: op zoek naar passende antwoorden*, Congresboek, Maklu, Antwerpen, 2010, 41-65.

LEMONNE, A., HYLDE, I., “The evaluation of restorative justice: lessons to be learned from a data collection of evaluative programmes in Europe”, in VANFRAECHEM, I., AERTSEN, I. & WILLEMSSENS, J. (eds), *Restorative Justice realities. Empirical Research in a European Context*, Den Haag: Eleven International Publishing, 2010.

GOEDSEELS E., Jeugddelinquentie in cijfers, *Welwijs*, 2010, jrg. 21, 4, 25-30.

GOEDSEELS E., La délinquance des mineurs: la Wallonie protège, la Flandre sanctionne?, *Journal du Droit des Jeunes*, 2010, n°292, 13-17.

GOEDSEELS E., The Belgian juvenile justice system, *Chronicle*, 2010, 2-36.

GOEDSEELS E., Le système du droit de la jeunesse en Belgique, *Chronicle*, 2010, 37-41.

GOOSSENS F., MAES E., “Omdat het aangewezen is te bezinnen alvorens te beginnen... Enkele aandachtspunten vanuit Belgisch onderzoek voor een eventuele regeling van thuisdetentie of elektronisch toezicht als hoofdstraf in de Lage Landen”, *Sancties, Tijdschrift over straffen en maatregelen*, 2010, afl. 2, 56-79.

JONCKHEERE A., « Le Service Social International : quand des frontières séparent des familles », *Journal du droit des jeunes*, mai 2010, n°295, pp.13-15.

JONCKHEERE A., MAES E., “Opgesloten of vrij onder voorwaarden in het kader van het vooronderzoek in strafzaken? Analyse van het profiel van verdachten onder aanhoudingsmandaat en vrij onder voorwaarden (VOV) op basis van justitiële databanken (jaar 2008)”, in *Criminografische ontwikkelingen: van (victim)-survey tot penitentiaire statistiek* [reeks *Panopticon Libri*, nr. 3], L. PAUWELS, S. DE KEULENAER, S. DELTENRE, L. DESCHAMPS, H. ELFFERS, J. FORCEVILLE, J. GOETHALS, R. KERKAB, E. MAES, S. PLEYSIER, P. PONSAERS, E. VAN DAEL. (ed.), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2010, 107-140.

MAES E., “De nieuwe wet op de voorlopige hechtenis... 20 jaar na datum”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2010, nr. 128, 5-8.

MAES E., MINE, B., « La surveillance électronique, alternative plausible à la détention préventive ? », *Journal des Tribunaux*, n° 6406 (129^{ième} année), 30/2010 (2 octobre 2010), pp. 517-519.

MAES E., “Over de productie van statistische tijdsreeksen met betrekking tot de bedrijvigheid binnen de strafrechtsbedeling”, in A. RAES, S. THOMAS, S. DE KEULENAER, J.-F. MINET (ed.), *Strafrechtelijk beleid. Beleidsvoering: evoluties en uitdagingen. Congresboek/Politique criminelle. Mise en œuvre de la politique: évolutions et défis. Livre de congrès*, Brussel, Dienst voor het Strafrechtelijk beleid/Service de la politique criminelle – Politeia, 2010, 131-143.

MAES E., “Evoluties in punitiviteit: lessen uit de justitiële statistieken”, in AERTSEN I., BEYENS K., DAEMS T., MAES, E. (ed.), *Hoe punitief is België?* (verslagboek studiedag 28 november 2008, reeks *Panopticon Libri*, nr. 2), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2010, 43-83.

RAVIER I., GOEDSEELS E., DETRY I., Jeugdparket, In: FOD Justitie, *Justitie in cijfers*, 2010, 41-53.

RAVIER I., GOEDSEELS E., DETRY I., Parquets de la jeunesse, In: SPF Justice, *Justice en chiffres*, 2010, 41-53.

RENARD, B., L’expertise ADN en justice pénale, in *Recherche Droit et Justice*, Rubrique Thèse, n° 35, novembre 2010, 13-14.

VANNESTE C., “Belgium”, in AEBI M., JAQUIER V. (ed.), *Crime and Punishment Around the World*, Encyclopaedia, Volume Europe, ABC-Clio, 2010, 39-49.

VANNESTE C., “Surpopulation et évolution de la population pénitentiaire. Quelques grandes tendances”, in *L’observatoire. Revue d’action sociale et médico-sociale*, n°66/2010, novembre 2010, *La prison comme réponse sociale*, 20-23.

2009

BURSENS, D., “Een storm rond het jeugdrecht, windstil rond preventie”, in W. BRUGGEMAN, E. DE WREE, J. GOETHALS, P. PONSARS, P. VAN CALSTER, T. VANDER BEKEN, G. VERMEULEN (ed.), *Van pionier naar onmisbaar. Over 30 jaar Panopticon* (jubileumboek naar aanleiding van 30 jaar Panopticon, reeks *Panopticon Libri*, nr. 1), Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2009, 483-490.

BURSENS, D., “Preventie van geweld op school”, *Welwijs*, 2009, nr. 4, 3-6.

DETRY I., GOEDSEELS E., Jeugdparket, In: FOD Justitie, *Justitie in cijfers*, 2009, 40-47.

DETRY I., GOEDSEELS E., Parquets de la jeunesse, In: SPF Justice, *Justice en chiffres*, 2009, 40-47.

GOEDSEELS E., De dans der cijfers. De jeugdadvoocaat versus de criminoloog (interview), *Weliswaar*, 2009, 91, 10-12.

GOOSSENS F., MAES E., “Elektronisch toezicht als autonome straf: het NICC-onderzoek in een notendop”, in DAEMS T., DE DECKER S., ROBERT L., VERBRUGGEN F. (ed.), *Elektronisch toezicht. De virtuele gevangenis als reële oplossing? Onderzoek en beleid 1998-2008* (reeks Samenleving, Criminaliteit & Strafrechtspleging, nr. 33), Leuven, Universitaire Pers Leuven, 2009, 35-59.

JONCKHEERE A., “L’informatisation des maisons de justice : une réponse à l’enjeu d’uniformisation du travail social ?”, in *Le management des organisations judiciaires*, B. Bernard (coord.), Les dossiers de performance publique, Larcier, novembre 2009, pp. 137-152.

JONCKHEERE A., “Les assistants de justice aux prises avec SIPAR, un outil de gestion informatique”, *Pyramides*, 2009/1, n°17, pp.93-109.

MAES E., “Voorwaardelijk invrijheidgestelden onder de vleugels van de strafuitvoeringsrechtbanken. Onderzoek bij een populatie voorwaardelijk invrijheidgestelden na één jaar werking”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2009, nr. 124, 12-20.

MAES E., “Doctorale proefschriften/Thèses de doctorat. Van gevangenisstraf naar vrijheidsstraf. Onderzoek naar de ontwikkeling van en de samenhang tussen penitentiaire regelgeving (inzake het regime van gedetineerden) en penologische visies of andere normeringsrationaliteiten” (samenvatting doctoraatsproefschrift), *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis/Revue belge d’histoire contemporaine*, XXXIX (2009), nr. 3-4, 507-513.

MAES E., “De actuele Belgische penitentiaire statistiek ... tussen droom en werkelijkheid”, in BRUGGEMAN W., DE WREE E., GOETHALS J., PONSARS P., VAN CALSTER P., VANDER BEKEN T.,

VERMEULEN G. (ed.), *Van pionier naar onmisbaar. Over 30 jaar Panopticon* (jubileumboek naar aanleiding van 30 jaar Panopticon, reeks *Panopticon Libri*, nr. 1], Antwerpen/Apeldoorn, Maklu, 2009, 777-783.

MAES E., “Het actuele penitentiaire beleid in confrontatie met zijn verleden”, in DAEMS T., PLETINCX P., ROBERT L., SCHEIRS V., VAN DE WIEL A., VERPOEST K. (ed.), *Achter tralies in België* (Verslagboek studiedag Fatik 24 april 2009 – “*Achter tralies in België. Waar staan we? Waar gaan we naartoe?*”), Gent, Academia Press, 2009, 47-73.

MAES E., SCHEIRS V., “De Belgische gevangenispopulatie in cijfers”, in DAEMS T., PLETINCX P., ROBERT L., SCHEIRS V., VAN DE WIEL A., VERPOEST K. (ed.), *Achter tralies in België* (Verslagboek studiedag Fatik 24 april 2009 – “*Achter tralies in België. Waar staan we? Waar gaan we naartoe?*”), Gent, Academia Press, 2009, 91-112.

VANFRAECHEM I., “Restorative policing: in pursuit of principles”, in MOOR L.G., PETERS T., PONSAERS P., SHAPLAND J., VAN STOKKOM B. (eds), *Restorative policing. Cahiers Politiestudies*, 2(11), 2009, 39-64.

VANFRAECHEM I., “De rol van de advocaat in hergo”, *Nieuwsbrief Suggnomè*, 10(1), 2009, 15-18.

2008

COSYNS P., D'HONT C., JANSSENS D., MAES E., VERELLEN R., “Les internés en Belgique: les chiffres”, *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2008, nr. 4 (avril), 364-380.

DELENS-RAVIER I., « La réforme de la protection de la jeunesse : un compromis à la belge », in BAILLEAU F., (dir.), *Evolution ou rupture? La justice des mineurs en question*. 16ème conférence de l'Association internationale de recherches en criminologie juvénile (AIRCJ), Cours d'Appel du Tribunal de Paris 8-11 mars 2006, Vaucresson, 2008, pp. 119-124.

DELENS-RAVIER I., « Dispositifs et pratiques de prise en charge des jeunes, introduction », in BAILLEAU F., (dir.), *Evolution ou rupture? La justice des mineurs en question*. 16ème conférence de l'Association internationale de recherches en criminologie juvénile (AIRCJ), Cours d'Appel du Tribunal de Paris, 8-11 mars 2006, Vaucresson, 2008, pp. 343-348.

DELENS-RAVIER I., « Les parents : partenaires ou adversaires ? », in MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008, pp. 285-304.

DETRY I., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: quelques résultats des analyses réalisées sur les données relatives aux affaires signalées en 2005 », in MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008.

DETRY I., GOEDSEELS E., “De nieuwe statistiek van de jeugdparquetten. Analyse van de gegevens met betrekking tot de instroom voor het jaar 2005”, in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *De "nieuwe" statistiek van de jeugdparquetten: een belichting van de eerste analyseresultaten vanuit verschillende invalshoeken*. Academia Press, 2008, 21-62.

DETRY I., GOEDSEELS E., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: analyse des affaires signalées au cours de l'année 2005 », in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse*. Academia Press, 2008, 19-60.

GOEDSEELS E., “Jeugddelinquentie: Wallonië helpt, Vlaanderen straft?”, *Alert*, 2008, 5, 29-38.

GOEDSEELS E., DETRY I., “Jeugdparket”, in FOD Justitie, *Justitie in cijfers*, juli 2008, 41-46.

GOEDSEELS E., DETRY I., « Parquet de la jeunesse », in FOD Justitie, *Justice en chiffre*, 2008, 42-46.

GOEDSEELS E., “Cijfergegevens met betrekking tot de jeugdparketten en jeugdrechtbanken. Een stand van zaken”, *Agora*, januari 2008, 41-55.

JONCKHEERE A., “Wetenschappelijke exploitatie van SIPAR, de databank van de justitiehuisen”, *Panopticon*, 2008, n°4, pp. 95-98 (aanvulling in *Panopticon*, 2008, n° 8, p. 123)

JONCKHEERE A., VANNESTE C., « Vers une statistique du secteur parajudiciaire ? Un nouvel outil pour l'évaluation et l'élaboration de la politique criminelle », *Revue de droit pénal et de criminologie*, 2008, n°6, pp.626-654

LEMONNE A., “Comparing the Implementation of Restorative Justice in Various Countries. Purpose, Potentials and Caveats”, *British Journal of Community Justice*, 2008, Vol.6, n°2.

MAES E., “De juridische normering van het gevangenisregime in België. Ontwikkelingen doorheen twee eeuwen detentiepraktijk (1795-heden)”, in *Violence, conciliation et répression, Recherches sur l'histoire du crime, de l'Antiquité au XXI^e siècle* (reeks ‘*Histoire, Justice, Sociétés*’, nr. 1), MUSIN V., ROUSSEAU X., VESENTINI F. (éd.), Louvain-la-Neuve, Université Catholique de Louvain (UCL), Presses Universitaires de Louvain, 2008, 91-135.

MAES E., “Proefschrift. Van gevangenisstraf naar vrijheidsstraf. Onderzoek naar de ontwikkeling van en de samenhang tussen penitentiaire regelgeving (inzake het regime van gedetineerden) en penologische visies of andere normeringsrationaliteiten” (samenvatting), *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2008, nr. 2 (maart-april), 68-73.

MAES E., “*Komen criminelen te vroeg vrij ?*” Over suggestieve vragen en de zoektocht naar genuanceerde antwoorden in verband met de tijdsvoorwaarden voor voorwaardelijke invrijheidstelling”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2008, nr. 119 (juli-augustus-september), 4-11.

VANFRAECHEM I., LEMONNE A., “Willen slachtoffers participeren aan de gerechtelijke procedure? Enkele vaststellingen vanuit het onderzoek naar de evaluatie van het slachtofferbeleid in België”, *Nieuwsbrief Sugnomè*, 2008, n°2, 24-30.

VANNESTE CH., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: une base inédite pour une esquisse historique des signalements aux parquets de la jeunesse et pour une évaluation de la part des mineurs dans la délinquance enregistrée », in MOREAU TH., RAVIER I., VAN KEIRSBILCK B. (dir.), *La réforme de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse - premier bilan et perspectives d'avenir*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2008, 357-378.

VANNESTE CH., « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse sous l'éclairage d'autres types d'indicateurs. Exercices de contextualisation », in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse*. Academia Press, 2008, 61-94.

VANNESTE CH., « De “nieuwe” statistiek van de jeugdparketten belicht aan de hand van andere types van indicatoren. Oefeningen in contextualisering », in VANNESTE CH., GOEDSEELS E., DETRY I. (ed.), *De "nieuwe" statistiek van de jeugdparketten: een belichting van de eerste analyseresultaten vanuit verschillende invalshoeken*. Academia Press, 2008, 63-96.

VANNESTE CH. « La population carcérale à Bruxelles », in *Le détenu: un citoyen comme un autre!*, Compte-rendu de la journée d'étude du 13 mars 2008 organisée par le Groupe PS du Parlement bruxellois sur le parcours du détenu à Bruxelles, publication électronique, 23-33.

2007

COSYNS P., D'HONT C., JANSSENS D., MAES E., VERELLEN R., "Geïnterneerden in België: de cijfers", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2007, nr. 1 (januari-februari), 46-61.

DELENS-RAVIER I., « L'impact de l'enfermement du point de vue des jeunes : approche psychosociale », in VIIIèmes Assises des avocats d'enfants, *L'enfant face à l'enfermement*, Liège, Editions jeunesse et droit, 2007, pp. 21-55.

DELENS-RAVIER I., « Familles dans la tourmente, parents en quête de reconnaissance : quelles politiques d'intervention ? », in LAHAYE W. (ed.) *Penser la famille, la matière et l'esprit*, Université Mons Hainaut, 7 avril 2007, pp. 19-26.

GOEDSEELS E., "Context van de nieuwe jeugdwet. Naar een toepassing van de nieuwe jeugdwet in de diverse gerechtelijke arrondissementen in Noord en Zuid", *Panopticon*, 2007.6, 5-25.

JONCKHEERE A., « SIPAR, un système informatique emblématique des transformations observables au sein des maisons de justice », *Actes du séminaire transatlantique Innovations pénales organisé par KAMINSKI D. et CAUCHIE J.-F.*, Champ Pénal / Penal Field, mis en ligne le 31 octobre 2007. URL : <http://champpenal.revues.org/document2943.html>.

JONCKHEERE A., DELTENRE S., DAENINCK PH., MAES E., « Garantir l'usage exceptionnel de la détention préventive: du seuil de peine à une liste d'infractions comme critère de gravité ? », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2007, nr. 1, pp.50-63.

LEMONNE A., « Evolution récente dans le champ de la médiation en matière pénale : entre idéalisme et pragmatisme », *Revue de droit pénal et de criminologie*, février-mars 2007, 156-169.

MAES E., DAENINCK PH., DELTENRE S., JONCKHEERE A., "'Oplossing(en)' gezocht om de toepassing van de voorlopige hechtenis terug te dringen", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2007, nr. 2 (maart-april), 19-40.

RENARD B., « Les analyses génétiques en matière pénale : l'innovation technique porteuse d'innovation pénale ? », *Actes du séminaire transatlantique Innovations pénales organisé par KAMINSKI D., CAUCHIE J.-F.*, *Champ Pénal / Penal Field*, [En ligne], mis en ligne le 20 mai 2007. URL : <http://champpenal.revues.org/document1241.html>.

RENARD B., « Mise en perspective socio-historique de la réforme législative sur les « méthodes particulières de recherche » : de l'adoption de la loi du 6 janvier 2003 à celle de la réforme du 27 décembre 2005 », in *Les méthodes particulières de recherche. Bilan et critiques des lois du 6 janvier 2003 et du 27 décembre 2005, Les dossiers de la revue de droit pénal et de criminologie*, 14, La Charte Ed., 2007, 5-22.

VANDEBROEK M., VANFRAECHEM I., "Bemiddeling en hergo", in *Het nieuwe jeugdrecht*, Put, J. en Rom, M. (eds), Gent, Larcier, 2007, 147-182.

VANFRAECHEM I., "Herstel en de Belgische jeugdwet", *Tijdschrift voor herstelrecht*, jrg.7 (2007), nr.3, 7-18.

VANFRAECHEM I., "New youth law in Belgium incorporates restorative justice", *Newsletter of the European Forum for Restorative Justice*, 8(1), March 2007, 5-6.

VANFRAECHEM I., "Community, society and state in restorative justice: some reflections", in *Images of Restorative Justice Theory*, MACKAY R., BOSJNAK M., DEKLERCK J., PELIKAN C., VAN STOKKOM B., WRIGHT M. (eds.), Frankfurt am Main, Verlag für Polizei und Wissenschaft, 2007, 73-91.

VANFRAECHEM I., "Herstelgericht groepsoverleg voor ernstige jeugddelinquentie", *Welzijnsgids*, juli 2007, afl.65, Van.1-Van.16.

2006

DANCKAERT L., MAES E., MOENS N., VAN DE VYLE J.-G., VERHULST K., “De praktijk van de autonome werkstraf: de projectplaatsen aan het woord” (verslag van een debat op de studiedag ‘De autonome werkstraf: de wet in praktijk’, VUB, 17 november 2005), *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2006, nr. 4 (juli-augustus), 83-88.

MAES E., GOOSSENS F., BAS, R., “Elektronisch toezicht: enkele cijfergegevens over de actuele Belgische praktijk, mede in het licht van zijn eventuele invoering als autonome straf”, *Fatik, Tijdschrift voor Strafbeleid en Gevangeniswezen*, 2006, nr. 110 (april-mei-juni), 4-14, *erratum*, nr. 111 (juli-augustus-september), 31.

MAES E., “De individuele cellulaire opsluiting tussen instrumentalisering en rechtsbescherming. De wet van 4 maart 1870 in confrontatie met de ‘Basiswet ...’ van 12 januari 2005”, *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis/Revue belge d’histoire contemporaine*, 2006, nr. 1-2, 7-48.

RENARD B., « Le statut de l’expert judiciaire en matière pénale. Quelques résultats d’une recherche empirique », in *L’expert et la justice. De deskundige en het gerecht*, FELIX. E. (Ed.), Bruxelles/Brugge, la Charte/die Keure, 2006, 1-16.

2005

DE FRAENE D., LEMONNE A., NAGELS C., « Débats autour de la victime : entre science et politique », in *Quelles places pour les victimes dans la justice pénale ?*, La Revue de la Faculté de droit de l’U.L.B., vol.31, 2005, 55-92.

GOEDSEELS E., VANNESTE CH., DETRY I., “Gerechtelijke statistieken inzake jeugddelinquentie en jeugdbescherming : een (grote) stap vooruit”, *Panopticon*, 2005.1, 56-69.

JONCKHEERE A., GOEDSEELS E., « Dossier: Les Maisons de Justice », *Droits quotidiens*, n°93, avril 2005, pp. 4-9.

LEMONNE A., « Recension de l’ouvrage de CARIO, R., SALAS, D. (Sld), ‘Oeuvre de justice et victimes’ », L’Harmattan, Coll. Sciences Criminelles, in *Revue de droit pénal et de criminology*, n°2, 2005, 181-182.

LEMONNE A., VANFRAECHEM I., “Victim-Offender Mediation for Juveniles in Belgium”, in *Victim-Offender Mediation with Youth Offenders in Europe*, MESTITZ A., GHETTI S. (eds), Dordrecht, Kluwer International, Spring 2005, 181-209.

MAES E., “Beknopte schets van de historische evolutie van de wettelijke onderbouw van het penitentiair regime (1830-2005)”, in *Strafrecht als roeping. Liber amicorum Lieven Dupont*, VERBRUGGEN F., VERSTRAETEN R., VAN DAELE D., SPRIET B. (eds.) (Reeks Samenleving, Criminaliteit & Strafrechtspleging), Leuven, Universitaire Pers Leuven, 2005, vol. 31A, 487-504.

MAES E., “De externe rechtspositie van (veroordeelde) gedetineerden”, *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, 2005 (1^e kwartaal), 33-55.

RENARD B., « Faillibilité de la preuve scientifique et exigences de fiabilité. Quelles attentes du droit pénal ? », in *Police technique et scientifique. Les exigences d’une preuve fiable*, RENARD B. (ss dir), Actes de la journée d’étude organisée à Louvain-La-Neuve le 16 décembre 2004 par le Centre d’Etudes sur la police, Politeia/CEP, Bruxelles, décembre 2005, 15-29.

VAN CAMP T., RUBBENS A., Tien jaar slachtofferbeleid in België: stand van zaken en kritische reflectie, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, mei 2005, 78-84.

VAN CAMP T., LEMONNE A., "Critical reflection on the development of restorative justice and victim policy in Belgium", *The 11th United Nation Congress on Crime Prevention and Criminal Justice*, Workshop 2: Enhancing Criminal Justice Reform, Including Restorative Justice, 2005, http://www.icclr.law.ubc.ca/Publications/Reports/11_un

VANNESTE CH., « Pauvreté, exclusions. La prison en question », contribution aux *Actes du colloques*, Colloque organisé par Emmaüs France et l'OIP France le 12 février 2005, octobre 2005.

VANNESTE CH., coll. GOEDSEELS E., DETRY I., « Pour une histoire chiffrée de quarante années de « protection de la jeunesse » quelques repères utiles », in *Protection de la jeunesse. Formes et réformes*, CHRISTIAENS J., DE FRAENE D., DELENS-RAVIER I. (éd.), Bruylant, Bruxelles, 2005, 3-26.

VANNESTE CH., coll. DELTENRE S., DETRY I., GOEDSEELS E., JONCKHEERE A., MAES E., « De la production à l'exploitation statistique : l'intervention scientifique dans tous ses états », in VESENTINI F. (dir.), *Les chiffres du crime en débat. Regards croisés sur la statistique pénale en Belgique (1830-2005)*, Académia-Bruylant, 193-217.

VANNESTE CH., « « Origine étrangère » et processus décisionnels au sein des tribunaux de la jeunesse », in *Délinquance des jeunes et justice des mineurs. Les défis des migrations et de la pluralité ethnique - Youth Crime and Juvenile Justice. The challenge of migration and ethnic diversity*, QUELOZ N., BÜTIKOFER REPOND F., PITTET D., BROSSARD R., MEYER-BISCH B. (éd.), Editions Staempfli, Collection KJS – CJS (Crime, Justice and Sanctions), Volume 5, Berne, 2005, 631-650.

VANNESTE CH., « Des logiques économiques à leur traduction pénale », in *Dedans dehors. Prison peine du pauvre, pauvre peine*, revue de l'Observatoire international des prisons section française, n°47, janvier-février 2005, 14-15.

2004

DELTENRE S., MAES E., "Pre-trial detention and the overcrowding of prisons in Belgium. Results from a simulation study into the possible effects of limiting the length of pre-trial detention", *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice*, 2004, nr. 4, 348-370.

DELTENRE S., MAES E., « Simulation de l'impact de quelques changements législatifs en matière de détention avant jugement », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2004, 1, 83-117.

DE PAUW W., DELTENRE S., HENDRICX C., WILLEMS M., "Tien jaar veroordelingstatistiek", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2004, 4, 82-92.

DETRY I., VANNESTE CH., « Le dessaisissement : une pratique insaisissable ? », in *La réaction sociale à la délinquance juvénile. Questions critiques et enjeux d'une réforme*, Les Dossiers de la Revue de Droit Pénal et de Criminologie, la Charte, 2004, n° 10, 185-207.

DETRY I., VANNESTE CH., « Une image chiffrée du recours au dessaisissement », *Journal du Droit des Jeunes*, janvier 2004, n° 231, 23-30.

DUPONT-BOUCHAT M.S., CHRISTIAENS J., VANNESTE CH., « Jeunesse et justice (1830-2002) », in *Politieke en sociale geschiedenis van justitie in België van 1830 tot heden - Histoire politique et sociale de la justice en Belgique de 1830 à nos jours*, HEIRBAUT D., ROUSSEAUX X., VELLE K. (éd.), Die Keure - La Charte, 2004, 125-157.

GOETHALS J., MAES E., "Voorwaardelijke invrijheidstelling. Nederland en België door een criminologische bril", *Tijdschrift voor Criminologie*, 2004 (Jubileumuitgave - 30 jaar NVK, 45 jaar TvC: Criminologie in Nederland - Een Vlaamse spiegel), 30-41.

LEMONNE A., « La place de la victime dans le procès pénal. Etat des lieux et perspectives », *Le Journal du Juriste*, Kluwer, n°36, 2004, 15.

MAES E., "Vijf jaar justitiehuizen : enkele cijfers over de werking van de justitiehuizen tijdens de periode 1999-2002", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2004 (november-december), nr. 6, 73-109.

MAES E., "De externe rechtspositie van (veroordeelde) gedetineerden", *Ad Rem, Tijdschrift van de Orde van Vlaamse Balies*, 2004, speciale editie (Themanummer gevangeniswezen) 12-29.

RENARD B., « Quelques méandres du processus de légalisation des méthodes particulières d'enquête. La loi du 6 janvier 2003, un produit fini ? », in *Les méthodes particulières de recherche. Premier bilan de la loi du 6 janvier 2003*, DESSEILLE M. Actes de la demi-journée d'étude organisée à Bruxelles le 22 mars 2004 sur ce thème par le Centre d'Etudes sur la police, Politeia/CEP, Bruxelles, 15-32.

RENARD B., LERICHE A., "Deskundigenonderzoek", in *Postal memorialis*, Verbo D15, Kluwer, maart 2004, 30.

RENARD B., VANDRESSE C., « La Belgique ou l'incrimination de l'organisation criminelle comme soutien des techniques d'enquête », in *Criminalité organisée : des représentations sociales aux définitions juridiques*, CESONI M.L. (ss dir.), Georg Librairie de l'Université (Genève), LGDJ (Paris), Bruylant (Bruxelles), 2004, 361-500.

VANNESTE CH., « L'exécution des peines. L'usage de la prison de 1830 à nos jours », in *Politieke en sociale geschiedenis van justitie in België van 1830 tot heden - Histoire politique et sociale de la justice en Belgique de 1830 à nos jours*, HEIRBAUT D., ROUSSEAUX X., VELLE K. (éd.), Die Keure - La Charte, 2004, 103-122.

VANNESTE CH., « Les statistiques en matière de délinquance juvénile et de protection de la jeunesse : un état de la situation », in *La réaction sociale à la délinquance juvénile. Questions critiques et enjeux d'une réforme*, Les Dossiers de la Revue de Droit Pénal et de Criminologie, la Charte, 2004, n° 10, 117-132.

2003

DELTENRE S., GUILLAIN C., « Du classement sans suite à la détention préventive : de la différenciation sociale appliquée par le système pénal aux usagers de drogues », in *L'usage pénal des drogues*, KAMINSKI D. (éd.), Bruxelles, De Boeck Université, Coll. "Perspectives criminologiques", 2003, 175-193

MAES E., PUT J., "Armoede en vrijheidsberoving: een vicieuze cirkel ?", in *Jaarboek Armoede en Sociale Uitsluiting*, VRANKEN J., DE BOYSER K., DIERCKX D. (eds.), Leuven/Leusden, Acco, 2003, 187-208.

MAES E., "Een blik op drie jaar besluitvormingspraktijk van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling (1999-2001)", *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2003, nr. 4 (juli-augustus), 400-415.

RENARD B., « Au croisement de la recherche proactive et des écoutes téléphoniques : construction et danger du mutualisme légistique », *Revue de droit pénal et de criminologie*, 2003, 3, 321-359.

N° complet de la *Revue de Droit Pénal et de Criminologie* de février 2003 - Actes de l'Interlabo du GERN du 23 mars 2001 :

VANNESTE CH., « Analyse de processus de décision en différentes phases et branches du système d'administration de la justice pénale », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 131-132.

RENARD B., « La mise en œuvre et le suivi de l'enquête de recherche proactive : étude qualitative des facteurs influençant le processus de décision », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 133-167.

DELTENRE S., « De l'impact des processus de décision relatifs aux condamnations prononcées sur l'évolution de la population pénitentiaire belge entre 1994 et 1998 », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 168-20.

MAES E., « Développements récents dans le processus décisionnel relatif à la libération conditionnelle en Belgique. De quelques aspects quantitatifs et qualitatifs », *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 206-231.

VANNESTE CH., « Les logiques décisionnelles des magistrats du parquet et des juges de la jeunesse à l'égard des mineurs délinquants », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2003, 2, 225-256.

2002

DELTENRE S., MAES E., “Overbevolkte gevangenissen op de beklaagdenbank. Kan een begrenzing van de duur van de voorlopige hechtenis effectief bijdragen tot een ‘ontvolking’ van onze gevangenissen?”, *Winket, Tijdschrift van de Federatie van Vlaamse Gevangenisdirecteurs*, 2002, nr. 1, 6-31.

DELTENRE S., MAES E., “Effectmeting van enkele mogelijke wetswijzigingen op het vlak van de voorlopige hechtenis”, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2002, nr. 3 (mei-juni), 196-211.

MAES E., “Naar een nieuwe wettelijke regeling van de voorwaardelijke invrijheidstelling in België? Enkele beschouwingen over de voorwaardelijke invrijheidstelling en de mogelijke oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken”, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2001, nr. 6 (november-december), 541-570, err. 2002, nr. 2, (maart-april), 187.

MAES E., “Studie van de evolutie van de gedetineerdenpopulatie volgens misdrijfcategorie (1980-1998)”, *Panopticon, Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk*, 2002, nr. 4 (juli-augustus), 340-350.

MAES E., “Het leven zoals het was (is) ...in de gevangenis. Beknopte schets van de historische evolutie van het Belgische gevangeniswezen aan de hand van de belangrijkste penitentiaire regelgeving”, in *Gevangen in de tijd, naar een museum over vrijheidsberoving*, VAN ROYEN H. (ed.), Referatenboek van de studiedag georganiseerd op 18 mei 2001 in het Vormingscentrum Dr. Guislain te Gent, en ingericht door de vzw Gevangenis museum en het Dr. Guislainmuseum, Merksplas, 2002, 35-53.

MAES E., “Het nieuwe wettelijke kader. Historiek, inhoud en commentaren”, *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, maart 2002, 7-41 (overname van Deel 1 ‘Het nieuwe wettelijke kader: historiek, inhoud en commentaren’ uit het onderzoeksrapport ‘De V.I.-commissies in actie’ in een door de redactie herwerkte versie).

MAES E., “De V.I.-commissies ‘aan de bak’. Het functioneren van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling geobserveerd (eerste werkingsjaar – 1999)”, *Metanoia, Driemaandelijks contactblad Katholieke Aalmoezeniersdienst bij het gevangeniswezen*, maart 2002, 48-64.

MAES E., PIETERS F., “De hervorming van de voorwaardelijke invrijheidstelling in Frankrijk. Zijn er ook lessen te trekken voor de Belgische situatie?”, *Tijdschrift voor Strafrecht. Jurisprudentie, nieuwe wetgeving en doctrine voor de praktijk*, 2002, nr. 1 (maart), 2-15.

RENARD B., « De l'automatisation de l'information policière à la systématisation de son traitement : quand les logiques de contrôle s'appuient sur les développements des technologies de l'information », in *La gestion de l'information, Seconde partie : Les contours de l'information et (les limites de) son usage*, RENARD B. (ss dir.), *Manuel de la Police*, 2002, 65, 111-133.

RENARD B., « La gestion de l'information dans le cadre de la réforme des polices en Belgique », in *La gestion de l'information, Première partie : la réforme et ses impacts*, RENARD B. (ss dir.), *Manuel de la Police*, 2002, 64, 5-50 + addendum dans *Manuel de la Police*, 2002, 65, 135-141.

RENARD B., « Quand l'expression de la vérité est attribuée au corps - Etat des lieux et quelques questionnements sur la légitimité de l'utilisation du polygraphe en procédure pénale », in *La Criminalistique, du mythe à la réalité quotidienne*, LERICHE A. (éd.), Kluwer, Bruxelles, 2002, 363-396.

RENARD B., LERICHE A., « L'expertise judiciaire au pénal », in *Postal memorialis - Lexique du droit pénal et des lois spéciales*, Verbo E 180, Kluwer, juin 2002, 28.

VANNESTE CH., « Délinquance et scolarité : regards croisés sur les résultats de différentes recherches », article destiné à *Custodes*, non publié (arrêt de la revue), 2002.

VANNESTE CH., « Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale : l'exemple de la Belgique de 1830 à nos jours », in *Sociétés et représentations, La vie judiciaire*, CREDHESS, Paris, sept. 2002, n° 14, 213-227.

2001

MAES E., "De V.I.-commissies 'aan de bak'. Het functioneren van de (Nederlandstalige) commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling geobserveerd (eerste werkingsjaar – 1999)", *Fatik, Tijdschrift voor strafbeleid en gevangeniswezen*, 2001, nr. 91 (september), 4-14.

RENARD B., « Quand l'expression de la vérité est attribuée au corps – Etat des lieux et quelques questionnements sur la légitimité de l'utilisation du polygraphe en procédure pénale », *Manuel de la Police*, 2001, 59, 155-188.

VANNESTE CH., « Pénalité, criminalité, insécurité ... et économie », in *Délinquance et insécurité en Europe. Vers une pénalisation du social?*, MARY P., PAPATHEODOROU T. (éd.), Groupe Européen de Recherches sur la Justice pénale, Bruylant, Bruxelles, 2001, 47-95.

VANNESTE CH., "Een onderzoek over de beslissingen genomen door de parketmagistraten en de jeudgrechters", *Tijdschrift voor Jeugdrecht en Kinderrechten*, december 2001/5, 193-202.

VANNESTE CH., « Une recherche sur les décisions prises par les magistrats du parquet et les juges de la jeunesse », *Journal du Droit des Jeunes*, septembre 2001, n° 207, 5-12.

2000

DELTENRE S., LEBRUN V., « La nouvelle directive à l'égard des usagers de drogue : changement de politiques ? Entre pénalisation de l'usage et usages de la pénalisation », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2000, 5, 534-570.

LECLERCQ S., RENARD B., « Quel gage de fiabilité pour un alibi technologique ? », *Sécurité privée*, 2000, 6, 20-26.

MAES E., "Het wettelijk kader: korte historiek, inhoud en commentaren", in *Voorwaardelijke invrijheidstelling: wetgeving, predictie en begeleiding*, GOETHALS J., BOUVERNE-DE BIE M. (ed.), Gent, Academia Press, 2000, 1-57.

RENARD B., VAN RENTERGHEM P., LERICHE A., "Bespreking van de wet betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken", *Vigiles, Tijdschrift voor politierecht*, 2000, 4, 120-132.

RENARD B., VAN RENTERGHEM P., LERICHE A., « Discussion de la loi relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale », *Vigiles, Revue du droit de la police*, 2000, 4, 120-132.

VANNESTE CH., « L'évolution de la population pénitentiaire belge de 1830 à nos jours : comment et pourquoi ? Des logiques socio-économiques à leur traduction pénale », *Revue de Droit pénal et de Criminologie*, 2000, 6, 689-723.

1999

HAVELANGE B., RENARD B., « L'analyse criminelle et la protection de la vie privée, ou les dangers de remplacer Hercule Poirot par un processeur », in *Droit des technologies de l'information : regards prospectifs*, MONTERO E. (éd.), Les 20 ans du CRID, coll. Les Cahiers du CRID, n° 16, Bruxelles, Bruylant, 1999, 217-232.

VANDEBORGHT J., "Het doel heiligt de middelen? Proactieve recherche in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit", in *De proactieve recherche/La recherche proactive*, *Custodes*, 1999, 1, 13-32.

VANNESTE CH., DUPIRE V., MAES E., "Het N.I.C.C. en het onderzoek naar de nieuwe procedure van voorwaardelijke invrijheidstelling", *Winket, Tijdschrift van de Federatie van Vlaamse Gevangenisdirecteurs*, 1999, 40-46.

