

Bibliographie zur Predigtanalyse seit 1945

Jan Hermelink

Die folgende Bibliographie beschränkt sich auf diejenige deutschsprachige Literatur, die *explizit* über Möglichkeiten und Methoden von Predigtanalyse reflektiert. Nicht aufgenommen sind also die zahlreichen Arbeiten, die Predigten ohne ausführlichere Überlegungen zur verwendeten Methodik analysieren, etwa unter historischen, also predigtgeschichtlichen Gesichtspunkten (vgl. etwa die Rezension von *R.Landau*, Predigt in der Zeit des Geistes. Ausgewählte neuere Untersuchungen zur Geschichte der Predigt und Homiletik, in: *VuF* 23 (1)/1978, 73–100) oder unter systematischen Fragestellungen (vgl. etwa *M.Josuttis*, Gesetzlichkeit in der Predigt der Gegenwart, München 1966). Auch die zahlreichen Predigtanalysen in Zeitschriften (vgl. z.B. die ersten Jahrgänge von *ThPr*; werkstattpredigt (wp), *ZGP* u.a.) und entsprechenden Reihen (besonders *R.Bohren*/*H.-G.Geyer* [Hgg.], Predigt im Gespräch, 1967–1971) können hier nur erwähnt werden. Ausgespart bleiben schließlich auch die diversen Untersuchungen zur Predigt in den Massenmedien (vgl. als ersten Literaturüberblick etwa *H.Albrecht*, Arbeiter und Symbol. Soziale Homiletik im Zeitalter des Fernsehens, München/Mainz 1982), weil hier ganz andere Analysemethoden und -probleme erscheinen als beim Umgang mit gottesdienstlichen Predigten (vgl. aber Abschnitt III.).

I. Überblicke

K.-H.Bieritz, Kritik der Kritik. Beispiele, Strukturen, Funktionen von Predigtkritik, in: *ZGP* 3/1985, H.6, 25–33.

[Sehr eigenständiger Überblick anhand von schriftlichen Predigtkommentaren in *ZGP*]

E.-R.Kiesow, Predigtkritik als Sprachkritik, in: *ThLZ* 109/1984, 1–12.

[Schwerpunkt auf der (rhetorischen) Predigtanalyse im homiletischen Seminar]

Methoden der Predigtanalyse, in: wp 13/1975.

Interdisziplinäres Laboratorium über Predigtkriterien und Predigtbeurteilungen in Rotenburg, in: wp 6/1973, 25ff.

I.1. Einschlägiges in Predigtlehren

R.Heue/*R.Lindner*, Predigen lernen, Gladbeck 1976, 73–86: (P.5) Kontrolle der Predigt.

- H.Hirschler*, *Biblich predigen*, Hannover 1988, 53–57: Methoden der Predigtanalyse.
- A.Schwarz*, *Praxis der Predigterarbeitung*. *Neue Homiletik*, Wien/Köln 1986, 150–154: (9.) Predignacharbeit.
- D.Stollberg*, *Predigt praktisch – Homiletik kurz gefaßt*, Göttingen 1979, 33–37: (4.) Predigt kritisch.
- F.Winter*, *Die Predigt* (HPTH Bd.2, Berlin 1974, 197–312), 302–305: (9.) Das Echo (Homiletische Kritik).

II. Psychologische Methoden

- H.van der Geest*, *Du hast mich angesprochen*. Die Wirkung von Gottesdienst und Predigt, Zürich 1978.
[Ausführliche Darstellung eines von CPT ausgehenden Modells; diverse Beispiele, weitgehende theoretische Folgerungen]
- K.Göttinger*, *Predigtanalyse*, in: *R.Zerfaß/H.B.Kaufmann* (Hgg.), *Die Kompetenz des Predigers im Spannungsfeld zwischen Rolle und Person*, Münster 1979, 165–170.
[Erfahrungsbericht zu *Piper*]
- E.Lerle*, *Die Einleitung der Predigt*. Eine homiletische Untersuchung, Stuttgart 1972.
[Psychologische „Resonanzuntersuchungen“ zu verschiedenen homiletischen Gestaltungsfragen]
- W.-V.Lindner*, *Kreative Gruppenarbeit nach dem Göttinger Stufenmodell*, in: *wp* 10/1974, 2–14.
[Einfaches psychologisches Analysemodell, das zwar nicht predigtspezifisch ist, aber häufig für Predignachbesprechungen verwendet wird. Keine konkreten Beispiele]
- I.Neumann*, *Gestalttherapie und Predigtarbeit*, in: *F.Kamphaus/ R.Zerfaß* (Hgg.), *Ethische Predigt und Alltagsverhalten*, München/Mainz 1977, 118–128.
[Weiterführende Anwendung von *Piper*]
- W.Ockenfels*, *Psychologische Untersuchungen zum Predigt-Erleben*, (Diss.) Köln 1975.
[Untersuchung der Rezeption einer Predigt mit Hilfe von Kategorien der „morphologischen Psychologie“. Homiletisch wenig ertragreich]
- H.-C.Piper*, *Die Predigtanalyse in der Klinischen Seelsorgeausbildung*, in: *WzM* 25/1973, 355–365.
[Predigtanalyse mit methodischer und theologischer Reflexion zum Stichwort der „Gesetzlichkeit“; vgl. *Piper* 1976]

- H.-C.Piper*, Einflüsse psychischer Strukturen auf Predigt und Seelsorge, in: *EvTh* 35/1975, 60–71.
[Vorarbeiten zu *Piper* 1976]
- H.-C.Piper*, Predigtanalysen. Kommunikation und Kommunikationsstörungen in der Predigt, Göttingen 1976.
[Vorstellung und ausführliche theologische Begründung eines an CPT orientierten Analysemodells; zahlreiche Beispiele]
- H.-C.Piper*, Die Predigtanalyse; in: *W.Becher* (Hg.), Seelsorgeausbildung. Theorien. Methoden. Modelle, Göttingen 1976, 91–105.
[Prägnante Zusammenfassung von *Piper* 1976; mit einem Beispiel]
- H.-C.Piper*, Die Predigt als religiöse Kommunikation, in: *WPKG* 67/1978, 20–27.
[Theoretische Zuspitzung von *Piper* 1976]
- T.Schall/R.Schwab*, Ergebnisse empirisch-psychologischer Forschung zu kirchlichen Ansprachen, in: *ThPr* 11/1976, 310–315.
[Zusammenfassung verschiedener (faktorenanalytischer) Untersuchungen der „Wirksamkeit“ und deren Optimierung]
- W.Zijlstra*, Methoden van het preekanalyse, in: *Tijdschrift voor Pastorale Psychologie* 4/1972, 30–34.
[*Pipers* Gewährsmann]
- W.Zijlstra/W.J.Berger u.a.*, Verslag van een preekanalyse, in: *Tijdschrift voor Pastorale Psychologie* 5/1973, 12–27.

Zu II.1 und II.2: Die mit CPT-orientierten oder ähnlichen psychologischen Verfahren erzielten Ergebnisse können auf verschiedene Weise *typisiert* werden; die Predigt- oder Prediger-Typen lassen sich dann wieder als Kriterien homiletischer Analysen verwenden. Dabei tritt aber (besonders bei II.2) die Reflexion des analytischen Verfahrens selbst in den Hintergrund.

II.1. Anwendungen der Transaktionsanalyse

- K.-H.Bieritz*, Kritik der Kritik, aaO. (s.I.)
- W.Engemann*, Die Verkündigung als transaktionales Ereignis zwischen Prediger und Hörer. Eine Studie zur Anwendbarkeit der Transaktionsanalyse auf homiletische Fragehinsichten. Relevanzen und Probleme, (Diss.) Rostock 1985.
[Vorstellung des transaktionalen Modells; Anwendung anhand von Predigten zu Mt 5,3; Versuch von Typenbildung]
- W.Engemann*, Predigt – transaktionsanalytisch gesehen, in: *ZGP* 4/1986, H.4, 15–21.
[Überblick über die TA und (sehr knapp) über Ergebnisse der Diss.]

- H.Harsch/H.W.Dannowski/A.Denecke/R.Heue*, Workshop „Transaktionsanalyse“, in: wp 34/1979, 1–25.
- M.Schnatmann/W.Born*, Transaktionsanalyse und appellative Verkündigungs-verhalten, in: *F.Kamphaus/R.Zerfaß* (Hgg.), *Ethische Predigt und Alltagsverhalten*, München/Mainz 1977, 129–137.
[Knapper Workshop-Bericht]

II.2. Anwendungen der Typenlehre *C.G. Jung*s

- H.Albrecht*, Zwanghafte Predigt? Pastoralpsychologische Einsichten zur Homiletik, in: *EvTh* 37/1977, 325–343.
[Detaillierte und kritische Anwendung *Riemanns* an einem Beispiel]
- A.Denecke*, Persönlich predigen. Anleitungen und Modelle für die Praxis, Gütersloh 1979.
[Theologisch vertiefende Anlehnung an *Riemann*, diverse Beispiele]
- F.Riemann*, Die Persönlichkeit des Predigers aus tiefenpsychologischer Sicht, in: *R.Riess* (Hg.), *Perspektiven der Pastoralpsychologie*, Göttingen 1974, 152–166.
[Anwendung der *Jung*schen Psychologie u.ä. Konzepte auf den Prediger]
- R.Riess*, Zur pastoralpsychologischen Problematik des Predigers, in: *D.Stollberg u.a.* (Hgg.), *Praxis Ecclesiae*, München 1970; 295–321.
[Zusammenfassung von *Riemann*]

III. Methodische Hörerbefragungen, Kommunikationstheorie etc.

- H.Albrecht*, Antworten und nichts sagen können. Literaturbericht über empirische Untersuchungen zum Predigthören, in: *ThPr* 17/1982, 137–145.
[Kritische Skizze des Forschungsstandes; ausführliche Bibliographie]
- K.-F.Daiber*, Leiden als Thema der Predigt. Bericht über eine Predigtreihe (TEH 198), München 1978.
[Kombination von standardisierter und inhaltlicher Befragung; Verwendung semantischer Differentiale]
- K.-F.Daiber/H.W.Dannowski/W.Lukatis/L.Ulrich*, Gemeinden erleben ihre Gottesdienste. Erfahrungsbericht, Göttingen 1978.
[Detailliertere Anwendung der Methoden von *Daiber* 1978 auf das Verhältnis von Predigt und Liturgie]
- F.Daiber/H.W.Dannowski/W.Lukatis/K.Meyerbröker/P.Ohnesorg/B.Stierle*, Predigen und Hören. Ergebnisse einer Gottesdienstbefragung [Sozialwissenschaftliche Felduntersuchung zu 200 Predigten]

- Band 1: Predigten. Analyse und Grundausswertung, München 1980.
[Knappe Vorstellung der Ergebnisse; Analysen ausgewählter Predigten]
- Band 2: Kommunikation zwischen Predigern und Hörern. Sozialwissenschaftliche Untersuchungen, München 1983.
[Ausführliche Entwicklung einer homiletischen „Feldtheorie“; mehrdimensionale faktorenanalytische Auswertung; Rekonstruktion verschiedener Predigttypen]
- Band 3: [ist angekündigt]
- H.W.Dannowski*, Institutionsspezifische Predigtkompetenz als Problem der Weiterbildung, in: *R.Zerfaß/H.B.Kaufmann* (Hgg.), Die Kompetenz des Predigers im Spannungsfeld zwischen Rolle und Person, Münster 1979, 183–198.
[Kritischer Hinweis auf *Daiber u.a.* 1980ff.]
- B.Grandthyll*, Die Wirkung der Predigt. Möglichkeiten und Grenzen einer empirischen Überprüfung, (Diss.) Münster 1977.
[Umfassende sozialwissenschaftliche Untersuchung der Rezeption einiger (kath.) Predigten; ausführliche methodologische Reflexion und homiletische Einordnung]
- W.Marhold*, Fragende Kirche. Über Methode und Funktion kirchlicher Meinungsumfragen, München/Mainz 1971.
[Umfassende und kritische Bestandsaufnahme]
- G.Nemec*, Predigthörer zur Verkündigung; in: *O.Selg* (Hg.), Seelsorge heute. Konkrete Aspekte kirchlichen Lebens im Urteil von Priestern und Laien, Augsburg–Steppach 1971, 123–154.
[Bericht über eine große, aber theoretisch anspruchslose Befragung]
- O.Schreuder*, Die schweigende Mehrheit, in: *Conc* 14/1978, 18–22.
[Knapper Bericht über eine homiletische Felduntersuchung von 1967]

IV. Linguistische Methoden

- H.W.Dannowski* (mit *H.Scheler*), Die Sprechakttheorie in der Homiletik, in: *P.Düsterfeld/H.B.Kaufmann* (Hgg.), Didaktik der Predigt. Materialien zur homiletischen Ausbildung und Fortbildung, Münster 1975, 163–229.
[Ansatz und Anwendung der Theorie; ausführlicher Erfahrungsbericht von einem Vikarskurs, kritischer Kommentar]
- H.W.Dannowski*, Kommunikative Kompetenz und homiletische Ausbildung; in: *R.Köster/H.Oelker* (Hgg.), Lernende Kirche. Ein Leitfadens zur Neuorientierung kirchlicher Ausbildung, München 1975, 85–93.
[Narrative Zusammenfassung des o.g. Textes]

K.F.Daiber u.a., Predigen und Hören, aaO. (s.III.), Band 2, 67–91:
1.3. Predigt und Predigthören als sprachliches Handeln.

[Materialreiche Darstellung der Sprechakttheorie und ihrer analytischen Anwendung; Versuch einer „Typologie religiöser Sprechakte“]

H.Krüger, Widerstände von Predigern gegen Predigttexte. Sprechaktanalyse an ausgewählten Beispielen, in: wp 41/1981, 36–67.

[Instruktive Anwendung der Sprechakttheorie auf ein homiletisches Einzelproblem]

IV.1. Semantische Analysen

O.Fuchs, Die Funktion des Gegensatzes in der Sprache der Predigt. Strukturelle Semantik als homiletisches Analyseverfahren, (Diss.) Würzburg 1977.

[Kombination verschiedener strukturalistischer Verfahren (*Greimas, de Saussure*); Durchführung an einer Predigt]

O.Fuchs, Wohl euch, ihr Armen. Zur semantischen Analyse der Wirkungsstrukturen eines Predigttextes, in: *F.Kamphaus/R.Zerfaß* (Hgg.), Ethische Predigt und Alltagsverhalten, München/Mainz 1977, 88–117.

[Kurze Vorstellung von Teilergebnissen seiner Dissertation]

O.Fuchs, Sprechen in Gegensätzen. Meinung und Gegenmeinung in kirchlicher Rede, München 1978.

[Überarbeitete Dissertation]

O.Fuchs, Die lebendige Predigt, München 1978.

[Anwendungsorientierte Präsentation von Verfahren und Ergebnissen der Diss.; mit Anleihen bei psychologischen Verfahren]

H.Karzel, Meinung und Gegenmeinung einer Predigt. Versuch einer semantischen Analyse durch eine Sprachisotopie, in: wp 35/1980, 1–27.

[Modifizierende Anwendung von Fuchs im Vikarskurs]

IV.2. Inhaltsanalysen

H.Albrecht, Kirche im Fernsehen. Massenkommunikationsforschung am Beispiel der Sendereihe „Das Wort zum Sonntag“, Hamburg 1974.

[Vorstellung und Anwendung verschiedener, vorwiegend contentanalytischer Methoden; Literatur]

Homiletische Arbeitsgruppe Frankfurt/Stuttgart, Die Predigt bei Taufe, Trauung und Begräbnis. Inhalt, Wirkung und Funktion. Eine Contentanalyse, München/Mainz 1973.

[Auswertung einer 1970/71 durchgeführten Untersuchung; s. im Einzelnen *Hermann; Krebber; Schäfer*]

- W. Blasig*, Welche Predigt hilft?, in: wp 38/1980, 41–50.
[Contentanalyse und einfache empirische Befragung]
- H.W. Dannowski*, Möglichkeiten und Grenzen der Contentanalyse, in: wp 1/1973, 28–36.
- C. Hermann*, Bericht über die Verwendung der Contentanalyse im Rahmen der zweiten Phase der theologischen Ausbildung, in: *Homiletische Arbeitsgruppe*, aaO. 85–103.
[Mit Vorstellung der Methode und Übungen]
- H. Krebber*, Kritische Bemerkungen zu Methode und Anlage der Untersuchung, in: *Homiletische Arbeitsgruppe*, aaO. 125–134.
- R. Landau*, Die Nähe des Schöpfers. Untersuchungen zur Predigt von der Vorsehung Gottes (CThM, C 13), Stuttgart 1988.
- M. Schäfer*, Bericht zu Anlage, Durchführung und Ergebnissen der Contentanalyse, in: *Homiletische Arbeitsgruppe*, aaO. 18–52.
[Ausführliche Vorstellung der Methodik; vgl. aber auch *Krebber*]

V. Predigtanalyse bei R. Bohren

- R. Bohren*, Traktat über das Lesen von Predigten, in: *ders.*, Seligpreisungen der Bibel – heute, Neukirchen ²1969, 137–159.
[Allgemeine Erwägungen zur Möglichkeit und Notwendigkeit von Predigtanalyse]
- R. Bohren*, Predigt verantworten (1972), in: *ders.*, Geist und Gericht. Arbeiten zur Praktischen Theologie, Neukirchen 1979, 100–121.
[Bisher ausführlichste Begründung und Darstellung der verschiedenen analytischen Hinsichten und ihres Zusammenhangs]
- R. Bohren*, Predigtlehre, München ⁴1980, 544–553: § 32 Predigtkritik – Hören als Leidenschaft.
[Stärkere Orientierung an der Literaturkritik (*E. Staiger*); breite theologische Einordnung]
- R. Landau*, Einleitung, in: *C. Westermann*, Predigten (Göttinger Predigtheft 33), Göttingen 1975, 6–11.
[Einführung in analytische Zugänge anhand von W.s Predigtweise]

VI. Rhetorische Methoden

- H. Albrecht*, Werbung und Predigt oder: Homiletik und „neue, wissenschaftliche Rhetorik“, in: WPKG 63/1974, 435–453.
[Ansätze eines analytischen Modells, viel Literatur]
- R. Heue*, Rhetorische Analyse der Predigt, in: wp 13/1975, 21–34.

R.Heue/R.Lindner, Predigen lernen, Gladbeck 1976, 9–40.

[Analytische Hinweise für Predigttypen; Anleihen bei der antiken Rhetorik]

E.-R.Kiesow, Predigtkritik, aaO (s.I.).

VII. Kombination verschiedener Methoden

VII.1. Verfahren zur schriftlichen Analyse

J.Konrad, Die evangelische Predigt. Grundsätze und Beispiele homiletischer Analysen, Vergleiche und Kritiken, Bremen 1963; bes. 479–521: Grundsätze der Analyse, des Vergleichs und der Kritik der Predigt.

[Umfassende und sorgfältig reflektierte Zusammenstellung von rhetorischen, hermeneutischen und theologischen Kriterien]

Vgl. auch in Abschnitt V.: *R.Bohren*, Traktat, aaO. 156f., und *R.Landau* aaO.10.

VII.2. Anleitungen für Predignachgespräche

W.Born, Kriterien der Predigtanalyse (HGA 52), Gütersloh 1971.

[Ausführliche Anleitung für methodische Predignachgespräche; Orientierung an *J.Konrad* aaO., aber auch an CPT–Arbeitsformen]

R.Zerfuß, Kriterien der Predigtkritik, in: Das Evangelium auf dem Weg zum Menschen. FS *H.Kahlefeld*, 1973, 143–154.

[Anregungen u.a. von *W.Born* und *R.Bohren*; didaktisches Interesse]

VII.3. Kriterienkataloge für Seminare etc. (Auswahl)

H.Barié, Fragen zur Predigtanalyse, in: DtPfrBl 69/1969, 242–243.

E.Lange, Thesen zur Theorie und zur Praxis der Predigt (1964), in: *ders.*, Chancen des Alltags, München ²1984, (321ff.) 342–345: Zur Predigtkritik.

K.-D.Nörenberg, Gesichtspunkte für die kritische Predigtanalyse; in: *ders./H.Breit* (Hgg.), Festtage. Zur Praxis der christlichen Rede, München 1975, 211–215.