

What Was Authoritative for Chronicles? Hrsg. Ehud Ben Zvi und Diana V. Edelman (Winona Lake, IN 2011, Eisenbrauns, VIII + 268 S., geb. \$ 39,50). [*Was war autoritativ für die Schreiber der Chronikbücher?* und *Was verstanden sie unter »autoritativ«?* sind die Fragen, denen sich die hier versammelten Aufsätze widmen. Dabei werden einleitungswissenschaftliche und methodische Fragen gleichermaßen behandelt wie neuere soziologische und vergleichend historiographische und solche aus der Genderforschung. Die einzelnen Beiträge: 1–12 E. Ben Zvi, Introduction; 13–35 E. Ben Zvi, One Size Does Not Fit All. Observations on the Different Ways That Chronicles Dealt with the Authoritative Literature of Its Time; 37–65 S. J. Schweitzer, Judging a Book by Its Citations: Sources and Authority in Chronicles; 67–75 D. A. Glatt-Gilad, Chronicles as Consensus Literature; 77–88 P. R. Davies, Chronicles and the Definition of »Israel«; 89–103 J. Blenkinsopp, Ideology and Utopia in 1–2 Chronicles; 105–132 I. Löwisch, Cracks in the Male Mirror. References to Women as Challenges to Patrilinear Authority in the Genealogies of Judah; 133–144 Y. Amit, Araunah's Threshing Floor: A Lesson in Shaping Historical Memory; 145–164 L. Jonker, The Chronicler and the Prophets: Who Were His Authoritative Sources?; 165–181 A. K. Warhurst, The Chronicler's Use of the Prophets; 183–200 M. Leuchter, Rethinking the »Jeremiah« Doublet in Ezra-Nehemiah and Chronicles; 201–227 D. J. Chalcraft, Sociology and the

Book of Chronicles. Risk, Ontological Security, Moral Panics, and Types of Narrative; 229–252
D. Edelman und L. Mitchell, Chronicles and Local Greek Histories. Ein Autoren- und Stellenregister
beschließen den Band.] W. Bühler, Heidelberg