

Grundriss der Geschichte der Philosophie

**Die Philosophie
der Antike
5/1**

**Philosophie der Kaiserzeit
und der Spätantike**

Herausgegeben von
Christoph Riedweg, Christoph Horn
und Dietmar Wyrwa

Schwabe

GRUNDRISS DER GESCHICHTE DER PHILOSOPHIE

BEGRÜNDET VON FRIEDRICH UEBERWEG

VÖLLIG NEU BEARBEITETE AUSGABE
HERAUSGEGEBEN VON HELMUT HOLZHEY

DIE PHILOSOPHIE DER ANTIKE

BAND 5/1

PHILOSOPHIE DER KAISERZEIT
UND DER SPÄTANTIKE

HERAUSGEGEBEN VON CHRISTOPH RIEDWEG,
CHRISTOPH HORN UND DIETMAR WYRWA

SCHWABE VERLAG

Die Durchführung des Projekts wurde ermöglicht durch die Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (SNF), des Istituto Svizzero di Roma, der Universität Zürich, der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, der Dr. Charles Hummel Stiftung, der UBS Kulturstiftung, der Goethe-Stiftung für Kunst und Wissenschaft in Zürich und von Herrn Dr. Ulrich Albers (Zürich).

Publiziert mit Unterstützung der Dr. Charles Hummel Stiftung und der Walter Haefner Stiftung. Die Druckvorstufe dieser Publikation wurde vom Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung unterstützt.

Grundriss Antike 5/1–3

© 2018 Schwabe Verlag, Schwabe Verlagsgruppe AG, Basel, Schweiz

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Das Werk einschließlich seiner Teile darf ohne schriftliche Genehmigung des Verlages in keiner Form reproduziert oder elektronisch verarbeitet, vervielfältigt, zugänglich gemacht oder verbreitet werden.

Gesamtherstellung: Die Medienmacher AG, Muttenz, Schweiz
Printed in Switzerland

ISBN Printausgabe 978-3-7965-2629-9

ISBN eBook (PDF) 978-3-7965-3718-9

ISBN Printausgabe Teilband 1 978-3-7965-3698-4

ISBN eBook (PDF) Teilband 1 978-3-7965-3719-6

Das eBook ist seitenidentisch mit der gedruckten Ausgabe und erlaubt Volltextsuche.

Zudem sind Inhaltsverzeichnis und Überschriften verlinkt.

rights@schwabe.ch

www.schwabeverlag.ch

Verfasst von

James Allen (Toronto), Marc-Aeilko Aris (München), Han Baltussen (Adelaide), Silke-Petra Bergjan (Zürich), Alberto Bernabé (Madrid), Richard Bett (Baltimore), Bettina Bohle (Berlin), Aldo Brancacci (Roma), Damian Caluori (San Antonio), Siegmär Döpp (Göttingen), Tiziano Dorandi (Paris), Mark Edwards (Oxford), Michael Erler (Würzburg), Franco Ferrari (Salerno), Therese Fuhrer (München), Stephen Gersh (Notre Dame, Indiana), Matthias Haake (Münster), Henriette Harich-Schwarzbauer (Basel), Udo Hartmann (Jena), Wolf-Dieter Hauschild (Münster, †), Christoph Helmig (Köln), Christoph Horn (Bonn), Wolfgang Hübner (Münster), Henri Hugonnard-Roche (Paris), Bart Janssens (Leuven), Martin Karrer (Wuppertal), Wolfram Kinzig (Bonn), Inna Kupreeva (Edinburgh), Hermut Löhr (Münster), Angela Longo (L'Aquila), Morwenna Ludlow (Exeter), Irmgard Männlein-Robert (Tübingen), Wendy Mayer (Banyo), Pascal Mueller-Jourdan (Angers), Stefan Müller (München), Johannes van Oort (Nijmegen), Jan Opsomer (Leuven), Matthias Perkams (Jena), Roberto Radice (Milano), Stefan Rebenich (Bern), Bill Rebigier (Hamburg), Gretchen Reydams-Schils (Notre Dame, Indiana), Christoph Riedweg (Zürich), Adolf Martin Ritter (Heidelberg), Paolo Scarpi (Padova), Michael Schramm (Göttingen), Carlos Steel (Leuven), Holger Strutwolf (Münster), Einar Thomassen (Bergen), Chiara Ombretta Tommasi (Pisa), Christian Tornau (Würzburg), Peter Toth (London), Peter Van Deun (Leuven), Samuel Vollenweider (Zürich), John Watt (Cardiff), David Winston (Berkeley), Dietmar Wyrwa (Bochum, Berlin), Marco Zambon (Padova)

Wissenschaftliche Mitarbeitende in Zürich und Bonn:

Bettina Bohle, Damian Caluori, Benedetta Foletti, Regina Füchslin, Michèle Hegi, Severin Hof, Magdalena Hoffmann, Kaspar Howald, Laura Napoli, Tim Richter, Andreas Schatzmann, Camille Semenzato, Katja Vogel, Denis Walter

Redaktion im Verlag: Arlette Neumann

INHALT

ERSTER TEILBAND

VORWORT	XIX
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XXIII
ERSTES KAPITEL	
ALLGEMEINE EINLEITUNG	1
§ 1. Zeitlicher Rahmen und Grundzüge der Epoche (Christoph Horn)	3
§ 2. Philosophische Quellenlage für kaiserzeitliche und spätantike Autoren (Christoph Riedweg)	9
§ 3. Anknüpfung an die Schultradition (Christoph Horn)	15
§ 4. Institutionelle Rahmenbedingungen (Matthias Haake)	18
§ 5. Philosophische Leitideen (Christoph Horn)	60
§ 6. Hauptsächlich literarische Gattungen philosophischer Wissensvermittlung und Methoden der Textinterpretation in historischer Perspektive (Irmgard Männlein-Robert und Christoph Riedweg)	64
§ 7. Verwendbarkeit philosophischer Konzepte für jüdische, christliche und gnostische Theologien (Dietmar Wyrwa)	83
Bibliographie zum ersten Kapitel	104
ZWEITES KAPITEL	
FORTFÜHRUNG DER HELLENISTISCHEN SCHULEN	135
I. DIE SEXTIER UND POTAMON	137
§ 8. Quintus Sextius und seine Schule; Potamon von Alexandrien (Gretchen Reydams-Schils)	137
II. STOA	140
§ 9. Überblick (Gretchen Reydams-Schils)	140
§ 10. L. Annaeus Cornutus (Gretchen Reydams-Schils)	141
§ 11. L. Annaeus Seneca (Gretchen Reydams-Schils)	143
§ 12. C. Musonius Rufus und Lukios (Gretchen Reydams-Schils)	157
§ 13. Epiktet (Gretchen Reydams-Schils)	163
§ 14. Marcus Aurelius (Gretchen Reydams-Schils)	170
§ 15. Hierokles (Gretchen Reydams-Schils)	174
§ 16. Stoische Einflüsse in der römischen Literatur neronischer Zeit (Manilius, Persius, Lukan) (Gretchen Reydams-Schils)	177
§ 17. Nachwirkung der stoischen Ethik in Platonismus und Christentum (Gretchen Reydams-Schils)	180

III. KYNIKER	182
§ 18. Überblick (Aldo Brancacci)	182
§ 19. Demetrios, Dion Chrysostomos, Demonax und Peregrinos (Aldo Brancacci)	184
§ 20. Oinomaos von Gadara (Aldo Brancacci)	189
§ 21. Der Kynismus bis Maximos von Alexandrien und Salustios aus Syrien (Aldo Brancacci)	192
§ 22. Kynische Epistolographen, Philosophische Literatur über den Kynismus (Aldo Brancacci)	194
IV. EPIKUREISMUS IN DER KAISERZEIT	197
§ 23. Überblick (Michael Erler)	197
§ 24. Diogenian (Michael Erler)	206
§ 25. Diogenes von Oinoanda (Michael Erler)	207
V. SKEPSIS IN DER KAISERZEIT	212
§ 26. Überblick (Damian Caluori und Richard Bett)	212
§ 27. Sextus Empiricus (Richard Bett)	216
Bibliographie zum zweiten Kapitel	229
DRITTES KAPITEL	
KAISERZEITLICHER ARISTOTELISMUS	255
§ 28. Überblick: Aristoteles und der Peripatos in der Kaiserzeit (inkl. Ps.-Aristoteles «De mundo») (Inna Kupreeva)	257
§ 29. Areios Didymos (Inna Kupreeva)	302
§ 30. Nikolaos von Damaskus (Inna Kupreeva)	308
§ 31. Beginn der kaiserzeitlichen Kommentierungstradition (Inna Kupreeva)	314
§ 32. Alexander von Aigai (Inna Kupreeva)	318
§ 33. Aspasio (Inna Kupreeva)	321
§ 34. Adrastos von Aphrodisias (Inna Kupreeva)	328
§ 35. Sosigenes (Inna Kupreeva)	335
§ 36. Herminos (Inna Kupreeva)	343
§ 37. Aristokles von Messene (Inna Kupreeva)	351
§ 38. Aristoteles von Mytilene (Inna Kupreeva)	376
§ 39. Alexander von Aphrodisias (Inna Kupreeva)	386
§ 40. Themistios (Michael Schramm)	406
Bibliographie zum dritten Kapitel	428
VIERTES KAPITEL	
PHILOSOPHIEGESCHICHTSSCHREIBUNG, DOXOGRAPHIE UND ANTHOLOGIE ..	457
§ 41. Allgemeines (Tiziano Dorandi)	459
§ 42. Diogenes Laertios (Tiziano Dorandi)	461
§ 43. Iohannes Stobaios (Tiziano Dorandi)	471
Bibliographie zum vierten Kapitel	479

FÜNFTES KAPITEL

PHILOSOPHIENAHE FACHWISSENSCHAFT	487
§ 44. Überblick (Christoph Horn)	489
§ 45. Kleomedes (Wolfgang Hübner)	491
§ 46. Klaudios Ptolemaios (Wolfgang Hübner)	493
§ 47. Galen (James Allen)	512
Bibliographie zum fünften Kapitel	527

SECHSTES KAPITEL

MITTELPLATONISMUS UND NEUPYTHAGOREISMUS	545
§ 48. Der Begriff 'Mittelplatonismus' und die Forschungsgeschichte (Franco Ferrari)	547
§ 49. Eudoros von Alexandrien (Irmgard Männlein-Robert)	555
§ 50. Derkyllides (Irmgard Männlein-Robert)	562
§ 51. T. Klaudios Thrasyllus (Irmgard Männlein-Robert)	563
§ 52. Plutarch von Chaironeia (Franco Ferrari)	565
§ 53. Theon von Smyrna (Franco Ferrari)	580
§ 54. Manaichmos aus Alopekonnese (Franco Ferrari)	584
§ 55. Severos (Franco Ferrari)	584
§ 56. Lukios und Klaudios Nikostratos aus Athen (Franco Ferrari)	587
§ 57. Kalvenos Tauros aus Berytos (Franco Ferrari)	590
§ 58. Attikos (Irmgard Männlein-Robert)	594
§ 59. Harpokration von Argos (Franco Ferrari)	601
§ 60. Gaios und seine 'Schule' (Franco Ferrari)	604
§ 61. Alkinoos (Franco Ferrari)	607
§ 62. Albinos aus Smyrna (Franco Ferrari)	614
§ 63. Apuleius von Madaura (Irmgard Männlein-Robert)	617
§ 64. Anonymus, 'In Platonis 'Theaetetus'' (Franco Ferrari)	630
§ 65. Der Neupythagoreismus (Irmgard Männlein-Robert)	633
§ 66. Moderatos von Gades (Franco Ferrari)	639
§ 67. Ailianos (Franco Ferrari)	642
§ 68. Nikomachos von Gerasa (Franco Ferrari)	643
§ 69. Numenios von Apameia (Franco Ferrari)	649
§ 70. Kronios (Irmgard Männlein-Robert)	658
§ 71. Maximus von Tyros (Irmgard Männlein-Robert)	659
§ 72. Kelsos (von Alexandrien?) (Irmgard Männlein-Robert)	665
Bibliographie zum sechsten Kapitel	673

SIEBTES KAPITEL

PHILOSOPHIE IM HELLENISTISCHEN JUDENTUM	707
§ 73. Septuaginta (Martin Karrer)	709
§ 74. 'Weisheit Salomons' (David Winston)	715
§ 75. Aristobulos, Ps.-Aristeas und Ps.-Phokylides (Roberto Radice) ..	719
§ 76. Philon von Alexandrien (David Winston unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	724
Bibliographie zum siebten Kapitel	754

ACHTES KAPITEL	
PHILOSOPHIE IM FRÜHEN CHRISTENTUM DER VORNIZÄNISCHEN ZEIT	767
§ 77. Überblick (Dietmar Wyrwa)	769
I. ANFÄNGE	775
§ 78. Die Schriften des Neuen Testaments (Hermut Löhr)	775
§ 79. Die sogenannten Apostolischen Väter (Hermut Löhr)	782
II. DIE APOLOGETEN DES 2. JAHRHUNDERTS	787
§ 80. Aristeides (Dietmar Wyrwa)	787
§ 81. Justin (Dietmar Wyrwa)	790
§ 82. Ps.-Justin (Dietmar Wyrwa)	807
§ 83. Tatian (Dietmar Wyrwa)	817
§ 84. Athenagoras (Dietmar Wyrwa)	825
§ 85. Theophilus von Antiochien (Dietmar Wyrwa)	834
§ 86. Hermeias und weitere apologetische Zeugnisse (Dietmar Wyrwa) ..	843
§ 87. Sextos-Sentenzen (Dietmar Wyrwa)	851
III. GNOSTIZISMUS UND VERWANDTES	855
§ 88. Überblick (Einar Thomassen)	855
§ 89. Sethianismus (Einar Thomassen)	859
§ 90. Basileides und seine Anhänger (Einar Thomassen)	863
§ 91. Valentinus und der Valentinianismus (Einar Thomassen)	867
§ 92. Bardesanes (Bardaisan) von Edessa (Einar Thomassen)	874
§ 93. Mani und der Manichäismus (Einar Thomassen)	877
IV. DIE SOGENANNTEN ALTKATHOLISCHEN THEOLOGEN	883
§ 94. Irenäus von Lyon (Dietmar Wyrwa)	883
§ 95. Hippolyt von Rom (Dietmar Wyrwa)	897
§ 96. Q. Septimius Florens Tertullianus (Marc-Aeilko Aris)	914
V. DAS ALEXANDRINISCHE CHRISTENTUM UND SEIN WEITERES EINFLUSSGEBIET	924
§ 97. Überblick (Dietmar Wyrwa)	924
§ 98. Clemens von Alexandrien (Dietmar Wyrwa)	927
§ 99. Origenes (Marco Zambon unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa) ..	957
§ 100. Gregor Thaumaturgos (Marco Zambon)	997
§ 101. Dionysios von Alexandrien (Marco Zambon)	1006
§ 102. Pamphilos (Marco Zambon)	1013
§ 103. Methodios (Marco Zambon unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1016
VI. DIE LATEINISCHEN APOLOGETEN	1035
§ 104. Minucius Felix (Marc-Aeilko Aris und Stefan Müller)	1035
§ 105. Arnobius von Sicca (Marc-Aeilko Aris)	1040
§ 106. L. Caelius Firmianus Lactantius (Marc-Aeilko Aris)	1045
Bibliographie zum achten Kapitel	1053

ZWEITER TEILBAND

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XIX
---------------------------------	-----

NEUNTES KAPITEL

HERMETISCHE UND ORPHISCHE LITERATUR, «CHALDÄISCHE ORAKEL»,

THEOSOPHIEN	1151
§ 107. Überblick (Christoph Riedweg)	1153
§ 108. Hermetische Tradition (Paolo Scarpi)	1155
§ 109. Orphische Schriften (Alberto Bernabé)	1176
§ 110. «Chaldäische Orakel» (Franco Ferrari)	1202
§ 111. Theosophien (Chiara Ombretta Tommasi)	1217
Bibliographie zum neunten Kapitel	1224

ZEHNTES KAPITEL

DER NEUPLATONISMUS VOM 3. JAHRHUNDERT BIS ZUM ZWEITEN DRITTEL

DES 4. JAHRHUNDERTS	1247
§ 112. Überblick (Christoph Horn)	1249
§ 113. Ammonios Sakkas und seine Schule (Christoph Horn)	1252
§ 114. Plotin (Christoph Horn)	1255
§ 115. Longinos und Amelios (Irmgard Männlein-Robert)	1310
§ 116. Alexander von Lykopolis (Johannes van Oort)	1322
§ 117. Porphyrios (Mark Edwards)	1327
§ 118. Iamblichos und seine Schule (Jan Opsomer, Bettina Bohle und Christoph Horn)	1349
§ 119. Kaiser Julian (Christoph Riedweg)	1396
Bibliographie zum zehnten Kapitel	1409

ELFTES KAPITEL

PHILOSOPHIE BEI DEN CHRISTLICHEN AUTOREN IN DER BLÜTEZEIT

DER PATRISTISCHEN LITERATUR	1457
§ 120. Überblick (Dietmar Wyrwa)	1459
I. GRIECHISCHSPRACHIGE AUTOREN	1465
1. Fortführung alexandrinischer Traditionen unter den institutionellen Bedingungen der Reichskirche	1465
§ 121. Eusebios von Caesarea (Holger Strutwolf)	1465
§ 122. Areios und der Arianismus (Wolfram Kinzig)	1478
§ 123. Neuarrianismus (Wolfram Kinzig)	1491
§ 124. Athanasios von Alexandrien (Wolfram Kinzig)	1497
§ 125. Didymos der Blinde (Marco Zambon)	1506
§ 126. Makarios Magnes (Christoph Riedweg)	1518

2. Die großen Kappadokier	1522
§ 127. Basileios von Kaisareia (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1522
§ 128. Gregor von Nazianz (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1534
§ 129. Gregor von Nyssa (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa und Morwenna Ludlow)	1544
3. Weitere griechischsprachige Autoren	1563
§ 130. Euagrios Pontikos (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1563
§ 131. Epiphianos von Salamis (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1569
§ 132. Apollinarios von Laodikeia (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1574
§ 133. Nemesios von Emesa (Adolf Martin Ritter)	1579
§ 134. Kyrill von Alexandrien (Christoph Riedweg)	1586
4. Die antiochenischen Theologen	1597
§ 135. Diodor von Tarsos (Silke-Petra Bergjan)	1597
§ 136. Theodor von Mopsuestia (Silke-Petra Bergjan unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1605
§ 137. Johannes Chrysostomos (Wendy Mayer unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1614
§ 138. Theodoret von Kyrrhos (Silke-Petra Bergjan unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1620
II. LATEINISCHSPRACHIGE AUTOREN	1634
§ 139. Firmicus Maternus (Stephen Gersh)	1634
§ 140. Hilarius (Stefan Rebenich)	1641
§ 141. Marius Victorinus (Stephen Gersh)	1646
§ 142. Ambrosius (Stefan Rebenich)	1656
§ 143. Hieronymus (Stefan Rebenich)	1665
§ 144. Augustinus von Hippo (Therese Fuhrer)	1672
§ 145. Iulianus von Aeclanum (Therese Fuhrer)	1751
Bibliographie zum elften Kapitel	1758

DRITTER TEILBAND

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XIX
-----------------------------	-----

ZWÖLFTES KAPITEL

DER NEUPLATONISMUS VOM LETZTEN DRITTEL DES 4.

BIS ZUM 7. JAHRHUNDERT	1857
------------------------------	------

§ 146. Überblick: Die neuplatonischen Schulen von Athen und Alexandrien (Damian Caluori und Adolf Martin Ritter)	1859
§ 147. Plutarch von Athen (Matthias Perkams)	1870
§ 148. Hierokles von Alexandrien (Christoph Helmig)	1874
§ 149. Syrianos (Angela Longo)	1880
§ 150. Hypatia (Henriette Harich-Schwarzbauer)	1892
§ 151. Synesios von Kyrene (Samuel Vollenweider)	1898
§ 152. Proklos (Matthias Perkams unter Mitwirkung von Christoph Helmig und Carlos Steel)	1909
§ 153. Marinos (Udo Hartmann)	1971
§ 154. Isidoros (Michael Schramm)	1982
§ 155. Damaskios (Damian Caluori)	1987
§ 156. Hermeias von Alexandrien (Matthias Perkams)	2002
§ 157. Asklepios (Michael Schramm)	2005
§ 158. Ammonios Hermeiou (Michael Schramm)	2007
§ 159. Heliodoros von Alexandrien (Matthias Perkams)	2032
§ 160. Johannes Philoponos (Matthias Perkams)	2033
§ 161. Olympiodoros (Damian Caluori)	2051
§ 162. Simplikios (Han Baltussen)	2060
§ 163. Elias und David (Christoph Helmig)	2084
§ 164. Stephanos (Christian Tornau)	2097
§ 165. Eutokios aus Askalon (Christoph Helmig)	2107
§ 166. Priskianos Lydos (Christoph Helmig und Carlos Steel)	2112
§ 167. Anonymus, ‚Prolegomena in Platonis philosophiam‘ (Pascal Mueller-Jourdan)	2118
Bibliographie zum zwölften Kapitel	2124

DREIZEHNTES KAPITEL

PHILOSOPHIE DER SPÄTEREN CHRISTLICHEN AUTOREN IM OSTEN	2195
--	------

§ 168. Überblick (Adolf Martin Ritter)	2197
I. DIE SCHULE VON GAZA	2200
§ 169. Aineias von Gaza (Adolf Martin Ritter)	2202
§ 170. Prokop von Gaza (Adolf Martin Ritter)	2206
§ 171. Zacharias Scholastikos (Adolf Martin Ritter)	2212
§ 172. Chorikios von Gaza (Adolf Martin Ritter)	2217

II. DIONYSIOS AREOPAGITES UND DIE KONTROVERSE UM SEIN WERK	2220
§ 173. Dionysios Areopagites (Adolf Martin Ritter)	2220
§ 174. Severos von Antiochien (Henri Hugonnard-Roche)	2236
§ 175. Hypatios von Ephesos (Adolf Martin Ritter)	2245
§ 176. Johannes von Skythopolis (Adolf Martin Ritter)	2246
III. FRÜHBYZANTINISCHE DENKER	2250
§ 177. Sechs ps.-justinische Traktate (Adolf Martin Ritter und Peter Toth)	2250
§ 178. Leontios der Eremit bzw. von Byzanz (Adolf Martin Ritter)	2263
§ 179. Maximos der Bekenner (Bart Janssens, Peter Van Deun und Carlos Steel)	2268
§ 180. Johannes von Damaskus (Adolf Martin Ritter)	2288
Bibliographie zum dreizehnten Kapitel	2300
VIERZEHNTE KAPITEL	
PHILOSOPHIE DER SPÄTEREN LATEINISCHEN AUTOREN AM ÜBERGANG ZUM MITTELALTER	
§ 181. Überblick (Siegmar Döpp)	2323
§ 182. Calcidius (Siegmar Döpp)	2325
§ 183. Favonius Eulogius (Siegmar Döpp)	2327
§ 184. Macrobius (Siegmar Döpp)	2330
§ 185. Macrobius (Siegmar Döpp)	2331
§ 186. Claudianus Mamertus (Siegmar Döpp)	2336
§ 187. Martianus Capella (Siegmar Döpp)	2336
§ 188. Boethius (Siegmar Döpp)	2340
§ 189. Cassiodor (Siegmar Döpp)	2345
§ 190. Martin von Braga (Siegmar Döpp)	2382
§ 191. Isidor von Sevilla (Siegmar Döpp)	2386
§ 192. Isidor von Sevilla (Siegmar Döpp)	2388
Bibliographie zum vierzehnten Kapitel	2391
FÜNFZEHNTE KAPITEL	
PHILOSOPHIE IM RABBINISCHEN JUDENTUM	
§ 191. Überblick (Bill Rebig)	2431
§ 192. Überblick (Bill Rebig)	2433
§ 193. <Sefer Jezira> (Bill Rebig)	2436
Bibliographie zum fünfzehnten Kapitel	2440
SECHZEHNTE KAPITEL	
PHILOSOPHIE IM SYRISCHEN SPRACHBEREICH	
§ 193. Überblick (Henri Hugonnard-Roche)	2445
§ 194. Überblick (Henri Hugonnard-Roche)	2447
§ 195. Sergios (Sargīs) von Rešʿaynā (John Watt)	2452
§ 196. Paul der Perser (Henri Hugonnard-Roche)	2462
§ 197. Probus (Henri Hugonnard-Roche)	2465
§ 198. Die Schule von Keneschre (Henri Hugonnard-Roche)	2469
§ 199. Jakob von Edessa (John Watt)	2474
Bibliographie zum sechzehnten Kapitel	2479

Inhaltsverzeichnis	XV
GRIECHISCHES GLOSSAR	2489
LATEINISCHES GLOSSAR	2496
SACHREGISTER	2499
PERSONENREGISTER	2571

matisch zu betreiben. Dazu bemühen sich alle Schulen um mehr oder minder feste Terminologien (mit einer häufig synkretistisch-eklektischen Tendenz), um die Erstellung argumentativer Topiken, um kohärente Problembeschreibungen und um konsistente Gesamtmodelle, etwa solche, welche die Themenbereiche Logik, Physik und Ethik in einen engen Zusammenhang zueinander stellen. Hinzu kommt häufig eine starke Kanonisierung der im Schulbetrieb verwendeten Lehrschriften sowie des Studiencurriculums. Typisch ist zudem das Bemühen (besonders für die Platoniker), ein integrativ-harmonisierendes Bild der Philosophiegeschichte und der als wertvoll erscheinenden literarischen und religiösen Traditionen zu zeichnen. Damit soll den partikularen Wahrheitsmomenten der Geistesgeschichte der ihnen gebührende Platz zugewiesen werden, Widersprüchliches miteinander versöhnt und Irrtümer und Halbwahrheiten der Vorgänger 'richtiggestellt' werden.

8) Lebenskunst: Wie man in den letzten Jahrzehnten besonders für die hellenistische Periode herausgearbeitet hat, wurde Philosophie in der Antike primär nach dem Paradigma einer 'Lebenskunst' (τέχνη τοῦ βίου, «ars vivendi») betrieben, nicht in erster Linie in Form eines akademischen Fachdiskurses. Denn Antworten auf Lebensprobleme ließen sich am ehesten von der Philosophie erwarten; Fragen nach dem Lebenssinn, nach der Stellung des Menschen im Kosmos, nach der richtigen Lebensführung und nach Lebenserfolg sowie nach Methoden und Praktiken zur Transformation der Persönlichkeit wurden an professionelle Philosophen gerichtet mit dem Ziel, die Lebensführung der Philosophierenden auf eine neue, vernünftige Grundlage zu stellen. Die dazu praktizierten Übungen sollten die Philosophenschüler anleiten, ihre Biographie bewusst und an den richtigen Zielen orientiert zu gestalten (dazu Foucault 1986 [*613], P. Hadot 1991 [*616], Nussbaum 1994 [*617], P. Hadot 1995 [*296], Horn 1998 [*619], Nehamas 1998 [*620]). In der Kaiserzeit ist die Tendenz besonders deutlich, Philosophie auf ihre lebenspraktisch-transformierende Rolle hin zu fokussieren, etwa bei den römischen Stoikern. Für die Spätantike ist es kennzeichnend, Philosophie als spirituelle Übung aufzufassen und gedanklichen Fortschritt als 'Aufstieg' zu den fundamentalen Prinzipien der Welt zu deuten.

§ 6. Hauptsächlichste literarische Gattungen philosophischer Wissensvermittlung und Methoden der Textinterpretation in historischer Perspektive

Irmgard Männlein-Robert und Christoph Riedweg

Das philosophische Nachdenken über den Aufbau des Kosmos sowie die Rolle des Menschen im Weltganzen artikuliert sich je nach literarischer Gattung, die als Medium der Vermittlung gewählt wird, in zuweilen markant verschiedener Ge-

stalt. Die Bandbreite reicht in Kaiserzeit und Spätantike von in der Regel für den schulinternen Gebrauch bestimmten Notizen, philologischen und philosophischen Einzelstudien und Kommentaren über philosophiegeschichtliche Werke und mehr oder weniger stilisierte Briefe bis hin zu hochliterarischen Formen wie dem Dialog oder Gedichten, unter denen die Hymnen als poetisch besonders anspruchsvolle und stark religiös geprägte Gebilde herausragen.

Generell könnte man die literarischen Formen der Philosophie mit P. Hadot 1989 [*703] in dichotomischen Gegenüberstellungen wie ‘philosophisch’ und ‘nicht-philosophisch’, mündlich und schriftlich, Poesie und Prosa zu klassifizieren versuchen und systematisch die unterschiedliche Rolle des Philosophen im Werk reflektieren – ist er Autor oder wird über ihn gesprochen? (zum ersten Fall gehören in der Antike auch Mitschriften von Schülern, zum zweiten u. a. die Doxographien) – bzw. Gesichtspunkte wie den «inneren Zweck» (wird eine These axiomatisch oder ‘zete-tisch’ entfaltet?), die «Ausdrucks- und Argumentationsweise» (diskursive vs. aphoristische Gattung, ferner Mythen, Bilder usw.) sowie den «äußeren Zweck» (bloße Wissensvermittlung vs. psychagogische Schriften, die den Leser verändern wollen, darunter Protrepik und Paränese) der Einteilung zugrunde legen.

Der folgende Versuch, Charakteristika und Spezifika kaiserzeitlicher und spätantiker philosophischer Texte unter literaturkritischen Aspekten herauszustellen, lehnt sich an solche Beschreibungsklassifikationen an, intendiert aber in erster Linie eine nach literarischen Gattungen und Textsorten (im weitesten Sinne) sowie nach texthermeneutischen Methoden differenzierte Synopse mit einer jeweils kurzen historischen Einbettung. Es geht dabei nicht um eine vollständige Auflistung, sondern vielmehr um einen Überblick über bestimmte Phänomene und Besonderheiten hinsichtlich der literarischen Formen und Modi von Philosophie. Genrebedingte Konventionen bestimmen nämlich in Kaiserzeit und Spätantike gleichermaßen die Produktions- wie die Rezeptionsprozesse philosophischer Literatur. Im Sinne eines kommunikativ-semiotischen Gattungsverständnisses ist dabei nicht von einem starren Set von Regeln, sondern von einer dynamischen Entwicklung im Laufe der Jahrhunderte auszugehen (dazu gehört auch die Adaption genrespezifischer Methoden auf andere literarische Genres, wie sie in philosophischem Kontext etwa im Fall von Dialog und Kommentar zu beobachten ist).

Ein solches Gattungsverständnis schließt umgekehrt nicht aus, dass bestimmte, als paradigmatisch empfundene Texte das Bündel von Merkmalen, die je als gattungsspezifisch empfunden werden, besonders nachhaltig geprägt haben. Dies gilt auch für die in den ersten Jahrhunderten n. Chr. gepflegten Gattungen, die mehrheitlich an bereits etablierte literarische Traditionen anschließen, die sich aber auch neu herausbilden bzw. als neues Amalgam aus bereits bekannten Textsorten und Schreibhaltungen resultieren können. Grundsätzlich ist für die kaiserzeitliche und spätantike Literatur von einer mitunter sehr weitreichenden rhetorischen Gestaltung und Überformung der Texte auszugehen, die bei der literaturkritischen Beurteilung derselben als Indikator für bestimmte literarische Strategien und Tendenzen dienen kann (Männlein-Robert, Rother, Schorn, Tornau 2016 [*797]).

Mit Blick auf etablierte literarische Traditionen sind folgende Gattungen und, damit eng verbunden, entsprechende Methoden und Praktiken zu nennen:

1) Dialog (διάλογος / dialogus), von Aristoteles mit gutem Grund als «sokratisch» bezeichnet (Arist. De poetis fr. 15 Gigon = F 44a Janko; vgl. Arist. Poet. 1,1, 1447b11): Er verdankt seine Entstehung offenkundig dem Bedürfnis, die für Sokrates charakteristische Form des philosophischen Gesprächs 'erinnernd' festzuhalten (vgl. den xenophontischen Werktitel Ἀπομνημονεύματα, «Erinnerungen»; Plat. Parm. 126c3; Tht. 142d4ff. usw.). War Platon anfänglich nur einer unter mehreren Verfassern solcher Dialoge (und nicht einmal der erste oder berühmteste: siehe Grundriss, Antike II, II 65–68), so wurde er im Laufe der Zeit zum unangefochtenen Meister und Bezugspunkt, an dem jeder spätere Verfasser philosophischer Dialoge in der einen oder anderen Form Maß nahm. Zwar hatten auch Aristoteles und Theophrast sowie weitere Platon- und Aristoteleschüler, darunter Herakleides Pontikos (vgl. Fox 2009 [*774]), die Gattung erfolgreich weitergepflegt und -entwickelt, und zumindest Aristoteles, dessen Dialoge vermutlich noch bis in die Spätantike hinein verfügbar blieben, erhielt für die stilistische Gestaltung u. a. von Cicero hohes Lob (vgl. oben § 2.) und dürfte neben Platon als Vorbild eine nicht zu unterschätzende Rolle gespielt haben. Doch zeigt sich etwa bei Basileios die Abstufung in der Wertschätzung deutlich (es fehle Aristoteles und Theophrast «am platonischen Liebreiz»: Ep. 135,1), und auch Diogenes Laertios teilt Platon in Bezug auf die Ästhetik fraglos «den ersten Platz» (τὸ πρῶτεῖα: 3,48) zu. Der von Cicero erfolgreich in der lateinischen Literatur heimisch gemachte Dialog bleibt in den ersten nachchristlichen Jahrhunderten eine sehr produktive Literaturgattung, die auch im Christentum zur privilegierten Form der Kommunikation mit der gebildeten Öffentlichkeit – zunächst vor allem der heidnischen, dann ebenfalls der innerchristlichen – wird (ausführlicher zum Folgenden Bardy in Hermann, Bardy 1957 [*662: 945–955] und vor allem Voss 1970 [*675]). Im lateinischen Bereich ragen neben Minucius Felix' «Octavius» die zahlreichen philosophischen Dialoge des Augustinus hervor, während in der griechischen Patristik Justins «Dialog mit dem Juden Tryphon», Methodios' Neufassung des platonischen «Symposion», Gregors von Nyssa dem platonischen «Phaidon» nachempfundenener «Dialog (Διάλογος, var. lect. Ζήτησις, Untersuchung) mit Makrina über die Seele» sowie Aineias' von Gaza «Theophrast» zu den Höhepunkten zu zählen sind. Besondere Erwähnung verdient die in der Forschung freilich umstrittene Nachricht des Kirchenhistorikers Sokrates, der jüngere Apollinarios habe unter dem Eindruck des Schuledikts Kaiser Julians vom 17. Juni 362 «die Evangelien und die apostolischen Lehren» nach der Art der platonischen Dialoge herausgebracht (Sokr. Hist. eccl. 3,16,5; vgl. allerdings Soz. Hist. eccl. 5,18,3ff.; McLynn 2014 [*786: 129], Agosti 2015 [*788: 235], Cecconi 2015 [*789: 208]). Von Ausnahmen wie Augustinus' Cassiciacum-Dialogen abgesehen tritt in den heidnischen wie in den christlichen Dialogen dieser Zeit, soweit sie erhalten sind, das 'dramatisch-mimetische' Element gegenüber dem lehrhaften Vortrag stärker zurück, was angesichts der enormen Bedeutung, die Platons Spätdialog «Timaios» mit seiner langen Rede über die Entstehung der Welt für die gesamte Philosophie der ersten Jahrhunderte n. Chr. hatte, kaum überrascht. Nach dem Vorbild des Aristoteles kann dabei auch der Verfasser selbst als – den Gesprächsverlauf mitunter dominierende – Person auftreten und außerdem ein Prooimion vorangestellt sein (vgl. Cic. Att. 4,16,2;

13,19,3–4; Grundriss, Antike III, 262f.; allgemein Hirzel 1895 [*646], Höhle 2006 [*760: 79–105], Goldhill 2008 [*769], Föllinger, Müller 2013 [*781]).

2) Diatribe (διατριβή / dissertatio): Auch hier scheint der sokratische Einfluss bestimmend, wird doch der – ähnlich wie σχολή («Muße, freie Zeit») – zunächst neutrale Begriff des ‘Verweilens’ und des (gehobenen) ‘Zeitvertreibs’ insbesondere mit dem für Sokrates charakteristischen Lebensstil, seinem die anderen und sich selbst prüfenden Fragen und Philosophieren, verbunden (vgl. Plat. Apol. 29c; 37c; allgemein dann von einem der Philosophie gewidmeten Leben Plat. Phd. 63e; Tht. 172c; Rep. 7, 540b usw.). Es erstaunt daher kaum, wenn der entsprechende Werktitel erstmals beim Sokratesschüler Aristipp von Kyrene und mehr oder weniger gleichzeitig auch beim Platonfreund Archytas von Tarent erscheint (vgl. Aristipp SSR IV A 146 = Theopomp FGrHist 115 F 259 = Athen. Deipnosoph. 11, 508c–d und Sotion fr. 6 Wehrli = Panaitios fr. 123 van Straaten = D. L. 2,85 [cf. 2,84] – dazu Grundriss, Antike II, I 249 – bzw. Archytas 47 B 4 DK mit den Erläuterungen von Huffman 2005 [*755: 228–232]). Vor dem Hintergrund der weiteren Entwicklung in Kynismus und Alter Stoa möchte man vermuten, dass mit diesem Titel Schriften bezeichnet wurden, die bei allen Berührungen mit dem sokratischen Dialog doch vergleichsweise geringere literarische Ansprüche erhoben. Beachtung verdient in diesem Zusammenhang, dass im Katalog der Werke des Zenonschülers Ariston von Chios neben Diatriben unterschiedlicher Thematik (7 Bücher Diatriben über die Weisheit, 6 Erotische Diatriben) ausdrücklich auch 6 Dialoge genannt werden, außerdem gelehrte Abhandlungen (6 Bücher Disputationen [Σχολαί] bzw. Aufzeichnungen [Υπομνήματα]), von denen sich die Diatriben gewiss deutlich unterscheiden (Ariston fr. 333, I, 75f. SVF = D. L. 7,163; vgl. Ioppolo 1980 [*685: 39–55]). Während über diese sowie die Bion von Borysthene, Zenon, Persaios von Kition, Kleantes, Sphaيروس von Borysthene zugeschriebenen Diatriben kaum etwas bekannt ist (vgl. auch Jocelyn 1982 [*689: 5f.], dessen allgemeiner Skeptizismus gegenüber der Gattung Diatribe freilich überzeichnet scheint: siehe Gottschalk 1982 [*688]; allgemein zur Forschungsgeschichte Stowers 1988 [*702: 71–74]), lassen die bei Stobaios erhaltenen Ausschnitte aus der Epitome eines Theodoros von den Schriften des Kynikers Teles (Mitte des 3. Jh.s v. Chr.) einige Züge erkennen, die auch für die späteren, sich zunehmend in Richtung populärphilosophische Unterweisung und Predigt entwickelnden Diatriben als charakteristisch gelten. Dazu gehören: vergleichsweise schlichter Stil, Konzentration auf ethisch-moralische Themen, dialogische Grundstruktur (These bzw. Frage und Widerlegung bzw. Antwort), häufige Anrede eines ‘Du’ (das mit drängenden Fragen und Imperativen auf den richtigen Weg gebracht werden soll), Einflechten von Beispielen, Anekdoten und Dichterzitaten zur Illustration (vgl. allgemein Marrou in Capelle, Marrou 1957 [*661: 998], Schmeller 1987 [*699: 205–224], Stowers 1988 [*702: 75f.]). Zu bedenken ist freilich, dass für Teles im Unterschied zu seinem mutmaßlichen Modell Bion (vgl. Bion T 8 A Kindstrand = D. L. 2,77; allgemein Grundriss, Antike II, I 308f.) der Titel Diatribe ebenso wenig gesichert ist wie für die – gleichfalls Stobaios zu verdankenden – Auszüge aus dem Werk des frühkaiserzeitlichen Stoikers Musonius, bei denen es sich vermutlich um die Mitschrift von Lehrvorträgen und Gesprächen durch einen Schüler namens Lukios handelt

(vgl. Stob. Ecl. 2,15,46, II,193,3 Wachsmuth: Λυκίου ἐκ τῶν Μουσωνίου, «Von Lukios aus den [sc. Diatriben?] des Musonius»). Der Begriff διατριβή im Sinne der richtigen philosophischen Lebensform begegnet immerhin in Musonius' 6. Fragment Περὶ ἀσκήσεως («Über die sittliche Übung»: «wir alle, die wir an der philosophischen Lebensführung [διατριβῆς] Anteil haben»), und bereits der Beginn desselben Fragments lässt den Bezug dieser Mitschriften zum philosophischen Lehrbetrieb deutlich erkennen («Er pflegte die mit ihm Zusammensehenden [τοὺς συνόντας] stets beharrlich zur sittlichen Übung anzutreiben, indem er in etwa folgende Worte verwendete»; vgl. auch fr. 11, wo das permanente «Zusammensein mit dem Lehrer» als besonderer Glücksfall genannt wird). Der Zusammenhang mit dem philosophischen Unterricht scheint generell für Diatriben charakteristisch – nicht ohne Grund bekommt das Wort vermutlich schon früh auch die Bedeutung «Schule» (vgl. Athen. Deipnosoph. 5, 211d; Gell. 1,26,1 usw.; Gucker 1978 [*681: 162–166]; allgemein zur mündlichen Lehrtätigkeit als konstitutiv für literarische Diatriben Stowers 1981 [*687: 75–78], Schmeller 1987 [*699: 9–14]).

Das moderne Gattungsverständnis ist maßgeblich durch Arrians Aufzeichnungen von Epiktets «Diatriben» geprägt, in denen die genannten Merkmale gehäuft auftreten (der Titel Ἐπικτήτου Διατριβαί, der von Gottschalk 1982 [*688: 92] «Epictetus' discussions with his pupils» übersetzt wird, ist durch Simpl. In Ench. 1, Phot. Bibl. cod. 58, 17b sowie die Subscriptionen der Haupthandschrift Bodleianus misc. gr. 251 gesichert; die Angabe Διαλέξεις, «Vorträge», bei Gell. 19,1,14 könnte sich sehr wohl auf ein anderes Werk beziehen; Photios kannte neben 8 Büchern «Diatriben» auch 12 Bücher Ὀμιλία, «Unterredungen, Unterweisungen»; vgl. D'Agostino 1928 [*653] und allgemein zu den hitzigen Forschungskontroversen um diese Titel Fuentes González 2000 [*731: 118–125]). Dass auch diese «Diatriben» den spezifischen Schulalltag reflektieren und zentral um die richtige, der Pflege der Seele und der ethischen Vervollkommnung gewidmete Lebensform nach sokratischem Vorbild kreisen (was einen umfassenden Philosophiebegriff und das intensive Studium älterer stoischer und anderer Texte nicht ausschließt: vgl. Long 2002 [*743: 43ff.]), geht aus einem Beispiel wie «Diatriben» 2,14 deutlich hervor, wo ein vornehmer Römer zusammen mit seinem Sohn in Epiktets Schule kommt, um Aufklärung über die wesentlichen Elemente eines philosophischen Lebens bittet und vom Musonius-Schüler in einen typisch sokratisch-elenktischen Dialog verwickelt wird (2,14,14–22; vgl. allgemein zur Rolle des Dialogs bei Epiktet Wehner 2000 [*733]).

Zu den weiteren Verfassern von Diatriben könnte möglicherweise auch der von Seneca bewunderte Kyniker Demetrios gehört haben (vgl. Billerbeck 1979 [*683: 57–60]), und ein Werk Dions von Prusa trägt den Titel Διατριβὴ τῶν ἐν συμποσίῳ («Diatriben über das, was an einem Symposium geschieht»; vgl. Jocelyn 1982 [*689: 4]). Heikler ist der Versuch, diatribenhafte Elemente bei Autoren wie Seneca, Plutarch und Maximus von Tyros, aber auch in der frühchristlichen Literatur zu bestimmen (zu letzterem Marrou in Capelle, Marrou 1957 [*661: 998–1008]). Denn ethisch-moralische Paränesen, fingierte Dialoge, familiärer Ton sowie weitere «Kunstmittel der klassischen Rhetorik» (Marrou in Capelle, Marrou 1957 [*661: 998]) sind keine exklusive Domäne der Gattung der überwiegend, aber

nicht ausschließlich, kynisch-stoischen Diatribe (so einflussreich diese gewesen sein mag; als Beispiel sei an die zum Teil fast wörtlichen Zitate aus Musonius bei Clemens von Alexandrien erinnert), sondern kennzeichnen genauso Dialoge und weitere an ein größeres Publikum gerichtete philosophische Schriften unter Titeln wie Προτρεπτικός (‹Protreptische [zur Philosophie hinwendende] Rede›) und Παρανηντικός λόγος (‹Ermahnungsrede›, zu beiden siehe unten 7.) oder auch die florilegienartige ἀποφθέγματα-Literatur (‹Aussprüche›; vgl. § 2.).

3) ‘Homilie’ (ὁμιλία, λόγος / homilia, sermo, praedicatio): Das Wort bezeichnet im Griechischen anfänglich den «Umgang, Kontakt» mit anderen Menschen, insbesondere auch das Zusammensein mit Sophisten und Philosophen (vgl. Xen. Mem. 1,2,6. 15 usw.; bei Ael. Var. hist. 3,19 wird mit ὁμιλία das «Sich-Unterreden», διαλέγεσθαι, innerhalb der Akademie bezeichnet). Insofern spiegelt der seit dem 5. Jahrhundert v. Chr. belegte Werktitel Ὅμιλια mit der Diatribe vergleichbar eine mündliche Gesprächssituation (zwei Bücher ‹Homilien› sind bereits für Kritias von Athen bezeugt: 88 B 40f. DK; Phot. Bib. cod. 58, 17b = Epikt. test. VI Schenkel schreibt Epiktet 12 Bücher ‹Homilien› zu; Philostr. Ap. 3,15 spricht von mehreren ‹Homilien an die Ägypter› des Apollonios von Tyana; vgl. auch Eus. Hierocl. 32). Entsprechend können seit Xenophon Schüler auch ὁμιληταί (wörtlich «in vertrautem Umgang [mit jemandem] Seiende») genannt werden. In der Zweiten Sophistik wird der Terminus dann – nicht anders als das zunächst ebenfalls einfach eine «Unterredung», ein «Gespräch» bezeichnende Wort διάλεξις (vgl. Philostr. Ap. 4,2. 3 usw.; zu διάλεξις als Werktitel siehe Max. Tyr. und Dion Chrys. Or. 42; Iren. Ep. ad Flor. = Eus. Hist. eccl. 5,20,6 bezeichnet Polykarps Predigten als διαλέξεις πρὸς τὸ πλῆθος, «Reden an die Menge», und Thdt. Gr. aff. cur. nennt die einzelnen Bücher seiner Apologie διαλέξεις) – ebenfalls für epideiktische Reden verwendet (vgl. Luk. Demon. 12; 26 usw.; interessant in diesem Zusammenhang auch Hesych δ 1131, wo διάλεξις und ὁμιλία gleichgesetzt werden).

Alle diese Bedeutungsnuancen spielen eine Rolle, wenn spätestens seit Clemens von Alexandrien ὁμιλία zu einem Terminus technicus für die christliche Predigt wird (vgl. über Valentinus Clem. Alex. Strom. 4,89,2 ἐν τινι ὁμιλία, «in einer Predigt», und 6,52,3 ἐν τῇ Περὶ φίλων ὁμιλία, «in der Predigt ‹Über Freunde›»; als Werktitel sicher ab Origenes belegt, vgl. Orig. Comm. in Ioh. 32,5, Eus. Hist. eccl. 6,25,11 usw.; für Listen von Verfassern klassischer Sonntags- und Werktags-‹Homilien› sowie von Fest- und katechetischen Predigten siehe Sachot 1994 [*719: 158–163]). Der Grundgedanke eines schlichten, volkstümlich belehrenden «Gesprächs» bleibt dabei durch die Jahrhunderte hindurch gegenwärtig (vgl. noch Aug. En. Ps. 118 prooem. [CCL 40, 1665]: «sermones ..., qui proferantur in populis, quas Graeci ὁμιλίαις uocant», «gelehrte Gespräche ..., die in der Öffentlichkeit vorgetragen werden, welche die Griechen Homilien nennen»; ähnlich Aug. Ep. 224,2: «tractatus populares, quas Graeci ὁμιλίαις uocant», «volkstümliche Abhandlungen, welche die Griechen Homilien nennen»). Dies schließt indes die Übernahme von Gestaltungselementen der paränetischen Diatribe und eine zumal in Festpredigten mitunter recht weitgehende literarische und rhetorische Stilisierung keineswegs aus (vgl. Sachot 1994 [*719: 167–170]). Angesichts der Entstehung der Predigt aus der Schriftexegese im jüdischen und frühchristlichen

Gottesdienst (zu letzterem vgl. besonders Just. Apol. 1,67,3, wo auch der moralisch-paränetische Charakter der Predigt anklingt) versteht es sich von selbst, dass außerdem die für Kommentare typischen Techniken der Textauslegung, darunter die Allegorese, in diesem Genre ebenfalls nicht selten zur Anwendung kommen (vgl. Sachot 1994 [*719: 159], Young 1997 [*725: 217–264]).

4) Brief (ἐπιστολή, γράμματα / epistulae, litterae): Während die drei zuerst vorgestellten Gattungen die Herkunft aus dem philosophischen Unterricht bereits im Namen erkennen lassen und auch später zwischen den beiden Polen 'rein fiktive, literarisch hochstilisierte Mündlichkeit' und '(mehr oder weniger unbearbeitete) Aufzeichnung von Vorträgen bzw. Lehrgesprächen' schwanken, stellt die Wahl des Briefes für die Vermittlung philosophischer Lehren im Grunde den Versuch dar, das Gespräch mit einem – fiktiven oder realen – Adressaten bzw. mit einer bestimmten Öffentlichkeit auf Distanz fortzusetzen (vgl. Artemon [von Kassandrea?] bei Demetr. De eloc. 223: «Man muss in derselben Art einen Dialog und auch Briefe schreiben, denn der Brief ist gleichsam der andere Teil des Dialogs [εἶναι γὰρ τὴν ἐπιστολὴν οἷον τὸ ἕτερον μέρος τοῦ διαλόγου]»; auch Ps.-Diog. Sinop. Ep. 3,1: «Der Brief vermag nämlich vieles nicht weniger als die Unterhaltung [διάλεξις] mit den Anwesenden»). Das dialogische Element bleibt daher in dieser Gattung, die sich aus dem kulturübergreifend belegten Genus des privaten und amtlichen Briefes herausentwickelt hat (allgemein Schneider 1954 [*660]; zur heiklen Abgrenzung von Privat- und literarischem Brief vgl. auch Sykutris 1931 [*655: 186f.], Schwitter 2015 [*795: 45–64]), ebenso erhalten wie die Möglichkeit, ein bestimmtes Thema entweder aphoristisch oder in größerer Systematik zu behandeln. Bezüglich stilistisch-rhetorischer Gestaltung reicht die Bandbreite in Kaiserzeit und Spätantike von alltagsnaher Schlichtheit bis zu höchstem literarischem Raffinement. Mit Sammlungen von Briefen ist in der Antike seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. zu rechnen (Platon, Isokrates, Demosthenes, vgl. Grundriss, Antike II, II 310; eine umfangreiche moderne Sammlung, freilich ohne die Kirchenväter und Libanios, bietet nach wie vor Hercher 1873 [*645], eine Auswahl Trapp 2003 [*750]).

Konstitutiv sind für den philosophischen Brief wie für Briefe allgemein – neben der faktischen oder auch nur fiktiven Materialität (zuerst auf Schreibtafeln, δελτοί, codicilli, dann auf Papyrus; zur Materialität des antiken Briefes Sarri 2018 [*801], allgemein Baasner 2008 [*767]), die zunächst ein kleinformatiges Genre impliziert – traditionell die Strukturelemente Grußformel, Prolog, Anliegen und abschließender Gruß, die in allen erdenklichen Varianten auftreten, aber zum Teil auch individuelles Profil erkennen lassen (laut D. L. 3,61 ist für Platon der Gruß εὖ πράττειν, «wohl ergehen [sc. wünschen]» [vgl. auch Plat. Ep. 3, 315b] charakteristisch, für Epikur εὖ διάγειν, «[sc. das Leben] gut verbringen», und für einen Kleon das schlichte χαίρειν, «sich freuen»; allgemein Trapp 2003 [*750: 34–38], Gibson, Morrison 2007 [*762]). Konstitutiv ist außerdem die Existenz eines realen, fiktiven oder apokryphen respektive pseudonymen Briefschreibers sowie die eines als Person oder als weitere Öffentlichkeit zu begreifenden, fingierten oder erhofften Adressaten(-kreises), den der Autor kennt bzw. zu kennen vorgibt. Konstitutiv ist aber nicht zuletzt die grundständige generische Offenheit des Briefes, die ein breites Spektrum an Textsorten wie an Autorintentionen mit einschließen

kann. Der Brief stellt ein besonders flexibles und daher auch besonders beliebtes Medium der Kommunikation philosophischer Inhalte dar: Die Trennlinie zwischen den zahlreichen Formen des philosophischen Briefes respektive eine finale Ausdifferenzierung der zahlreichen Briefftypen kann kaum zuverlässig formuliert werden, da sich in diesem literarischen Genre besonders zahlreiche (Sub-)Gattungen, Textsorten und Schreibweisen kreuzen, überlagern oder ergänzen (Sykutris 1931 [*655: 185], Schneider 1954 [*660: 571–574]), und zwar mit diversen inhaltlichen oder formalen Elementen aus durchaus divergenten Texttraditionen (z. B. Trost-, Empfehlungs-, Widmungs-, Belehrungs-, paränetischer, protreptischer, autobiographischer Brief; Stowers 1986 [*695: 51–173]; für eine Gruppierung nach kommunikativen Kriterien – «1. Darstellungs- oder besser Informationsintention, 2. Wertungs-, 3. Aufforderungs- und 4. Kontaktintention»: Schmidt 1997 [*724: 771f.] – vgl. Ermert 1979 [*684: 67–75, 95–102]). Für die philosophische Tradition besonders relevant und leicht zu identifizieren sind Lehrbriefe, in denen philosophische Anliegen systematisch und gleichsam didaktisch strukturiert sowie mit Blick auf bestimmte, durchaus auch plurale Adressatenkreise komponiert sind (z. B. Epikur-Briefe). Der vielfach stilistisch unterstrichene ‘mündliche’ Charakter und Gestus des Briefes hat sicherlich die Nutzung eben dieses literarischen Genres gerade zur Werbung für die Philosophie überhaupt befördert. Dieser charakteristische mündliche Ton des Briefes dient freilich in ganz besonderem Maße auch der Vermittlung von eigentlich komplexen und schwierigen philosophischen Inhalten, die in der Fiktion eines Gesprächs auf Distanz didaktisch gut umzusetzen war (z. B. Epikurs Brief an Herodot). Aus diesem Grund verwenden auch christliche Bischöfe häufig die Gattung des Briefes, da hier dogmatische oder theologische Probleme didaktisch verhandelt (z. B. beim Origenesschüler Dionysios von Alexandrien) oder in Form von (echten oder fingierten) Sendschreiben der Propagierung bestimmter theologischer Ansichten dienen sollten (Origenes, dazu Eus. Hist. eccl. 6,36,3; Cyprian, vgl. von Harnack 1926 [*652: 61]; Kyrill von Alexandrien; Schneider 1954 [*660: 578–580]). Die Verwendung rhetorisch zielführender Stilistika reflektiert etwa Gregor von Nazianz selbst in einem seiner Briefe (Ep. 51). Kaiserzeitliche und spätantike Sammlungen von Briefen, seien sie von deren Verfassern oder von Späteren erstellt, orientieren sich vor allem an den seit Plinius’ literarischem Briefcorpus etablierten Kompositionskriterien wie der «variatio» in Aufbau und Adressatenverlauf sowie hinsichtlich der Konstruktion des Selbstbildes (Zelzer 1997 [*726: 335–343], Morello, Morrison 2007 [*764]).

Unter den älteren Briefcorpora kommt dem platonischen für die Kaiserzeit und Spätantike eine eminente Bedeutung zu. Während heute die Echtheit der Platon zugeschriebenen Briefe, von wenigen Ausnahmen abgesehen, bestritten wird, betrachtete die Antike die 13 erhaltenen Briefe weitestgehend als authentische Zeugnisse (vgl. Grundriss, Antike II, II 308–322). Nicht zuletzt der in der modernen Forschung als unecht geltende 2. Brief wurde im Platonismus der Kaiserzeit als Schlüsselstelle für die platonische Prinzipienlehre rezipiert (vgl. Kelsos fr. 6,18 Bader, dazu Lona 2005 [*756: 43f., 332f.]; Porph. Hist. phil. 4, fr. 222F. Smith = fr. 21 Sodano = Kyr. CI I,47,18–48,5 Riedweg mit den Anm. ad loc.; Plot. I 8 [51] 2 usw.), ebenso der heute von vielen als echt betrachtete 7. Brief (z. B. Kelsos fr. 6,1–

10 Bader, dazu Lona 2005 [*756: 43f., 315–326]), der aufgrund der wertvollen – echten oder fingierten – (auto-)biographischen Informationen zu Platon als Einführung in dessen Leben und Werk dienen konnte (vgl. Dörrie, Baltes 1990 [*706: 356], Luchner 2011 [*779]).

Während die in antiken Werklisten genannten Briefe des Aristoteles, die u. a. auch an Philipp und Alexander gerichtet sind, insgesamt wenig philosophisch gewesen zu sein scheinen und allein in zitathaften kurzen Auszügen überliefert sind (fr. 651–670 ³Rose; vgl. Grundriss, Antike III, 271), sind vielmehr die drei erhaltenen Briefe Epikurs in unserem Kontext relevant, da sie für uns wichtige autorisierte Kurzkompendien der großen philosophischen Anliegen Epikurs darstellen, die an befreundete Schüler des Philosophen gerichtet sind (wohl frühes 3. Jh. v. Chr.): Während der Brief an Menoikeus protreptisch ist (Jordan 1986 [*694]), den Adressaten mit den Grundsätzen der epikureischen Philosophie, vor allem mit dessen Ethik vertraut machen bzw. dafür werben will (Heßler 2014 [*785: 40–99]), thematisiert der Brief an Herodot schwierigeren naturphilosophische Inhalte. Der Brief an Pythokles über Astronomie und Meteorologie reagiert, wie die Eingangsbemerkung zeigt (Ep. Pyth. 84), auf eine Bitte des Adressaten, die schwierigen Philosopheme in übersichtsartiger, leicht lernbarer Form zu präsentieren, und erweist sich, ähnlich wie der Herodotbrief, als in Briefform verfasstes philosophisches Kompendium mit pädagogischer Absicht (vgl. Grundriss, Antike IV, I 75–80).

Eine philosophiegeschichtlich interessante Rolle spielen ps.-epigraphische Briefe, mit denen bestimmte Texte autorisiert werden sollten, darunter der die Leistung der Übersetzung der Septuaginta preisende Aristeeas-Brief sowie der wohl mit den ps.-pythagoreischen *«Hypomnemata»* zusammen publizierte und diese legitimierende Lysis-Brief (Thesleff 1965 [*667: 111–114], Städele 1980 [*686: 154–159]; vgl. Burkert 1961 [*664: 18f., 24f.], Riedweg ²2007 [*765: 158f.]). Auch vielen anderen Philosophen, darunter weiteren Pythagoreern, Thales, Solon, Heraklit, Anacharsis, Sokrates und kynischen Philosophen, wurden oft sehr kurze und in der Regel moralische bzw. moralisierende Briefe untergeschoben (diese dürften mindestens teilweise das Resultat rhetorischer Übungen gewesen sein; vgl. zu Sokrates Sykutris 1933 [*656]; allgemein Schneider 1954 [*660: 573f.]; zur schulischen Übung des Briefeschreibens Cribiore 2001 [*736: 215–219]).

Im NT selbst gelten die heute als echt betrachteten Paulusbrieve als besonders philosophienah: Mit ihrer reflektierten, an jüdische ebenso wie an pagane Gedanken anknüpfenden theologischen und moralischen Belehrung haben sie entscheidend zur Ausbildung einer christlichen Philosophie beigetragen. Als ebenfalls vorrangig didaktisches und überdies noch psychagogisches Medium erweist sich der philosophische Brief nicht zuletzt beim ungefähr zeitgleichen römischen Philosophen Seneca, der mit seinen 124 lateinischen *«Epistulae morales ad Lucilium»* einen programmatischen Cursus durch die späthellenistische stoische Philosophie komponiert, in dem die Briefe im Verlauf an Komplexität gewinnen und dabei antagonische Komposition aufweisen, vor allem aber therapeutische, also psychagogische, Funktion für den Adressaten Lucilius sowie für andere Interessierte haben (Rabbow 1954 [*659], I. Hadot 1969 [*674], Dietsche 2014 [*784]). Nach dem Fokus der hellenistischen Philosophie vor allem auf die Ethik stellen diese Briefe ebenso

reflexive wie praktische, freilich hochliterarische und stilistisch modische (Setaioli 1985 [*693], Williams 2015 [*796: 140–144]) Handreichungen für ein glückendes, gelingendes Leben dar (Zimmermann 2008 [*772]). Dem persönlich anmutenden, freilich überzeitlich und überräumlich den Rezipienten mit einbeziehenden (Edwards 2015 [*790]) Briefgespräch kommt hier die Rolle eines auf ethische Anliegen fokussierten, dezidiert pädagogischen Instruments zu (Teichert 1990 [*707]). Die intensive und anhaltende Rezeption der Seneca-Briefe lässt sich bis in die Briefsammlungen lateinischer Kirchenväter nachweisen, zum Beispiel in den Briefen Cyprians im 3. Jahrhundert, aber auch in denen des Laktanz bis hin zu denen des Ambrosius und des Augustinus im 4. und 5. Jahrhundert (Peter 1901 [*648: 238–242]). Der überlieferte Briefwechsel zwischen Seneca und Paulus gilt als fiktiv und stammt aus den ersten Jahrhunderten (Zelzer 1997 [*726: 336]).

Beachtung verdienen auch die bei Stobaios überlieferten Briefe des neuplatonischen Philosophen Iamblichos aus dem frühen 4. Jahrhundert n. Chr., die eine intendierte Wiederaufnahme der vermeintlich pythagoreischen, zuletzt wohl von Apollonios von Tyana gepflegten Tradition darstellen, in Form von Briefen zu philosophieren. Dabei wählt Iamblichos in seinen an einzelne Persönlichkeiten adressierten Briefen einen essayartigen Stil, in dem er die komplexe (neu-)pythagoreische Philosophie, nicht selten ethische Themen, einer gebildeten Elite eher popularisierend präsentiert. In den Briefen an Schüler (z. B. Dexippos, Eustathios, Sopatros) bietet er freilich auch kurze Einführungen in Aristoteles' ‚Kategorienschrift‘ oder handelt über Dialektik, Seelenlehre, Providenz sowie Fragen der Tugend(-grade) (vgl. Dillon, Polleichtner 2009 [*773], Taormina, Piccione 2010 [*777]).

Das besonders umfangreiche (knapp 1600 Briefe; vgl. Seeck 1906 [*649]) Corpus der überlieferten, freilich nicht sämtlich echten, Briefe des Rhetors Libanios harrt noch der Erschließung und Interpretation philosophisch relevanter Themen. Besser erforscht sind die Briefe philosophisch-religiösen Inhalts, die im Corpus der ca. 87 Briefe des Kaisers Julian erhalten sind und in denen dieser sein religionsphilosophisches Repaganisierungsprogramm skizziert (besonders Ep. 84 und 89). Aber nicht nur im pagan-hellenischen Kontext der Neuplatoniker, sondern auch dem der frühchristlichen Kirchenväter werden die reichen Möglichkeiten des Briefgenres ausgiebig im Sinne der philosophischen wie theologischen Unterweisung und Belehrung, der Propagierung eigener Ansichten, des Dissenses um orthodoxe Interpretationen sowie der philosophisch verhandelten persönlichen Polemik ausgeschöpft (vgl. auch Fürst 1999 [*728]) – dabei sind alle erdenklichen Facetten des ‚self-fashioning‘ eingeschlossen (Garzya 1983 [*690], Trout 1993 [*712: 123]). Die zum Teil sehr umfangreichen Briefe und Briefsammlungen christlicher Bischöfe und Intellektueller, etwa der alexandrinischen Bischöfe Alexander und Kyrill, des Athanasios, des Basileios, des Gregor von Nazianz, des Johannes Chrysostomos, des Paulinus von Nola oder des Hilarius von Poitiers – um nur einige von vielen zu nennen –, lassen nicht selten in aktuellen theologischen Debatten die Position ihres Verfassers markant hervortreten (Zelzer 1997 [*726: 340–344]). Die 156 erhaltenen Briefe des Synesios von Kyrene, eines Zeitgenossen des Augustinus und des Hieronymus, verhandeln in später vielfach nachgeahmtem attischem Stil (Fritz 1898 [*647]) immer wieder leitmotivische philosophische Themen, v. a. Lebens-

bewältigung durch Philosophie. Aber auch gelehrte intertextuelle Bezüge, wie zum Beispiel zu Plotin oder Alexander von Aphrodisias, finden sich bei Synesios, dessen Briefe an seine verehrte Lehrerin, die neuplatonische Philosophin Hypatia, seit langem besondere Beachtung gefunden haben.

Die Ausdifferenzierung spezifisch philosophischer Briefe nimmt sich bei den umfangreichen erhaltenen Briefcorpora von Hieronymus (ca. 120 Briefe) und Augustinus (über 300 Briefe) ausgesprochen schwierig aus, da hier das Spektrum an erkennbaren gewählten Textsorten besonders groß und die Gattungsoffenheit von Briefen besonders weit ist (Schwitter 2018 [*803], Divjak et al. 1996–2002 [*722: 899–901]). Bei aller typologischen Varianz kann man aber doch etlichen Briefen letztlich Traktatcharakter zuschreiben (z. B. Hier. Ep. 22 an Eustochius mit dem Thema «De virginitate» – eher ein «libellus» als eine «epistula» laut Conring 2001 [*735: 100–105]; vgl. für Augustinus Divjak et al. 1996–2002 [*722: 900]), auch wenn der Adressat ein persönlicher Freund ist. So macht etwa Augustinus seine philosophische Korrespondenz mit dem Freund Nebridius durch Sammlung und Publikation später allen Interessierten zugänglich (vgl. Aug. Conf. 9,4,7; Lietzmann 1930 [*654], Divjak et al. 1996–2002 [*722: 922–927]). Augustinus nimmt nicht zuletzt auch in Briefform seine philosophische Positionierung vor (zum «summum bonum» siehe Aug. Ep. 118; Divjak et al. 1996–2002 [*722: 971]), handelt von der Unsterblichkeit der menschlichen Seele (Ep. 166; Divjak et al. 1996–2002 [*722: 934]), während sich Hieronymus in Briefen über das mönchisch-asketische (Hier. Ep. 14; 58; 122) oder das klösterliche Leben (Ep. 52) programmatisch äußert. Gerade im Falle des Augustinus wird dessen philosophische Kompetenz von den Zeitgenossen nicht selten in Briefform im Zusammenhang mit Fragen des katholischen Glaubens oder aktuellen Debatten (etwa des pelagianischen Streites) erbeten und von diesem auch so geliefert (vgl. Ep. 40; 164; Krämer 2007 [*763: 160–173]).

5) Hymnus (ὑμνος, προοίμιον, ᾠδή, ᾠσμα, ψαλμός / hymnus, carmen, canticum): Die alte, formal über die Jahrhunderte hinweg kaum strikt zu fixierende, kultisch wie literarisch weit verbreitete Gattung des Hymnus erfreut sich auch in Kaiserzeit und Spätantike großer Beliebtheit. War in archaischer Zeit im literarischen Feld zunächst ein ὑμνος als ‘Lied’ (ähnlich wie ᾠδή) nur schwer zu definieren (vgl. Hes. Op. 657; so noch bei Philon, dazu Thraede 1994 [*720: 918, 922–924]) oder gar vom προοίμιον abzugrenzen (Pind. Nem. 2,3; Thuk. 3,104,4f. zum homerischen Apollonhymnus; Empedokles als Verfasser eines προοίμιον: Arist. De poetis fr. 17 Gigon = F 73 Janko = D. L. 8,57), kristallisiert sich seit spätarchaich-klassischer Zeit die spezifischere Bedeutung als gesungenes Gebet oder Loblied für Götter heraus (vgl. schon Xenophanes 21 B 1,13 DK; Xen. Inst. Cyr. 8,1,23; Thraede 1994 [*720: 916f., 922]; allgemein, auch zum kultischen Kontext, Burkert 1994 [*713]; eine kommentierte Auswahl religiöser Hymnen von der archaischen bis zur hellenistischen Zeit in Furley, Bremmer 2001 [*737]). Formale und inhaltliche Kriterien bei der generischen Bestimmung des Hymnus variieren die ganze Antike hindurch, die heuristisch nützlichen, hinsichtlich ihrer Verbindlichkeit freilich diskutierten Hymnus-Bausteine (vgl. Norden 1913 [*651: 157–176]) sollten eher als variable strukturelle oder stilistische hymnische Elemente gelten. Nachdem der platonische Sokrates in der «Politeia» neben Enkomien (für

gute Menschen) allein Hymnen (auf Götter) als literarische Formen im Idealstaat zulassen will (Rep. 10, 607a; vgl. Leg. 8, 822b; laut Phaed. 60d soll Sokrates selbst im Gefängnis einen Apollonhymnus verfasst haben), scheint das hymnische Genre eine für Philosophen besonders reizvolle poetische Form religiöser Betätigung geworden zu sein: Nach dem sogenannten Arete-Hymnus des Aristoteles (PMG 842) dokumentieren der prooimiale Zeus-Hymnus des stoisch versierten Dichters Arat von Soloi (Phaen. 1–18) sowie der philosophisch gehaltvolle Zeus-Hymnus des stoischen Philosophen Kleantes in frühhellenistischer Zeit nachdrücklich die philosophische Eignung dieses alten religiösen Genres. Bei Kleantes erscheint Zeus mittels der allegorischen Exegese der tradierten Epitheta als universeller Weltenlenker nach stoischem Verständnis (vgl. Grundriss, Antike IV, II 576–578, Zuntz 2005 [*758: 27–42], Thom 2005 [*757]). In der frühen Kaiserzeit (1. Jh. n. Chr.) finden sich Hymnen des Mesomedes in lyrischen Maßen sowie etliche weitere literarische Hymnen mit immer wieder philosophisch-theologischen Akzenten in variablen Ausformungen (Heitsch 1961–1964 [*665: I 22–47]; vgl. auch Lanna 2013 [*782]). In der lateinischen Hymnenliteratur ist «hymnus» terminologisch kaum von «canticum» und «carmen» abzugrenzen (das Wort ist noch bei Augustinus fast identisch mit «canticum», vgl. Thraede 1994 [*720: 921]), was in der Regel wohl weniger auf echtes Singen als vielmehr auf rhetorische Feierlichkeit in der sprachlichen Gestaltung zu beziehen ist (siehe z. B. bereits Ciceros Hymnus auf die Philosophie: Tusc. 5,5f.; auch Apul. Flor. 18), wie sie sich auch in den Prosa-Hymnen des Ailios Aristeides (2. Jh. n. Chr.) findet (Ail. Ar. Or. 37–46 Kroll; dazu Hodkinson 2015 [*794]). In der christlichen Literatur gehören Hymnen respektive Hymnodik vorwiegend zur liturgischen Praxis, bis vor allem im griechischen Osten durch Clemens von Alexandrien (Paed. 3,101,3) wie auch Methodios von Olympos der literarische (philosophische) Hymnus zu neuer Geltung gelangt: Methodios platziert gegen Ende seines «Symposium» einen 24 Strophen langen, abecedarischen Hochzeitshymnus (bezeichnet als ψαλμός) der Thekla, der programmatisch inhaltlich wie formal pagane Vorlagen (Parthenion; Epithalamion) durch christliche («Hohelied»; «Psalm» 44f.) theologisch überformt (Pellegrino 1958 [*663]). Im lateinischen Westen sind vor allem die kunstvollen Hymnen des Ambrosius stilbildend geworden. Durch Hieronymus (In Eph. 5,19) wird das ‘Lob des Schöpfers’ (laudes dei), in Abgrenzung von «psalmus» als ‘moralischer Weisung’, zum «Deutungskriterium für hymnus» (Thraede 1994 [*720: 926f.]). Seit dem mittleren Platonismus, vor allem aber im Neuplatonismus erhält der pagane Hymnus den Rang eines philosophischen religiösen Gebetes (ἡ τοῦ φιλοσόφου εὐχή: Max. Tyr. 5,8; vgl. Clem. Alex. Strom. 7,7,39f.), wie das etwa bei Gregor von Nazianz (im Hymnus ὁ πάντων ἐπέκεινα: Carm. 1,1,29; allgemein Latke 1991 [*708: 288f.]), in den ‘theozentrischen’ (Thraede 1994 [*720: 934]) Hymnen des christlichen Platonikers und Bischofs Synesios von Kyrene oder nicht zuletzt in den Hymnen des Neuplatonikers Proklos zu sehen ist. Sie amalgamieren auf komplexe Weise ontologische Hypostasenkonzepte mit religiösem Götterbezug: Synesios, der stichische lyrische Maße (wohl in Anlehnung an Mesomedes) verwendet, verschmilzt pagane mit christlichen Ideen, etwa hinsichtlich des höchsten transzendenten Prinzips (Hymn. 1,145f.

164. 168; 9,67; vgl. Tanaseanu-Döbler 2010 [*776: 124–127]) oder kosmologischer Vorstellungen (Schleicher 2014 [*787: 110–113]). Proklos dagegen komponiert mit seinen traditionell hexametrischen Hymnen Texte, die aufs Engste mit seiner exegetischen Tätigkeit konvergieren und in besonderer Weise Exegese als religiöses Handeln eines Philosophen kenntlich werden lassen (Marin. Procl. 17–18; 20; 24 u. ö.; Erler 1987 [*696], van den Berg 2001 [*740], Zuntz 2005 [*758: 105–155], Devlin 2015 [*793]). Vor diesem Hintergrund heben sich die in Prosa abgefassten, an Helios und die Magna Mater gerichteten Hymnen des Kaisers Julian ab, da sie weniger als spirituelle denn vielmehr als philosophische Texte mit persuasiv-argumentativen Strategien (z. B. gegen zeitgenössische christliche Kritik etwa am Kybele-Kult gerichtet) und mit klarer Ausrichtung auf bestimmte Adressatenkreise verfasst sind (vgl. Smith 1995 [*721: 139–163], Hose 2008 [*770]). In offenbar heftiger Auseinandersetzung mit der religiösen, nicht zuletzt der hymnischen philosophischen Tradition der Hellenen steht der unbekannte christliche Verfasser der spätantiken sogenannten ‚Tübinger Theosophie‘ (wohl spätes 5. Jh.): In dieses eigenwillige Konglomerat an Texten sind auch pagane Hymnen eingegangen, die aus christlicher Sicht theologisch akzeptabel und daher aufgrund ihres philosophischen respektive theosophischen Gehaltes bewahrenswert sind (vgl. Zuntz 2005 [*758: 76–85], Männlein-Robert im Druck [*802]). Ähnlich kompatibel sowohl für pagane als auch für christliche Rezipienten erweist sich die im Prosimetrum verfasste ‚Consolatio philosophiae‘ des Christen Boethius, in die zahlreiche neuplatonische Hymnen, meist als poetische Zusammenfassungen der vorhergehenden Ausführungen der tröstenden Philosophia, integriert sind (z. B. das Schöpfungslied III 6 oder III 9 über den Weltenlenker).

6) Philosophiehistorische und doxographische Werke: vgl. dazu oben § 2.

7) Traktat (συγγραφή, σύγγραμμα, σύνταξις, σύνταγμα, ὑπόμνημα, ζήτημα / liber, commentatio, commentarium/-us, quaestio, tractatus): Es handelt sich um einen Sammelbegriff, der in einem weiteren Sinne die bereits erläuterten Textsorten 1) bis 4) mit einschließt (auch wenn spezifische Merkmalbündel dort jeweils eine präzisere Klassifizierung nahelegen), ja selbst die philosophiehistorischen und doxographischen Werke (siehe oben 6; interessant in diesem Zusammenhang auch Longinos’ Liste zeitgenössischer Platoniker, die lediglich «eine Zusammenstellung und Paraphrase der von den älteren [sc. Philosophen] verfassten Schriften angefertigt haben»: fr. 11B.II.1. Männlein-Robert = Porph. V. Plot. 20,57–60).

Die Anfänge dieser Textgruppe reichen bis in die Vorsokratik zurück, in der es zur Ausbildung einer philosophischen Prosa kommt (von «Schriften», συγγραφάς, aus denen Pythagoras «eine Auswahl traf», spricht schon Heraklit 22 B 129 DK; dazu Riedweg 1997 [*723: 83f.] und ²2007 [*765: 70–73], mit anderem Akzent Huffman 2008 [*771: 34–46]). An seine Vorgänger anknüpfend schafft Aristoteles mit den zunächst nicht zur Veröffentlichung bestimmten Pragmatien (vgl. Grundriss, Antike III, 178–182) einen ersten Höhepunkt philosophischer Fachliteratur, der dann auch das umfangreiche, heute weitestgehend verlorene technische Schrifttum des Epikureismus und der älteren Stoa inspirierte (zu den Fragmenten philosophischer Abhandlungen Epikurs vgl. Grundriss, Antike IV, I 84ff., für die ersten Stoiker siehe IV, II 521f. 567–569. 579f. 586–592 usw.). Aristoteles’

‘esoterische’ Schriften blieben bis ans Ende der Spätantike weit über den Peripatos hinaus eine wichtige Bezugsgröße.

Die Formen und Grade der Literarizität philosophischer Traktate schwanken von Skizzenheften – u. a. *ὑπόμνημα* (wörtlich «Erinnerung»), bei Diogenes Laertios als Werktitel aufgeführt für Xenokrates (4,13), Aristoteles (5,23), Theophrast (5,48f.), Straton (laut 5,60 gab es allerdings Zweifel an der Authentizität), Ariston von Keos (7,163), Demokrit (9,46); auch *σχόλια* (wörtlich «[Schulisch-]Gelehrtes, kleine Vorträge, Notizen, knappe Einzelkommentare»; vgl. Epikt. 3,21,6, Porph. V. Plot. 3,46; Zuntz 1939 [*657: 548–551]), als Werktitel belegt u. a. für Aspasios, Alexander von Aphrodisias, Eunomios, Hermeias, Proklos, Johannes Philoponos, Asklepios, Olympiodor, David (Dion. Hal. Dem. 46,3 unterscheidet zwischen *σχολικοὺς χαρακτήρας* im Sinne gelehrter Erläuterungen [vermutlich zu einzelnen Textstellen, vgl. ‘Scholien’] und schlichten Aufzeichnungen [*ὑπομνηματισμοί*, vgl. auch Comp. verb. 22,8]), beide Begriffe verbunden dagegen bei Athen. Deipnosoph. 3, 83b: *σχολικὰ ὑπομνήματα*; im spätantiken Platonismus stehen *ὑπομνήματα* für die selbst verfassten Kommentare, während für Vorlesungsnachschriften *σχόλια* bevorzugt wird: Lamberz 1987 [*697: 5f.]; allgemein Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 276–278]) – bis hin zu stilistisch ausgefeilten Abhandlungen. Letztere werden von Olymp. Prol. 6,24ff. Busse als *συνταγματικά* (wörtlich «Zusammengeordnetes») den *ὑπομνηματικά* gegenübergestellt. Dazu gehören auch an die Öffentlichkeit gerichtete, bewusst literarisch gestaltete Werbeschriften wie die ‘Protreptische Rede’ und die ‘Paränetische Rede’ (*Προτρεπτικός λόγος* und *Παράνετικός λόγος*; vgl. Van der Meeren 2002 [*744] und Heßler 2014 [*785: 40–61], zur Paränese auch Riedweg 1994 [*717: I 63–70]), die epideiktische Spielart der ‘Unterredungen’ (*Διαλέξεις*), bei der es Berührungen mit der Zweiten Sophistik gibt (siehe oben 3), sowie philosophische Streitschriften, die den Christen als Modell für ihre elenktischen Werke ‘Gegen die Griechen (bzw. Heiden)’ dienten (vgl. Kinzig 2000 [*732]).

Den weiteren Unterklassen, die sich mit der Zeit ausgebildet haben, können ebenfalls die exegetischen Kommentare zugerechnet werden (siehe unten 8). Der Einfluss des Genus Kommentar, das in Kaiserzeit und Spätantike zum *ὑπόμνημα* par excellence wurde (vgl. Romano 1994 [*718: 595f.]), reicht wegen der zentralen Rolle, die das Auslegen von als maßgeblich empfundenen Texten im Denken dieser Zeit spielte, weit über diesen Texttypus hinaus (selbst Plotins ‘Enneaden’, von Longinos fr. 10c Männlein-Robert = Porph. V. Plot. 19,33 interessanterweise als *ὑπομνήματα* bezeichnet, sind ohne diesen Hintergrund nicht angemessen zu verstehen). Besonderer Beliebtheit erfreuten sich außerdem so eng mit dem philosophischen Unterricht verbundene – und nicht selten ebenfalls von exegetischen Schwierigkeiten ausgehende – Textarten wie ‘Fragen und Antworten’ (*Ἐρωτήματα καὶ ἀποκρίσεις*, auch durch ‘Werktitel + *κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν*’, <... in Frage und Antwort> ausgedrückt [die Wortverschmelzung *Ἐρωταπόκρισις* ist byzantinisch]) sowie ‘Aporien (bzw. Streitfragen oder Probleme) und Lösungen’ (*Ἀπορίαι* [bzw. *Ζητήματα* oder *Προβλήματα*] καὶ λύσεις). Die zuletzt genannte Untergattung, die offenkundig an ein vor allem in Platons Frühdialogen erprobtes und von Aristoteles systematisiertes methodisches Vorgehen anschließt (vgl. Motte,

Rutten 2001 [*739]), wurde sowohl für Text- und Sacherklärungen als auch für systematische Einführungen (Εἰσαγωγαί) verwendet (vgl. für die Texterläuterung die «Homerischen Streitfragen», Ὀμηρικὰ ζητήματα, seit Duris von Samos, ja – unter dem Titel Ἀπορήματα Ὀμηρικά, «Homerische Schwierigkeiten» – schon seit Aristoteles belegt, und im jüdisch-christlichen Kontext die biblischen «Streitfragen und Lösungen», Ζητήματα καὶ λύσεις, seit Philon von Alexandrien bezeugt; allgemein Dörrie, Dörries 1966 [*668], Volgers, Zamagni 2004 [*754]). Nicht selten wurden im Übrigen Lehrvorträge – seit Aristoteles' Physik auch gerne ἀκρόασις (wörtlich «Zuhören») genannt – und exegetische Auslegungen ἀπὸ φωνῆς, d. h. «nach der Stimme» (im Sinne von «nach der mündlichen Darlegung») des Meisters, von Schülern aufgezeichnet (vgl. dazu Richard 1950 [*658], Lamberz 1987 [*697: 5f., 15–20]) – eine Praxis, die in den Diatriben vorgeprägt war und mit der auch die Dialoge seit frühester Zeit ihr literarisches Vexierspiel treiben.

8) Kommentar (ὀπόμνημα, ἐξήγησις, ἐξηγητικά, σχόλια / commentarius, expositio, enarratio, explanatio): Die Wurzeln philosophischer Textauslegung liegen in der Auseinandersetzung der Vorsokratiker um den erzieherischen Wert traditioneller Dichtung. In Reaktion auf die scharfe Kritik an Homers unmoralischer Götterdarstellung durch Xenophanes von Kolophon (vgl. Grundriss, Antike I, I 349–355) wird bereits im 6. Jahrhundert v. Chr. eine Hermeneutik entwickelt, die sich von der Denkstruktur her mit der naturphilosophischen Welterklärung unübersehbar berührt: Beide unterscheiden zwischen der Oberflächenwahrnehmung und einem verborgenen tieferen Grund – in der Naturerklärung ist dies die ἀρχή/«principium» («Uranfang»), in der Exegese die ὑπόνοια («Untersinn», auch ἀίνιγμα, «Rätsel», später ἀλληγορία, wörtlich «das eine sagen und etwas anderes meinen», genannt; vgl. zu den Termini Pépin ²1976 [*678: 85–92] und Ford 1999 [*727: 38–42], zu ἀλληγορία auch Hahn 1967 [*672]; allgemein Riedweg 2012 [*780: 439–442]). Es gibt Gründe zur Annahme, dass diese für die Folgezeit außerordentlich einflussreiche Interpretationsmethode, die in Homers Darstellung der Λιταί («flehentliche Bitten») und der Ἄτη («Sinnesschädigung, Verblendung») vorgeprägt ist (vgl. II. 9,502ff.; 19,91ff.), im unteritalischen Pythagoreismus entstanden ist (Theagenes, der Porphyrios als deren Erfinder gilt, stammt aus Rhegion: Porph. Quaest. Hom. ad II. 240,14 Schrader = Theagenes 8 A 2 DK, vgl. Pépin ²1976 [*678: 97f.]; zur Allegorese bei den Pythagoreern Riedweg ²2007 [*765: 100–103, 107], auch Richardson 1975 [*677: 75–78] und Struck 2004 [*753: 96–104], zu Pythagoras' Lehrer Pherekydes Struck 2004 [*753: 26f.] und Bouchard 2016 [*798: 31, 34]). Dabei mag schon früh auch die dem mythischen Sänger Orpheus zugeschriebene Theogonie (vgl. Grundriss, Antike I, I 105) eine Rolle gespielt haben: Mit ihren zum Teil ausgesprochen kruden Mythologemen hat sie die philosophischen Interpreten von Empedokles (vgl. Grundriss, Antike I, II 716) über Platon (vgl. Bernabé 2011 [*778]) bis in die Spätantike gleichermaßen herausgefordert wie angeregt. Jedenfalls legt dann der unbekannte spät-vorsokratische Kommentator des Derveni-Papyrus eine ausgeklügelte und zugleich – wie für diese exegetische Methode generell nicht untypisch – gewalttätige naturphilosophische Allegorese orphischer Verse aus anaxagoreischer Perspektive vor (vgl. Betegh 2004 [*751]), die wenigstens teilweise erhalten ist (insofern stellt der Derveni-

Papyrus für uns das früheste Beispiel eines freilich kaum fortlaufenden, sondern eher systematisch angelegten [religions-]philosophischen Kommentars dar; vgl. Obbink 2003 [*748]). Dass der Derveni-Kommentator in seiner Zeit kein Einzelfall war, zeigen bemerkenswerte Parallelen mit der sehr weit gehenden Homer-allegorese eines Metrodor von Lampsakos (61 A 3 DK; vgl. Pépin ²1976 [*678: 99–101], Califf 2003 [*747]). Außerdem ist auch die Bedeutung der Rhapsoden sowie der Sophisten des 5. Jahrhunderts für die Ausbildung eines zunehmend verfeinerten sprachanalytischen und exegetischen Instrumentariums nicht zu unterschätzen (vgl. zur sophistischen Beschäftigung mit Dichtung u. a. Plat. Prot. 338e–339a = Protagoras 80 A 25 DK; besonderes Augenmerk scheinen die Sophisten auf Sprachverständnis und «korrekte Diktion», ὀρθοέπεια, gerichtet zu haben; vgl. allgemein Richardson 1975 [*677], Pfeiffer ²1978 [*682: 50–80], Ford 2002 [*742: 201–208], Grundriss, Antike II, I 19–21).

Kurz, es gab wohl spätestens seit dem 4. Jahrhundert v. Chr. eine bereits etablierte Tradition philosophischer Kommentierung, und dafür spricht auch ein Titel wie Herakleides Pontikos' Ἡρακλείτου ἐξηγήσεις δ' (Heraklitexegesen in vier Büchern): D. L. 5,88 = Herakl. Pont. fr. 22 Wehrli = fr. 17,41 Schütrumpf; vgl. D. L. 9,15 = Herakl. Pont. fr. 39 Wehrli = fr. 127 Schütrumpf; ähnlich Kleanthes' Τῶν Ἡρακλείτου ἐξηγήσεις τέσσαρα, «Exegesen der [sc. Äußerungen?] Heraklits in vier Büchern»: D. L. 7,174 = Kleanthes fr. 481, I,106–108 SVF; während in Aristoteles' und Theophrasts Philosophie das Kommentieren noch kaum eine Rolle spielte – so zu Recht Alex. Aphr. In Arist. Top. 1,2, 27 Busse –, ändert sich dies also offenkundig in der älteren Stoa, vgl. Schreckenbergs 1966 [*671: 1183f.]). Ein eigentlicher Qualitätssprung erfolgte dann im hellenistischen Alexandrien, wo die am Museion tätigen Dichter und Gelehrten – vermutlich unter dem Einfluss des Peripatos (vgl. Richardson 1994 [*716], Bouchard 2016 [*798]) – vor allem an den homerischen Epen sowie poetischen Texten systematische philologische Texterschließungs- und Kommentierungsmethoden entwickelten (vgl. Pfeiffer ²1978 [*682: 114–337]), die mit der Zeit zum Allgemeinbesitz der Gebildeten wurden und sowohl auf philosophische Prosatexte als auch auf Bibeltexte angewandt werden konnten (zu Philon von Alexandrien als erstem Höhepunkt einer allegorisierten Biblexegese vgl. u. a. Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 300–302], zu seinem enormen Einfluss auf das Frühchristentum Runia 1993 [*711]; zur Entstehung des christlichen gelehrten Kommentars bis und mit Origenes Markschies 1999 [*730]; allgemein Gerber 1966 [*669], Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 309–329]).

Was die pagan-philosophische Kommentierungstätigkeit betrifft, so steht in den ersten nachchristlichen Jahrhunderten fraglos Platons «Timaios» im Zentrum. Angesichts der eminenten Rolle, die dieser Dialog für das Weltbild nicht nur der paganen, sondern auch der jüdisch-christlichen Kaiserzeit und Spätantike spielt, überrascht dies kaum. Während zunächst offenbar nur ausgewählte philosophische Passagen, vor allem natürlich die große Rede des Pythagoreers Timaios, kommentiert und erläutert wurden – ältestes Beispiel dafür ist Platons Schüler Krantor von Soloi (fr. 8 Mette; vgl. Grundriss, Antike III, 122–124, Dörrie, Baltes 1993 [*710: 166], Obbink 2003 [*748: 179]) –, scheint Longinos als erster der

Mittelplatoniker auch das Prooimion (mitsamt dem – von Krantor freilich ebenfalls schon diskutierten – Atlantis-Mythos) in seine Erläuterungen mit einbezogen und somit erstmals auch literarische und adressatenbezogene Kriterien (wie den ‘Unterhaltungsaspekt’) gewürdigt zu haben (vgl. Männlein-Robert 2001 [*738: 478–495]; allgemein zu den Platon-Kommentaren, darunter wohl auch ein ‘Phaidon’-Kommentar des 3. Jh.s v. Chr. Carlini 1995 [*129 = CPF III Kap. 7, p. 203–220], Dörrie, Baltes 1993 [*710: 20–60, 162–235]).

Bei Longinos, der ähnlich wie sein Schüler Porphyrios zugleich ein anerkannter Homerphilologe war, wird auch deutlich, wie stark das Genus des Kommentars mit der Zeit von der letztlich auf Platon und Aristoteles zurückzuführenden, in Alexandrien nachweisbaren und seit hellenistischer Zeit etablierten Problemata- bzw. Zetemata-Literatur geprägt wurde (vgl. Männlein-Robert 2017 [*799]; außer bei Longinos lässt sich die für die Problemata charakteristische Strukturierung in ‘Aporie und Lösung’ auch in den philosophischen Kommentaren des Alexander von Aphrodisias – vgl. Fazzo 2002 [*741] –, in Proklos’ ‘Timaios’-Kommentar sowie in Damaskios’ ‘De principiis’ feststellen). Diese letztlich dialogisch angelegte Erklärungsstruktur von Kommentaren verfolgt häufig didaktische Zwecke, wie etwa Plutarchs *Ζητήματα Πλατωνικά* (‘Platonische Streitfragen’) oder die isagogisch konzipierten Schriften des Porphyrios (z. B. *Εἰς τὰς Ἀριστοτέλους Κατηγορίας κατὰ πένσιν καὶ ἀπόκρισιν*, ‘Zu Aristoteles’ ‘Kategorien’ in Frage und Antwort), der ‘Kategorien’-Kommentar des Dexippos (zum Titel vgl. 4, 1f. und 4, 21f. Busse: *διαίτησον δὴ τοῖς εἰς τὰς Ἀριστοτέλους Κατηγορίας ἠπορημένοις καὶ τὰ ἀμφισβητούμενα διαλύσαι πειράθητι*, ‘Triff also eine Entscheidung hinsichtlich der Aporien über Aristoteles’ ‘Kategorien’ und versuche, die umstrittenen Probleme zu lösen’; vgl. Thiel 2013 [*783: 141–146]) oder auch die didaktischen wie rhetorischen Zielen folgenden christlichen Erotapokriseis beweisen (u. a. Eusebios, *Περὶ τῶν ἐν Εὐαγγελίοις ζητήματα καὶ λύσεις* – ‘Streitfragen und Lösungen zu den ‘Evangelien’; Ambrosiaster; Augustinus’ ‘Ad Simplicianum’, ‘De diversis quaestionibus octoginta tribus’, ‘Quaestiones in Heptateuchum’ usw.).

Während kaiserzeitliche Kommentatoren philosophischer Texte vorwiegend philologisch basierte Methoden und Praktiken anwendeten und so nicht immer nur Lösungen, sondern vielfach Probleme im Verständnis des Textes festhielten (Alexander von Aphrodisias, Longinos, Origenes, vgl. auch Porphyrios), findet sich in den literarischen, von den neuplatonischen Autoren selbst redigierten und komponierten Lemma-Kommentaren (zur Abgrenzung von Vorlesungsnachschriften *ἀπὸ φωνῆς* siehe oben am Ende von 7) zunehmend die gegenläufige Tendenz, eine einzige Interpretation als die vom Autor intendierte herauszuarbeiten (*εἷς σκοπός*, ‘ein einziges Ziel’): Prokl. In Parm. 630,21–25 Cousin; dazu Festugière 1963 [*666], Radke 2006 [*761]; zur Bedeutung des *σκοπός* in der christlichen Hermeneutik vgl. Pépin in Pépin, Hoheisel 1988 [*701: 759]). In der christlichen Tradition wiederum verfolgte die Kommentierung der biblischen Schriften sehr oft auch das Ziel, Beweismaterial zur Stützung der eigenen Position in dogmatisch-christologischen Streitfragen zusammenzutragen (vgl. Young 1997 [*725: 29–45] zu Athanasios’ Auseinandersetzung mit den Arianern; allgemein zur früh-

christlichen Exegese Kannengiesser 2004 [*752]). Eine Sonderform des exegetischen Kommentars stellen die als Katenen (σειρά, catena, ‘Kette’) bezeichneten, wohl in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts n. Chr. aufgekommenen (vgl. Petit 1991 [*709: XV] zur <Genesis>-Katene) Florilegien dar, in denen die Meinungen verschiedener Kirchenväter zu den einzelnen Bibelversen scholienartig zusammengetragen wurden (vgl. Chadwick 1969 [*673: 1151f.]).

Abschließend seien in aller Kürze die Grundzüge der in Kaiserzeit und Spätantike verfügbaren Methoden der Textinterpretation skizziert (grundlegend Donini 1994 [*714]; auch Schreckenbergs 1966 [*671], Young 1989 [*704] und 1997 [*725]). Zu betonen ist dabei, dass diese der γραμματικὴ τέχνη («grammatica/-e», im weiten, die Literaturkritik mit einschließenden Sinne; vgl. Dionys. Thrax *Ars gramm.* 1,1; Criboire 2001 [*736: 185–219]) zugehörige Hermeneutik 1) nicht auf den Kommentar beschränkt blieb, auch wenn diese Gattung selbstverständlich das dafür prädestinierte literarische Gefäß war, und dass sie 2) genauso heidnischen wie jüdisch-christlichen Exegesen zugrunde liegt, wobei diese von den Autoren bald punktuell, bald stärker systematisch eingesetzt wird.

Kennzeichnend ist zum einen das Bewusstsein, dass Texte nicht ohne Weiteres feststehen, sondern im Laufe der Überlieferung entstellt werden können und daher gemäß der im hellenistischen Alexandria entwickelten διόρθωσις («Berichtigung», Revision bzw. Emendation) kritisch gesichtet werden müssen (vgl. Pfeiffer ²1978 [*682: 97 u. ö.], Neuschäfer 1987 [*698: I 85–138], Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 283f.]). Auf der Basis der Konstitution des bestmöglichen Textes erfolgt sodann das exegetische, kommentierende Verfahren im eigentlichen Sinn (ἐξηγητικόν), das sprachliche (lexikalische, etymologische, semantische) und sachliche Erläuterungen verfolgt (ἱστορικόν; außerdem auch grammatisch-rhetorische und rhythmisch-metrische Analyse: κριτικόν; vgl. Neuschäfer 1987 [*698: I 139–246]). Dazu gehören aber auch differenzierte literaturkritische und literaturästhetische Kriterien der Beurteilung, wenn etwa ἐκλογή τῶν ὀνομάτων (Wortauswahl) oder σύνθεσις τῶν ὀνομάτων (Wortfügung), Hiatvermeidung und überhaupt akustische Phänomene nach dem Kriterium der εὐφωνία («Wohlklang») berücksichtigt werden oder wenn danach gefragt wird, wer genau eigentlich gerade der Sprecher (etwa in einem kommentierten Dialog) ist – was sich vor der vielfach ungenauen Zitierpraxis der Antike bemerkenswert ausnimmt (λύσις ἐκ τοῦ προσώπου, «Lösung aus der Person heraus», z. B. Porph. *Quaest. Hom. ad II.* 4,3f. Schrader; Dachs 1913 [*650], Neuschäfer 1987 [*698: I 263–276], Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 284], Nünlist 2009 [*775: 116–134], Bouchard 2016 [*798: 251–316]). Auch die Beurteilung des ἴδιον («Eigentümlichen») eines Autors sowie die Frage nach der hauptsächlichsten Aussageintention (σκοπός, vgl. Neuschäfer 1987 [*698: I 60]) und Funktion eines Textes sowie dessen Adressatenbezug (z. B. Unterhaltung, ψυχαγωγία, wörtlich «Seelenführung», lustvolle emotionale Erregung / move, oder «Vergnügen», τέρψις / dulce, delectare) gehören in diesen Kontext der in Alexandria wurzelnden Kommentierungskriterien (vgl. Männlein-Robert 2001 [*738: 49–52]). Grundsätzlich gilt für die Kommentierung philosophischer Texte das methodische, dort im Kontext der

Homerphilologie entwickelte Prinzip Ὅμηρον ἐξ Ὁμήρου σαφηνίζειν («Homer aus Homer deutlich machen»), das seit dem frühen Mittelplatonismus zu «Platonem ex Platone» geworden war (dazu auch unten § 48.2.). Demnach muss ein Autor immer zunächst aus sich selbst heraus erklärt werden, d. h. dass zur (Er-) Klärung ‘dunkler’ Wörter, Gedanken oder Passagen auf vergleichbares Wortmaterial oder analoge Vorstellungen an anderer Stelle oder in einem anderen Werk desselben Autors zurückgegriffen wird (die genannte ‘Formel’ ist zuerst belegt bei Porph. Quaest. Hom. ad Il. 297,16 Schrader, ist aber sicher älter, wie etwa auch Galens «Hippocratem ex Hippocrate» – z. B. De com. sec. Hipp. 1,5, V,9,2,182,23ff. CMG = VII,646,3ff. K – zeigt; sie wurzelt wohl in forensischer Praxis der Attischen Redner, vgl. Schäublin 1977 [*680: 224–226]; allgemein auch Schreckenbergs 1966 [*671: 1176f., 1182f.], Neuschäfer 1987 [*698: I 276–285], Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 284f.], Wilson 2007 [*766: 62f.]).

Dazu kommt, dass gerade die neuplatonischen Kommentatoren sich dafür der von den Vorsokratikern entwickelten und in der älteren Stoa intensiv gepflegten philosophischen Allegorese bedienten, zu deren Verbreitung in der Kommentar- und Zetemata-Literatur maßgeblich der hellenistische, in Pergamon wirkende stoische Grammatiker Krates von Mallos beigetragen hat (vgl. Broggiato 2001 [*734: LX–LXV]; zur älteren Stoa Pépin 1976 [*678: 125–131] und Struck 2004 [*753: 111–141]; Vertreter der kaiserzeitlichen Stoa sind Cornutus und der Homererklärer Heraklit, vgl. Boys-Stones 2003 [*746] und Russell 2003 [*749]; physikalische, ethische, metaphysisch-theologische Deutungen Homers finden sich auch in Ps.-Plutarchs «De Homero», vgl. Hillgruber 1994 [*715: 16–18] und 1999 [*729: 211–213]; allgemein Struck 2004 [*753: 142–161]). Damit konnten problematische oder gar anstößige Mythen oder Passagen immer durch eine Deutung gerechtfertigt oder erklärt werden, die über das wörtliche Verständnis des Textes oft weit hinausgeht, dessen Vieldeutigkeit (oder Polyphonie) überwindet und vielmehr einen zunächst verborgenen, aber wahren Sinn entschlüsselt und damit zugleich den moralischen «Nutzen» (χρήσιμον, ὠφέλεια / utile, prodesse) des Textes erweist (vgl. allgemein Whitman 1987 [*700], Bernard 1990 [*705], Boys-Stones 2003 [*745]; zum Nutzen als Teil der Literaturkritik vgl. auch Neuschäfer 1987 [*698: I 247–263]). Bei Philosophen wie Iamblichos und vor allem Proklos ist die Allegorese stringent auf einen einzigen σκοπός («Aussageziel») hin angelegt, der alle Ebenen der Kommentierung (λέξις, «sprachliche Formulierung», und πράγματα, «Sachen», bzw. θεωρία, «Betrachtung», inhaltliche Erklärung, vgl. Festugière 1963 [*666], Lamberz 1987 [*697: 16–19], Fladerer in Fladerer, Börner-Klein 2006 [*759: 295f.]) durchzieht und beweist, dass «alles in allem» enthalten ist (πάντα ἐν πᾶσι: Prokl. In Parm. 929,6ff. Cousin; zu ähnlichen Tendenzen in der christlichen Exegese Young 1997 [*725: 21–28, 183f.]).

Es versteht sich von selbst, dass diese Methode auch für die jüdischen (Aristobulos und dann besonders Philon von Alexandrien) und die christlichen Bibelexegeten (mit einem ersten Höhepunkt bei Origenes) außerordentlich attraktiv war, bot sie doch die Möglichkeit, die zum Teil ein stark anthropomorphes Gottesbild zeichnenden Texte insbesondere des Alten Testaments mit den Anforderungen der zeitgenössischen, im wesentlichen platonisch gefärbten philosophischen Onto-

Theologie in Einklang zu bringen und eventuelle Unstimmigkeiten (διαφωνία) zwischen verschiedenen Stellen ‘wegzuerklären’ (vgl. allgemein zur Unterscheidung des Literalsinns – meist als τὸ ῥητόν bezeichnet – und der allegorischen Bedeutung bei Philon und in der frühchristlichen Literatur, in der auch die Termini ἀναγωγή, wörtlich «Hinaufführung», und θεωρία, «Betrachtung», für Allegorie verwendet werden, Pépin in Pépin, Hoheisel 1988 [*701: 750, 761–766], Bienert 1972 [*676: 32–68], Young 1997 [*725: 186–213]). In der weltanschaulichen Auseinandersetzung zwischen den platonischen und den christlichen Intellektuellen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte kam der Allegorese daher eine Schlüsselrolle zu, wobei man dem Gegner in der Regel jede Berechtigung für eine allegorische Auslegung seiner eigenen Schlüsseltexte absprach (vgl. Riedweg 2012 [*780]; allgemein auch Pollmann 2017 [*800]).

§ 7. Verwendbarkeit philosophischer Konzepte für jüdische, christliche und gnostische Theologien

Dietmar Wyrwa

1. Anfänge im hellenistischen Judentum. – 2. Das Ur- und Frühchristentum. – 3. Die vornizänische Zeit. – 4. Die Blütezeit der patristischen Literatur. – 5. Die Spätzeit des antiken Christentums.

Es ist seit langem eine umstrittene Frage, ob es berechtigt ist, von einer ‘christlichen Philosophie’ zu sprechen, scheint doch ein auf Offenbarung beruhender Glaube dem Anspruch der Philosophie auf autonomes, rationales Denken, das an keine außerhalb seiner selbst liegenden Voraussetzungen gebunden ist, zu widerstreiten, und das moderne Methodenbewusstsein hat diesen Konflikt weiterhin virulent gehalten, was bis zu Heideggers geflügeltem Wort von der christlichen Philosophie als einem «hölzernen Eisen» führte (vgl. das Referat zur Begriffsgeschichte von Schmidinger 1987 [*815: 35f., 39f.], 1989 [*819: 890, 892] hier mit Bezug auf die Aufklärungsphilosophie bei Christian Thomasius und Jakob Brucker sowie auf Martin Heidegger). Allenfalls im übertragenen Sinn könnte der Begriff ‘Philosophie’ in dieser Wortverbindung als historische Epochenbezeichnung, die sich hauptsächlich auf das christliche Denken der Antike und des Mittelalters bezieht, gebraucht werden. Obwohl diese Engführung nicht unwidersprochen blieb, wählte Geyer 1927 [*809: 3f.] demgemäß in der 11. völlig neu bearbeiteten Auflage des zweiten Teils des Ueberweg den Epochenbegriff «patristische Philosophie», die er abgelöst von der Philosophie des Altertums als Vorspann zur Philosophie des Mittelalters darstellte (allerdings behandelte Praechter 1926 [*808: 566–578] in derselben Neubearbeitung die «jüdisch-hellenistische Philosophie»

BIBLIOGRAPHIE ZUM ERSTEN KAPITEL

Zeitlicher Rahmen und Grundzüge der Epoche [*1–*25]; Philosophische Quellenlage für kaiserzeitliche und spätantike Autoren [*31–*52]; Anknüpfung an die Schultradition [*58–*71]; Institutionelle Rahmenbedingungen [*76–*611]; Philosophische Leitideen [*612–*640]; Hauptsächlich literarische Gattungen philosophischer Wissensvermittlung und Methoden der Textinterpretation in historischer Perspektive [*645–*803]; Verwendbarkeit philosophischer Konzepte für jüdische, christliche und gnostische Theologien [*807–*838].

Zeitlicher Rahmen und Grundzüge der Epoche

- 1 E. Gibbon: *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*, I–VI (London 1776–1788).
- 2 J. Burckhardt: *Die Zeit Constantins des Großen* (Basel 1853).
- 3 H. Jonas: *Gnosis und spätantiker Geist*. Teil 1: *Die mythologische Gnosis*. Mit einer Einführung zur Geschichte und Methodologie der Forschung (Göttingen 1934) [Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments 51].
- 4 S. Sambursky: *The Physical World of Late Antiquity* (London 1962).
- 5 E. R. Dodds: *Pagan and Christian in an Age of Anxiety* (Cambridge 1965).
- 6 W. Beierwaltes: *Platonismus und Idealismus* (Frankfurt a. M. 1972, 2004) [Philosophische Abhandlungen 40].
- 7 G. Lloyd, E. Richard: *Greek Science after Aristotle* (New York 1973) [Ancient Culture and Society].
- 8 Ch. Gnllka: *XPHΣΙΣ/Chrēsis*. *Die Methode der Kirchenväter im Umgang mit der antiken Kultur*, I–II (Basel 1984–1993).
- 9 J. van Oort: *Jerusalem and Babylon. A Study of Augustine's City of God and the Sources of His Doctrine of the Two Cities* (Leiden, Boston 1991) [VChr Suppl. 14].
- 10 C. Colpe: *Spätantike und Christentum*. Beiträge zur Religions- und Geistesgeschichte der griechisch-römischen Kultur und Zivilisation der Kaiserzeit (Berlin 1992).
- 11 R. Duncan-Jones: *Money and Government in the Roman Empire* (Cambridge 1994).
- 12 M. Fuhrmann: *Rom in der Spätantike*. *Porträt einer Epoche* (München, Zürich 1994).
- 13 R. Thiel: *Simplikios und das Ende der neuplatonischen Schule in Athen* (Stuttgart 1999) [AAWM 1999, Nr. 8].
- 14 B. Mojsisich, O. F. Summerell: *Platonismus im Idealismus*. *Die platonische Tradition in der klassischen Deutschen Philosophie* (München, Leipzig 2003).
- 15 D. J. O'Meara: *Platonopolis*. *Platonic Political Philosophy in Late Antiquity* (Oxford 2003).
- 16 *The Philosophy of the Commentators: 200–600 AD. A Sourcebook*, edited by R. Sorabji, I–III (London 2004).
- 17 Ch. Marksches: *Das antike Christentum: Frömmigkeit, Lebensformen, Institutionen* (München 2006) [Beck'sche Reihe 1692].
- 18 M. Trapp: *Philosophy in the Roman Empire. Ethics, Politics and Society* (Aldershot 2007) [Ashgate Ancient Philosophy Series].
- 19 A. Demandt: *Geschichte der Spätantike: Das Römische Reich von Diocletian bis Justinian 284–565 n. Chr.* (München 2008) [Beck's historische Bibliothek].
- 20 M. Tuominen: *The Ancient Commentators on Plato and Aristotle* (Stocksfield 2009) [Ancient Philosophies 6].
- 21 E. De Palma Digeser: *The Rhetoric of Power in Late Antiquity: Religion and Politics in Byzantium, Europe and the Early Islamic World* (London 2010) [Library of Classical Studies 2].
- 22 G. Clarke: *Late Antiquity. A Very Short Introduction* (Oxford 2011) [Very Short Introductions 258].
- 23 C. Addey: *Divination and Theurgy in Neoplatonism: Oracles of the Gods* (Farnham 2014) [Ashgate Studies in Philosophy & Theology in Late Antiquity].
- 24 I. Hadot: *Athenian and Alexandrian Neoplatonism and the Harmonization of Aristotle and Plato* (Leiden, New York 2014) [SPNPT 18].
- 25 *Platonic Theories of Prayer*, edited by J. Dillon, A. Timotin (Leiden, Boston 2016) [SPNPT 19].

Philosophische Quellenlage für kaiserzeitliche und spätantike Autoren

- 31 J. von Arnim: Stoicorum veterum fragmenta. I: Zeno et Zenonis discipuli (Leipzig 1903) [Sammlung wissenschaftlicher Commentare].
- 32 C. Wendel: Die erste kaiserliche Bibliothek in Konstantinopel, in: Zentralblatt für Bibliothekswesen 59 (1942) 193–209. – Wieder in: Ders.: Kleine Schriften zum antiken Buch- und Bibliothekswesen (Köln 1974) 46–63.
- 33 C. Wendel: Bibliothek, in: RAC 2 (1954) 231–274.
- 34 H. Chadwick: Florilegium, in: RAC 7 (1969) 1131–1160.
- 35 H. Dörrie: Die geschichtlichen Wurzeln des Platonismus. Bausteine 1–35: Text, Übersetzung, Kommentar (Stuttgart/Bad Cannstatt 1987) [Der Platonismus in der Antike 1].
- 36 Aristotelis Opera. III: Librorum deperditorum fragmenta, collegit et annotationibus instruxit O. Gigon (Berolini, Novi Eboraci 1987).
- 37 H. Blanck: Das Buch in der Antike (München 1992) [Beck's Archäologische Bibliothek].
- 38 P. Donini: Testi e commenti, manuali e insegnamento: la forma sistematica e i metodi della filosofia in età postellenistica, in: ANRW II 36,7 (1994) 5027–5100.
- 39 E. Pöhlmann: Einführung in die Überlieferungsgeschichte und in die Textkritik der antiken Literatur. I: Altertum (Darmstadt 1994).
- 40 L. Casson: Libraries in the Ancient World (New Haven, London 2001).
- 41 J. Irigoin: Le livre grec des origines à la Renaissance (Paris 2001).
- 42 G. Betegh: On Eudemus fr. 150 (Wehrli), in: Eudemus of Rhodes, edited by I. Bodnár, W. M. Fortenbaugh (New Brunswick NJ, London 2002) [Rutgers University Studies in Classical Humanities 11] 337–357.
- 43 O. Primavesi: Lecteurs antiques et byzantins d'Empédocle. De Zénon à Tzétzès, in: Qu'est-ce que la Philosophie Présocratique? What is Presocratic Philosophy?, édité par A. Laks, C. Louquet (Villeneuve d'Ascq 2002) [Cahiers de philologie 20] 183–204.
- 44 Ancient Approaches to Plato's Timaeus, edited by R. W. Sharples, A. Sheppard (London 2003) [BICS Suppl. 78].
- 45 J.-B. Gourinat: La disparition et la reconstruction du stoicisme: éléments pour une histoire, in: Les Stoïciens, sous la direction de G. Romeyer Dherbey, J.-B. Gourinat (Paris 2005) [Bibliothèque d'histoire de la philosophie] 13–28.
- 46 Platons Timaios als Grundtext der Kosmologie in Spätantike, Mittelalter und Renaissance / Plato's Timaeus and the foundations of cosmology in Late Antiquity, the Middle Ages and Renaissance, edited by Th. Leinkauf, C. Steel (Leuven 2005) [Ancient and Medieval Philosophy, Series 1, 34].
- 47 O. Primavesi: Empedokles <Physika> I. Eine Rekonstruktion des zentralen Gedankengangs (Berlin 2008) [Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete, Beiheft 22].
- 48 Galien: Ne pas se chagriner. Texte établi et traduit par V. Boudon-Millot, J. Jouanna, A. Pirotelli (Paris 2010) [CUF].
- 49 G. Betegh: The Transmission of Ancient Wisdom: Texts, Doxographies, Libraries, in: Gerson 2010 [*638: I 25–38].
- 50 M. Hatzimichali: The Texts of Plato and Aristotle in the First Century BC, in: Aristotle, Plato and Pythagoreanism in the First Century BC, edited by M. Schofield (Cambridge 2013) 1–27.
- 51 H. Bottler: Pseudo-Plutarch und Stobaios: Eine synoptische Untersuchung (Göttingen 2014) [Hypomnemata 198].
- 52 G. W. Houston: Inside Roman Libraries: Book Collections and their Management in Antiquity (Chapel Hill 2014) [Studies in the History of Greece and Rome].

Anknüpfung an die Schultradition

- 58 W. Burkert: Lore and Science in Ancient Pythagoreanism (Cambridge MA 1972).
- 59 J. Althoff: Zur Epikurrezeption bei Laktanz, in: Zur Rezeption der hellenistischen Philosophie in der Antike. Akten der 1. Tagung der Karl-und-Gertrud-Abel-Stiftung vom 22.–25. September 1997 in Trier, herausgegeben von M. Erler, Th. Fuhrer (Stuttgart 1999) [PhdA 9] 33–54.
- 60 T. Dorandi: Chronology, in: The Cambridge History of Hellenistic Philosophy, edited by J. Barnes, J. Mansfeld, M. Schofield (Cambridge 1999) 31–54.
- 61 T. Dorandi: Organization and Structure of the Philosophical Schools, in: The Cambridge History of Hellenistic Philosophy, edited by J. Barnes, J. Mansfeld, M. Schofield (Cambridge 1999) 55–62.

- 62 M. Erler: Hellenistische Philosophie als 'praeparatio Platonica' in der Spätantike (am Beispiel von Boethius' *Consolatio philosophiae*), in: Zur Rezeption der hellenistischen Philosophie in der Antike. Akten der 1. Tagung der Karl-und-Gertrud-Abel-Stiftung vom 22.–25. September 1997 in Trier, herausgegeben von M. Erler, Th. Fuhrer (Stuttgart 1999) [PhdA 9] 105–122.
- 63 J. Kany-Turpin: Lactance, un critique mésestimé de l'épicurisme, in: Epikureismus in der späten Republik und der Kaiserzeit. Akten der 2. Tagung der Karl-und-Gertrud-Abel-Stiftung vom 30. September – 3. Oktober in Würzburg, herausgegeben von M. Erler (Stuttgart 2000) [PhdA 11] 218–230.
- 64 D. J. O'Meara: Epikur bei Simplicios, in: Epikureismus in der späten Republik und der Kaiserzeit. Akten der 2. Tagung der Karl-und-Gertrud-Abel-Stiftung vom 30. September – 3. Oktober in Würzburg, herausgegeben von M. Erler (Stuttgart 2000) [PhdA 11] 243–251.
- 65 R. Herzog: Spätantike. Studien zur römischen und lateinisch-christlichen Literatur (Göttingen 2002) [Hypomnemata, Suppl.-Reihe 3].
- 66 O. Primavesi: Ein Blick in den Stollen von Skepsis. Vier Kapitel zur frühen Überlieferung des *Corpus Aristotelicum*, in: *Philologus* 151 (2007) 51–77.
- 67 R. W. Sharples: *Peripatetic Philosophy 200 BC to AD 200. An Introduction and Collection of Sources in Translation* (Cambridge 2010).
- 68 C. Steel: Plato as seen by Aristotle (*Metaphysics A 6*), in: *Aristotle's Metaphysics Alpha*, Chapt. 6, edited by O. Primavesi, C. Steel (Oxford 2012) [Symposium Aristotelicum] 167–200.
- 69 H. Flashar: *Aristoteles – Lehrer des Abendlandes* (München 2013).
- 70 M.-O. Goulet-Cazé: *Cynisme et christianisme dans l'Antiquité* (Paris 2016).
- 71 Ch. Kreuzwieser: *Der Begriff natura und seine ethische Relevanz in Senecas Prosaschriften* (Mainz 2016).

Institutionelle Rahmenbedingungen

Primärquellen

- 76 J. Bueus: *Vita S. Gisleli Confessoris*, Autore anonymo, in: *Acta Sanctorum Octobris, ex Latinis & Graecis, aliarumque gentium Monumentis, servata primigenia veterum scriptorum phrasi, collecta, digesta, commentariisque & observationibus illustrata a C. Suyskeno P. M. et al.*, IV (Bruxellis 1780) 1030–1035.
- 77 *The Collection of Ancient Greek Inscriptions in the British Museum*. IV,1: Knidos, Halikarnassos and Branchidae, edited by G. Hirschfeld; IV,2: Supplementary and Miscellaneous Inscriptions, edited by F. H. Marshall (Oxford 1893–1916).
- 78 *Die von Guidi herausgegebene Syrische Chronik*, übersetzt und kommentiert von T. Nöldeke (Wien 1893).
- 79 *Die Inschriften von Pergamon. II: Römische Zeit – Inschriften auf Thon*, herausgegeben von M. Fränkel unter Mitwirkung von E. Fabricius, C. Schuchhardt (Berlin 1895) [Altertümer von Pergamon VIII,2].
- 80 *Carmina Latina Epigraphica*, conlegit F. Buecheler, I–II (Lipsiae 1895–1897) [Anthologia latina sive poesis latinae suppl., pars posterior].
- 81 *Epische und elegische Fragmente*, bearbeitet von W. Schubart, U. von Wilamowitz-Moellendorff, mit einem Beitrage von F. Buecheler (Berlin 1907) [Berliner Klassikertexte, Heft V: Griechische Dichterfragmente, erste Hälfte].
- 82 P. M. Meyer: *Griechische Papyrusurkunden der Hamburger Staats- und Universitätsbibliothek*, I,1–3 (Leipzig, Berlin 1911–1924).
- 83 J. Maspero: *Horapollon et la fin du paganisme égyptien*, in: *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* 11 (1914) 163–195.
- 84 J. Maspero: *Papyrus grecs d'époque byzantine. III: Nos 67279–67359* (Le Caire 1916) [Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire 73].
- 85 *Die Briefe des heiligen Bonifatius und Lullus. Epistolae selectae in usum scholarum ex Monumentis Germanicae historicis separatim editae*, edidit M. Tangl (Berlin 1916).

- 86 Inscriptions latines de l'Algérie. I: Inscriptions de la Proconsulaire, recueillies et publiées par S. Gsell (Paris 1922).
- 87 A. Wilhelm: Attische Urkunden, III (Wien, Leipzig 1925). – Wieder in: Ders.: Akademieschriften zur griechischen Inschriftenkunde (1895–1951). Teil I: Neue Beiträge zur griechischen Inschriftenkunde: Attische Urkunden (Leipzig 1974) 463–524.
- 88 J. Baillet: Inscriptions grecques et latines des tombeaux des rois ou syringes à Thèbes (Le Caire 1926) [Mémoires publiés par les membres de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire 42].
- 89 F. Bilabel: Sammelbuch Griechischer Urkunden aus Ägypten, III (Berlin, Leipzig 1926).
- 90 R. Herzog: Urkunden zur Hochschulpolitik der römischen Kaiser, in: SPrAW, phil.-hist. Klasse 32 (1935) 967–1019.
- 91 Fontes Iuris Romani Antejustiniani, pars altera, edidit notisque illustravit J. Baviera. Libri syro-romani interpretationem a C. Ferrini confectionem castigavit iterum edidit novis adnotationibus instruxit J. Furlani (Florentiae 1940).
- 92 W. Peek: Attische Inschriften, in: Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung 67 (1942) 1–217.
- 93 Tituli Lyciae linguis Graeca et Latina conscripti. III: Regiones montanae a valle Xanthi fluminis ad oram Orientalem, enarravit E. Kalinka (Vindobona 1944) [Tituli Asiae Minoris II,3].
- 94 B. D. Meritt: Greek Inscriptions, in: Hesperia 15 (1946) 167–253.
- 95 R. Flacelière: Inscriptions de la terrasse du temple et de la région nord du sanctuaire, N^{os} 87 à 275 (Paris 1954) [Fouilles de Delphes III: Épigraphie, fascicule IV].
- 96 M. H. Chéhab: Mosaïques du Liban. Texte (Paris 1957).
- 97 M. H. Chéhab: Mosaïques du Liban. Planches (Paris 1959).
- 98 L. Jalabert, R. Mouterde: Inscriptions grecques et latines de la Syrie. V: Émésène, N^{os} 1998–2710 (Paris 1959) [Bibliothèque archéologique et historique 56].
- 99 E. Heitsch: Die griechischen Dichterfragmente der römischen Kaiserzeit, I (Göttingen 1961, 2¹⁹⁶³) [AAWG, 3. Folge, Band 49].
- 100 O. Lampsides: Ανέκδοτα ὑμνογραφικὰ ἔργα Ἰωάννου τοῦ Εὐγενικοῦ, in: Νέον Ἀθήναϊον 5 (1964–1966) 5–26.
- 101 Mas'ūdī: Les prairies d'or, II. Traduction française de B. de Meynard, P. de Courteille, revue et corrigée par C. Pellat (Paris 1965).
- 102 J. H. Kent: Corinth, VIII,3: The Inscriptions 1926–1950 (Princeton 1966).
- 103 Mas'ūdī: Les prairies d'or, II. Édition par B. de Meynard, P. de Courteille, revue et corrigée par C. Pellat (Beyrouth 1966).
- 104 A. N. Sherwin-White: The Letters of Pliny. A Historical and Social Commentary (Oxford 1966).
- 105 J.-P. Rey-Coquais: Inscriptions grecques et latines de la Syrie. VI: Baalbek et Beqa', N^{os} 2711–3017 (Paris 1967) [Bibliothèque archéologique et historique 78].
- 106 L. Moretti: Inscriptiones Graecae Urbis Romae, fasc. I (1–263) (Roma 1968) [Studi pubblicati dall'Istituto Italiano per la Storia Antica 17].
- 107 R. Rau: Briefe des Bonifatius – Willibalds Leben des Bonifatius, nebst einigen zeitgenössischen Dokumenten. Unter Benützung der Übersetzungen von M. Tangl und P. H. Külb (Darmstadt 1968).
- 108 H. D. Saffrey, L. G. Westerink: Introduction, in: Proclus: Théologie platonicienne. Texte établi et traduit par H. D. Saffrey, L. G. Westerink, I (Paris 1968) [CUF] IX–CLXV.
- 109 D. Peppas-Delmousou: Ἐπιγραφαὶ ἐκ τοῦ Ἐπιγραφικοῦ Μουσείου, in: Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον 25A (1970) 191–203.
- 110 J. C. Balty: Nouvelles mosaïques païennes et groupe épiscopal dit «cathédrale de l'Est» à Apamée de Syrie, in: Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres (1972) 103–127.
- 111 J.-P. Rey-Coquais: Inscriptions grecques d'Apamée, in: Annales archéologiques arabes syriennes 23 (1973) 39–84.
- 112 T. L. Shear Jr.: The Athenian Agora: Excavations of 1971, in: Hesperia 42 (1973) 121–179.
- 113 T. L. Shear Jr.: The Athenian Agora: Excavations of 1972, in: Hesperia 42 (1973) 359–407.
- 114 An Alexandrian Platonist against Dualism: Alexander of Lycopolis' Treatise «Critique of the Doctrines of Manichaeus», translated, with an Introduction and Notes by P. W. van der Horst, J. Mansfeld (Leiden 1974).
- 115 S. Şahin: Katalog der antiken Inschriften des Museums Izmit (Nikaia) / İzmit Müzesi antik yazıtlar kataloğu (Deutsch – Türkisch). Teil (Kisim) I: Nr. 1–633 (Stadtgebiet und die nächste Umgebung der Stadt) / (Şehir ve yakın çevresi) (Bonn 1979) [Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 9].
- 116 Die Inschriften von Ephesos. Teil III: Nr. 600–1000 (Repertorium), herausgegeben von H. Engelmann, D. Knibbe, R. Merkelbach;

- Teil VII,2: Nr. 3501–5115 (Repertorium), herausgegeben von R. Meriç, R. Merkelbach, J. Nollé, S. Şahin (Bonn 1980–1981) [Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 13, 17,2].
- 117 L. G. Westerink: Elias on the Prior Analytics, in: Ders.: Texts and Studies in Neoplatonism and Byzantine Literature. Collected Papers (Amsterdam 1980) 59–72. – Zuerst erschienen in: *Mnemosyne* 14 (1961) 126–139.
- 118 Tituli Lydiae linguis Graeca et Latina conscripti. I: Regio septentrionalis ad Orientem vergens, schedis ab I. Keil elaboratis usus enarravit P. Herrmann (Vindobona 1981) [Tituli Asiae Minoris V,1].
- 119 D. Knibbe: Quandocumque quis trium virorum rei publicae constituendae ...: Ein neuer Text aus Ephesos, in: *ZPE* 44 (1981) 1–10.
- 120 D. Knibbe, B. İplikçiöglü: Neue Inschriften aus Ephesos VIII, in: Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts 53 (1981–1982) 87–150.
- 121 Menae patricii cum Thoma referendario De scientia politica dialogus. Iteratis curis quae exstant in codice Vaticano palimpsesto, edidit C. M. Mazzucchi (Milano 1982, 2002).
- 122 Johannes von Damaskos. Philosophische Kapitel, eingeleitet, übersetzt und mit Erläuterungen versehen von G. Richter (Stuttgart 1982) [BGrL 15].
- 123 K. Bringmann: Edikt der Triumvirn oder Senatsbeschluß? Zu einem Neufund aus Ephesos, in: *EA* 2 (1983) 47–76.
- 124 Origène: Philocalie 1–20. Sur les Écritures. Introduction, texte, traduction et notes par M. Harl; La Lettre à Africanus sur l'histoire de Suzanne. Introduction, texte, traduction et notes par N. de Lange (Paris 1983) [SC 302].
- 125 L. G. Westerink, J. Trouillard: Introduction, in: *Prolégomènes à la philosophie de Platon*. Texte établi par L. G. Westerink, traduit par J. Trouillard avec la collaboration de A. P. Segonds (Paris 1990) [CUF] VII–XCIII.
- 126 J. Dillon: Introduction, in: *Alcinous: The Handbook of Platonism*, translated with an Introduction and Commentary by J. Dillon (Oxford 1993) [Clarendon Later Ancient Philosophers] IX–XLIII.
- 127 F. Prévot: Deux fragments de l'épithaphe de Sidoine Apollinaire découverts à Clermont-Ferrand, in: *Antiquité Tardive* 1 (1993) 223–229.
- 128 P. Lettinck: Philoponus: On Aristotle Physics 5–8, in: *Philoponus: On Aristotle Physics 5–8 with Simplicius: On Aristotle on the Void*, translated by P. Lettinck, J. O. Urmson (London 1994) [ACA] 1–156.
- 129 A. Carlini: Commentarium in Platonis «Phaedonem» (?), in: *Corpus dei Papiri Filosofici greci e latini (CPF)*. Testi e lessico nei papiri di cultura greca e latina, parte III: Commentari (Firenze 1995) 203–220.
- 130 Simplicius: Commentaire sur le Manuel d'Épictète. Introduction et édition critique du texte grec par I. Hadot (Leiden, New York 1996) [PhA 66].
- 131 F. Prévot: Recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule antérieures à la Renaissance carolingienne. VIII: Aquitaine première (Paris 1997).
- 132 Steinepigramme aus dem griechischen Osten, herausgegeben von R. Merkelbach, J. Stauber, I–V (München, Leipzig 1998–2004).
- 133 Damascius: The Philosophical History. Text with Translation and Notes by P. Athanassiadi (Athens 1999).
- 134 Die Inschriften von Perge. Teil I: Vorrömische Zeit, frühe und hohe Kaiserzeit, herausgegeben von S. Şahin (Bonn 1999) [Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien 54].
- 135 F. Tissoni: Cristodoro. Un'introduzione e un commento (Alessandria 2000) [Hellenica 6].
- 136 J. Barnes: Introduction, in: *Porphyry: Introduction*, translated, with a Commentary by J. Barnes (Oxford 2003) [Clarendon Later Ancient Philosophers] IX–XXIV.
- 137 P. Herrmann, H. Malay: Statue Bases of the Third Century A.D. from Smyrna, in: *EA* 36 (2003) 1–11. – Wieder in: Ders.: Kleinasien im Spiegel epigraphischer Zeugnisse. Ausgewählte kleine Schriften, herausgegeben von W. Blümel (Berlin, New York 2016) 503–514.
- 138 A. Chaniotis: New Inscriptions from Aphrodisias (1995–2001), in: *American Journal of Archaeology* 108 (2004) 377–416.
- 139 S. Conti: Die Inschriften Kaiser Julians (Stuttgart 2004).
- 140 A. M. Silvas: The Asketikon of St Basil the Great (Oxford 2005) [OECs].
- 141 H. Schulte: Paralipomena Cycli. Epigramme aus der Sammlung des Agathias. Text, Übersetzung, Kommentar (Trier 2006) [Bochumer Altertumswissenschaftliches Colloquium 73].
- 142 La matière des choses. Le livre IV des Météorologiques d'Aristote et son interprétation par Olympiodore avec le texte grec révisé et une traduction inédite de son Commentaire au Livre IV par C. Viano (Paris 2006) [Tradition de la pensée classique].

- 143 P. Cugusi: *Per un nuovo corpus dei Carmina Latina Epigraphica. Materiali e discussioni. Con un'appendice sul Lusus anfibologico sugli idionimi*, a cura di M. T. Sblendorio Cugusi (Roma 2007) [Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche. Memorie, serie 9, vol. 22, fasc. 1].
- 144 J. Reynolds, C. Roueché, G. Bodard: *Inscriptions of Aphrodisias* (2007). – Online unter: <http://insaph.kcl.ac.uk/iaph2007> (Stand: Juli 2018).
- 145 M. Caprara: *Horapollon*, in: *Corpus dei Papiri Filosofici greci e latini (CPF). Testi e lessico nei papiri di cultura greca e latina, parte I,2: Cultura e filosofia (Galenus – Isocrates)* (Firenze 2008) 234–241.
- 146 *Three Political Voices from the Age of Justinian: Agapetus, Advice to the Emperor; Dialogue on Political Science; Paul the Silentiary, Description of Hagia Sophia*, translated with an Introduction and Notes by P. N. Bell (Liverpool 2009) [Translated Texts for Historians 52].
- 147 Justin, *Philosopher and Martyr: Apologies*, edited with a Commentary on the Text by D. Minns, P. Parvis (Oxford 2009) [OECT].
- 148 G. Schmeling: *A Commentary on the Satyricon of Petronius*, with the collaboration of A. Setaioli (Oxford 2011).
- 149 *Aeneas of Gaza: Theophrastus*, translated by J. Dillon, D. Russell with Zacharias of Mytilene: *Ammonius*, translated by S. Gertz (London, New York 2012) [ACA].
- 150 M. Becker: *Eunapios aus Sardes. Biographien über Philosophen und Sophisten. Einleitung, Übersetzung, Kommentar* (Stuttgart 2013) [Roma Aeterna 1].
- 151 P. Kalligas: *The Enneads of Plotinus: A Commentary, I*, translated by E. Key Fowden, N. Pilvachi (Princeton, Oxford 2014).
- 152 Tacitus: *Agricola*, edited by A. J. Woodman, with contributions from C. S. Kraus (Cambridge 2014) [CGLC].
- 153 M. Becker: *Porphyrrios, «Contra Christianos». Neue Sammlung der Fragmente, Testimonien und Dubia mit Einleitung, Übersetzung und Anmerkungen* (Berlin, Boston 2016) [TUK 52].
- 154 R. Sorabji: *Introduction*, in: *Priscian: Answers to King Khosroes of Persia*, edited by P. Huby, S. Ebbesen, D. Langslow, D. Russell, C. Steel, M. Wilson (London 2016) [ACA] 1–10.
- Sekundärliteratur*
- 155 C. G. Zumpt: *Über den Bestand der Philosophenschulen in Athen und die Succession der Scholarchen* (Berlin 1843).
- 156 H. Usener: *De Stephano Alexandrino*, in: *Index scholarum quae summis auspiciis Regis Augustissimi Guilelmi Imperatoris Germaniae in Universitate Friderica Guilelmia Rhenana per menses aestivos anni MDCCCLXXIX a die XXI mensis Aprilis publice privatimque habebuntur* (Bonnae 1879) 1–16. – Wieder in: Ders.: *De Stephano Alexandrino* (Bonnae 1880) 1–16; wieder in: Ders.: *Kleine Schriften. III: Arbeiten zur griechischen Literaturgeschichte, Geschichte der Wissenschaften, Epigraphik, Chronologie* (Leipzig, Berlin 1914) 247–266.
- 157 T. Mommsen: *Zu der Rechtsstellung der athenischen Professoren in der römischen Kaiserzeit*, in: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung* 12 (1891) 152–154. – Wieder in: Ders.: *Gesammelte Schriften. III: Juristische Schriften III* (Berlin 1907) 50–52.
- 158 H. von Arnim: *Leben und Werke des Dio von Prusa. Mit einer Einleitung: Sophistik, Rhetorik, Philosophie in ihrem Kampf um die Jugendbildung* (Berlin 1898).
- 159 F. Schemmel: *Die Hochschule von Athen im IV. und V. Jahrhundert p. Chr. n.*, in: *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und Deutsche Literatur und für Pädagogik* 22 (1908) 494–513.
- 160 K. Praechter: *Richtungen und Schulen im Neuplatonismus*, in: *Genethliakon. FS Carl Robert* (Berlin 1910) 103–156. – Wieder in: Ders.: *Kleine Schriften*, herausgegeben von H. Dörrie (Hildesheim, New York 1973) 165–216.
- 161 K. Praechter: *Christlich-neuplatonische Beziehungen*, in: *BZ* 21 (1912) 1–27. – Wieder in: Ders.: *Kleine Schriften*, herausgegeben von H. Dörrie (Hildesheim, New York 1973) 138–164.
- 162 R. Reitzenstein: *Des Athanasius Werk über das Leben des Antonius. Ein philologischer Beitrag zur Geschichte des Mönchtums* (Heidelberg 1914) [SHAW, phil.-hist. Klasse, Jahrgang 1914, 8. Abhandlung].
- 164 A. D. Nock: *Conversion. The Old and New in Religion from Alexander the Great to Augustine of Hippo* (Oxford 1933) [Brown Classics in Judaica].

- 165 T. L. Shear: The Campaign of 1933, in: *Hesperia* 4 (1935) 311–339.
- 166 K. Heussi: *Der Ursprung des Mönchtums* (Tübingen 1936).
- 167 P. Courcelle: *Les lettres grecques en Occident. De Macrobe à Cassiodore* (Paris 1943, 21948) [Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome 159].
- 168 H. I. Marrou: *Histoire de l'éducation dans l'Antiquité* (Paris 1948, 71976).
- 169 A. W. Parsons: A Family of Philosophers at Athens and Alexandria, in: *Commemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear* (Princeton 1949) [Hesperia Suppl. 8] 268–272.
- 170 I. Miliades: Ανασκαφαὶ νοτίως τῆς Ἀκροπόλεως (Πρώτη προσωρινὴ ἔκθεσις), in: *Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας* (1955) 36–52.
- 171 R. Leconte: *L'asceterium* de Diodore, in: *Mélanges bibliques rédigés en l'honneur de André Robert* (Paris 1957) [Travaux de l'Institut catholique de Paris 4] 531–536.
- 172 B. L. Hijmans Jr.: Ἀσκησις. Notes on Epictetus' Educational System (Assen 1959).
- 173 A.-M. Malingrey: "Philosophia". Étude d'un groupe de mots dans la littérature grecque des Présocratiques au IV^e siècle après J.-C. (Paris 1961).
- 175 D. M. Metcalf: The Slavonic Threat to Greece circa 580: Some Evidence from Athens, in: *Hesperia* 31 (1962) 134–157.
- 176 N. Lewis: The Non-Scholar Members of the Alexandrian Museum, in: *Mnemosyne* 16 (1963) 257–261. – Wieder in: Ders.: *On Government and Law in Roman Egypt*. Collected Papers of Naphtali Lewis (Atlanta 1995) [American Studies in Papyrology 33] 94–98.
- 177 H. I. Marrou: Synesius of Cyrene and Alexandrian Neoplatonism, in: *The Conflict between Paganism and Christianity in the Fourth Century*, edited by A. Momigliano (Oxford 1963) [Oxford-Warburg Studies] 126–150.
- 178 A. Frantz: From Paganism to Christianity in the Temples of Athens, in: *Dumbarton Oaks Papers* 19 (1965) 185–205.
- 179 Av. Cameron, Al. Cameron: The Cycle of Agathias, in: *JHS* 86 (1966) 6–25.
- 180 W. Lackner: Zur profanen Bildung des Euagrios Pontikos, in: *FS Hans Gertinger. Arbeiten aus dem Grazer Schülerkreis* (Graz 1966) 17–29.
- 181 R. MacMullen: *Enemies of the Roman Order. Treason, Unrest, and Alienation in the Empire* (Cambridge MA 1966).
- 182 Al. Cameron: The End of the Ancient Universities, in: *Cahiers d'histoire mondiale* 10 (1966–1967) 653–673.
- 183 G. W. Bowersock: A New Inscription of Arrian, in: *GRBS* 8 (1967) 279–280.
- 184 D. J. Geagan: *The Athenian Constitution after Sulla* (Princeton 1967) [Hesperia Suppl. 12].
- 185 F. Halkin: Saint Philosophe martyr, in: *AB* 85 (1967) 338.
- 186 C. P. Jones: The Teacher of Plutarch, in: *HSPH* 71 (1967) 205–213.
- 187 J. H. Oliver: Philosophers and Procurators, Relatives of the Aemilius Juncus of Vita Commodi 4,11, in: *Hesperia* 36 (1967) 42–56.
- 188 J. Robert, L. Robert: *Bulletin épigraphique*, in: *REG* 81 (1968) 420–549.
- 189 G. W. Bowersock: *Greek Sophists in the Roman Empire* (Oxford 1969).
- 190 R. C. McCail: The Cycle of Agathias: New Identifications Scrutinised, in: *JHS* 89 (1969) 87–96.
- 191 Av. Cameron: Agathias on the Sassanians, in: *Dumbarton Oaks Papers* 23–24 (1969–1970) 67–183.
- 192 J. H. Oliver: Marcus Aurelius. Aspects of Civic and Cultural Policy in the East (Princeton 1970) [Hesperia Suppl. 13].
- 193 H. A. Thompson, R. E. Wycherley: *The Agora of Athens: The History, Shape and Uses of an Ancient City Center* (Princeton 1972) [The Athenian Agora 14].
- 194 L. G. Westerink: Ein astrologisches Kolleg aus dem Jahre 564, in: *BZ* 64 (1971) 6–21. – Wieder in: Ders.: *Texts and Studies in Neoplatonism and Byzantine Literature*. Collected Papers (Amsterdam 1980) 279–294.
- 195 É. Junod: Remarques sur la composition de la «Philocalie» d'Origène par Basile de Césarée et Grégoire de Nazianze, in: *RHPH* 52 (1972) 149–156.
- 196 J. P. Lynch: *Aristotle's School. A Study of a Greek Educational Institution* (Berkeley, Los Angeles 1972).
- 197 A. Lumpe: Stephanos von Alexandrien und Kaiser Herakleios, in: *Classica et Mediaevalia*. Francisco Blatt septuagenario dedicata, edenda curaverunt O. S. Due, H. F. Johansen, B. Dalsgaard Larsen (Copenhagen 1973) 150–159.

- 198 G. R. Stanton: Sophists and Philosophers: Problems of Classification, in: *AJPh* 94 (1973) 350–364.
- 199 I. Avotins: The Holders of the Chairs of Rhetoric at Athens, in: *HSPH* 79 (1975) 313–324.
- 200 P. A. Brunt: Stoicism and Principate, in: *Papers of the British School at Rome* 43 (1975) 7–35. – Wieder in: *Ders.: Studies in Stoicism*, edited by M. Griffin, A. Samuels, with the assistance of M. Crawford (Oxford 2013) 275–309.
- 201 K. S. Frank: Geschichte des christlichen Mönchtums (Darmstadt 1975, 2010).
- 202 S. Follet: Athènes au II^e et au III^e siècle. Études chronologiques et prosopographiques (Paris 1976) [Collection d'études anciennes].
- 203 P. A. Brunt: From Epictetus to Arrian, in: *Athenaeum* 55 (1977) 19–48. – Wieder in: *Ders.: Studies in Stoicism*, edited by M. Griffin, A. Samuels, with the assistance of M. Crawford (Oxford 2013) 331–359.
- 204 M.-T. d'Alverny: Les «Solutioes ad Chosroem» de Priscianus Lydus et Jean Scot, in: *Jean Scot Érigène et l'histoire de la philosophie. Actes du colloque international, Laon, 7–12 juillet 1975* (Paris 1977) 145–160.
- 205 É. Évrard: À quel titre Hypatie enseigna-t-elle la philosophie?, in: *REG* 90 (1977) 69–74.
- 206 F. Millar: The Emperor in the Roman World (31 BC – AD 337) (Ithaca NY 1977, 21992).
- 207 J. H. Oliver: The diadochê at Athens under the Humanistic Emperors, in: *AJPh* 98 (1977) 160–178.
- 208 H. J. Blumenthal: 529 and its Sequel: What Happened to the Academy?, in: *Byzantion* 48 (1978) 369–385.
- 209 J. Gucker: Antiochus and the Late Academy (Göttingen 1978) [Hypomnemata 56].
- 210 I. Hadot: Le problème du néoplatonisme alexandrin: Hiéroclès et Simplicius (Paris 1978).
- 211 C. P. Jones: The Roman World of Dio Chrysostom (Cambridge MA, London 1978) [Loeb Classical Monographs].
- 212 J. L. Moles: The Career and Conversion of Dio Chrysostom, in: *JHS* 98 (1978) 79–100.
- 213 J. H. Oliver: Flavius Pantaenus, Priest of the Philosophical Muses, in: *HThR* 72 (1979) 157–160. – Wieder in: *Ders.: The Civic Tradition and Roman Athens* (Baltimore, London 1983) 62–65.
- 214 N. J. S. Abbott: The Treatise «De Liberis Educandis» Attributed to Plutarch (Diss. Oxford 1980).
- 215 P. Brown: The Philosopher and Society in Late Antiquity (Berkeley 1980) [Protocol of the Colloquy of the Center for Hermeneutical Studies in Hellenistic and Modern Culture: Protocol Series of the Colloquies of the Center 34].
- 216 A. de Vogüé: Benedikt von Nursia, in: *TRE* 5 (1980) 538–549.
- 217 P. Athanassiadi-Fowden: Julian and Hellenism. An Intellectual Biography (Oxford 1981).
- 218 N. Lewis: Literati in the Service of Roman Emperors: Politics before Culture, in: *Coins, Culture and History in the Ancient World. Numismatic and Other Studies in Honor of Bluma L. Trell*, edited by L. Casson, M. Price (Detroit 1981) 149–166. – Wieder in: *Ders.: On Government and Law in Roman Egypt. Collected Papers of Naphtali Lewis* (Atlanta 1995) [American Studies in Papyrology 33] 257–274.
- 219 J. H. Oliver: Marcus Aurelius and the Philosophical Schools at Athens, in: *AJPh* 102 (1981) 213–225. – Wieder in: *Ders.: The Civic Tradition and Roman Athens* (Baltimore, London 1983) 85–96.
- 220 P. Cauderlier, K. A. Worp: SB III 6012 = IBM IV 1076: Unrecognised Evidence for a Mysterious Philosopher, in: *Aegyptus* 62 (1982) 72–79.
- 221 G. Fowden: The Pagan Holy Man in Late Antique Society, in: *JHS* 102 (1982) 33–59.
- 222 M.-O. Goulet-Cazé: L'arrière-plan scolaire de la Vie de Plotin, in: *Porphyre: La Vie de Plotin. I: Travaux préliminaires et index grec complet par L. Brisson, M.-O. Goulet-Cazé, R. Goulet, D. O'Brien* (Paris 1982) [HDAC 6] 229–327.
- 223 C. P. Jones: A Family of Pisidian Antioch, in: *Phoenix* 36 (1982) 264–272.
- 224 J. H. Oliver: Arrian in Two Roles, in: *Studies in Attic Epigraphy, History and Topography*, presented to Eugene Vanderpool (Princeton 1982) [Hesperia Suppl. 19] 122–129. – Wieder in: *Ders.: The Civic Tradition and Roman Athens* (Baltimore, London 1983) 66–75.
- 225 W. Ameling: Herodes Atticus. I: Biographie (Hildesheim, Zürich 1983) [Subsidia epigraphica 11].
- 226 G. Fernández: Justiniano y la clausura de la escuela de Atenas, in: *Erytheia* 2,2 (1983) 24–30.
- 227 J. Balty, J.-C. Balty: Un programme philosophique sous la cathédrale d'Apamée. L'ensemble néo-platonicien de l'empereur Julien, in: *Texte et image. Actes du Colloque international de Chantilly, 13 au 15 octobre 1982* (Paris 1984) 167–176.

- 228 I. Hadot: Arts libéraux et philosophie dans la pensée antique. Contribution à l'histoire de l'éducation et de la culture dans l'Antiquité (Paris 1984, 2005).
- 229 F. Graf: Maximos von Aigai, in: *JbAC* 27–28 (1984–1985) 65–73.
- 230 P. Hadot: La philosophie comme manière de vivre, in: *Annuaire de Collège de France* 85 (1984–1985) 477–487. – Wieder in: Ders.: *Exercices spirituels et philosophie antique* (Paris 21987) [Bibliothèque de «L'évolution de l'humanité» 41] 217–227.
- 231 A. Brancacci: *Rhetorike philosophousa. Dione Crisostomo nella cultura antica e bizantina* (Napoli 1985) [Elenchos 11].
- 232 M. L. Colish: *The Stoic Tradition from Antiquity to the Early Middle Ages. II: Stoicism in Christian Latin Thought through the Sixth Century* (Leiden, New York 1985, 21990).
- 233 B. Maier: *Philosophie und römisches Kaisertum. Studien zu ihren wechselseitigen Beziehungen in der Zeit von Caesar bis Marc Aurel* (Wien 1985) [Dissertationen der Universität Wien 172].
- 234 B. D. Shaw: *The Divine Economy: Stoicism as Ideology*, in: *Latomus* 44 (1985) 16–54.
- 235 J. McK. Camp: *The Athenian Agora. Excavations in the Heart of Classical Athens* (London 1986) [New Aspects of Antiquity].
- 236 A. Dihle: *Philosophie – Fachwissenschaft – Allgemeinbildung*, in: *Aspects de la philosophie hellénistique. Entretiens préparés et présidés par H. Flashar, O. Gigon (Vandœuvres/Genève 1986)* [Entretiens 32] 185–223.
- 237 M. Frede: *Philosophy and Medicine in Antiquity*, in: *Human Nature and Natural Knowledge. Essays Presented to Majorie Grene on the Occasion of her Seventy-Fifth Birthday*, edited by A. Donagan, A. N. Perovich, M. V. Wedin (Dordrecht 1986) [Boston Studies in the Philosophy of Science 89] 211–232. – Wieder in: Ders.: *Essays in Ancient Philosophy* (Oxford 1987) 225–242.
- 238 C. P. Jones: *Culture and Society in Lucian* (Cambridge MA, London 1986).
- 239 M. Tardieu: *Šābiens coraniques et «Šābiens» de Ḥarrān*, in: *JA* 274 (1986) 1–44.
- 240 J.-M. André: *Les écoles philosophiques aux deux premiers siècles de l'Empire*, in: *ANRW* II 36,1 (1987) 5–77.
- 241 I. Hadot: *La vie et l'œuvre de Simplicius d'après des sources grecques et arabes*, in: *Simplicius: Sa vie, son œuvre, sa survie. Actes du colloque international de Paris, 28 Sept. – 1^{er} Oct. 1985*, organisé par le Centre de recherche sur les œuvres et la pensée de Simplicius (RCP 739 – CNRS), édités par I. Hadot (Berlin, New York 1987) [Peripatoi 15] 3–39.
- 242 I. Hadot: *Les introductions aux commentaires exégétiques chez les auteurs néoplatoniciens et les auteurs chrétiens*, in: *Les règles de l'interprétation*, édité par M. Tardieu (Paris 1987) [Patrimoines, Religion du livre] 99–122.
- 243 G. H. R. Horsley: *New Documents Illustrating Early Christianity. IV: A Review of the Greek Inscriptions and Papyri Published in 1979* (Sydney 1987).
- 244 A. Frantz: *The Athenian Agora. XXIV: Late Antiquity: A.D. 267–700*, with contributions by H. A. Thompson, J. Travlos (Princeton 1988).
- 245 V. Marotta: *Multa de iure sanxit. Aspetti della politica del diritto di Antonino Pio* (Milano 1988) [Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza, Università di Firenze 64].
- 246 J. McK. Camp: *The Philosophical Schools of Roman Athens*, in: *The Greek Renaissance in the Roman Empire. Papers from the Tenth British Museum Classical Colloquium*, edited by S. Walker, Av. Cameron (London 1989) [BICS Suppl. 55] 50–55.
- 247 M. Ducos: *Archippos de Pruse (Flavius –)*, in: *DPhA I* (1989) 337–338.
- 248 J.-M. Flamand: *Artémidore de Daldis*, in: *DPhA I* (1989) 605–614.
- 249 S. Follet: *Arrien de Nicomédie*, in: *DPhA I* (1989) 597–604.
- 250 R. Goulet: *Aidésius de Cappadocie*, in: *DPhA I* (1989) 75–77.
- 251 R. Goulet: *Antoninus*, in: *DPhA I* (1989) 257–258.
- 252 R. Goulet: *Asclépiadès d'Alexandrie*, in: *DPhA I* (1989) 620–621.
- 253 R. Goulet: *Asclépiodote d'Alexandrie*, in: *DPhA I* (1989) 626–631.
- 254 J. Hahn: *Der Philosoph und die Gesellschaft. Selbstverständnis, öffentliches Auftreten und populäre Erwartungen in der hohen Kaiserzeit* (Stuttgart 1989) [Heidelberger althistorische Beiträge und epigraphische Studien 7].
- 255 U. Neymeyr: *Die christlichen Lehrer im zweiten Jahrhundert. Ihre Lehrtätigkeit, ihr Selbstverständnis und ihre Geschichte* (Leiden, New York 1989) [VChr Suppl. 4].
- 256 J. H. Oliver: *Greek Constitutions of Early Roman Emperors from Inscriptions and Papyri* (Philadelphia 1989) [Memoirs of the American Philosophical Society 178].

- 257 B. Puech: Alexander (Appius –), in: DPhA I (1989) 117–118.
- 258 B. Puech: Ammonios (M. Annius –), in: DPhA I (1989) 164–165.
- 259 B. Puech: Asclépiadès d'Alexandrie (M. Aurelius –), in: DPhA I (1989) 620.
- 260 D. Sedley: Philosophical Allegiance in the Greco-Roman World, in: *Philosophia Togata. Essays on Philosophy and Roman Society*, edited by M. Griffin, J. Barnes (Oxford 1989) 197–119.
- 261 S. Swain: Favorinus and Hadrian, in: ZPE 79 (1989) 150–158.
- 262 W. Wolska-Conus: Stephanos d'Athènes et Stephanos d'Alexandrie: Essai d'identification et de biographie, in: REB 47 (1989) 5–89.
- 263 P. Chuvin: Chronique des derniers païens. La disparition du paganisme dans l'Empire romain, du règne de Constantin à celui de Justinien (Paris 1990, 21991).
- 264 G. Fowden: The Athenian Agora and the Progress of Christianity, in: *Journal of Roman Archaeology* 3 (1990) 494–501.
- 265 R. J. Penella: Greek Philosophers and Sophists in the Fourth Century A.D. *Studies in Eunapius of Sardis* (Leeds 1990) [Arca 28].
- 266 R. R. R. Smith: Late Roman Philosopher Portraits from Aphrodisias, in: JRS 80 (1990) 127–155.
- 267 R. Sorabji: The Ancient Commentators on Aristotle, in: *Aristotle Transformed. The Ancient Commentators and their Influence*, edited by R. Sorabji (London 1990) [ACA] 1–30.
- 268 M. Tardieu: Les paysages reliques. Routes et haltes syriennes d'Isidore à Simplicius (Louvain, Paris 1990) [BEHE 94].
- 269 Ch. Wildberg: Three Neoplatonic Introductions to Philosophy: Ammonius, David and Elias, in: *Hermathena* 149 (1990) 33–51.
- 270 R. Altheim-Stiehl: The Sasanians in Egypt – Some Evidence of Historical Interest, in: *Bulletin de la Société d'Archéologie Copte* 31 (1992) 87–96.
- 271 P. Brown: Power and Persuasion in Late Antiquity. Towards a Christian Empire (Madison 1992) [The Curti Lectures].
- 272 P.-L. Gatier: «Le spectacle d'un ciel qui se défait» ou l'agonisme du paganisme, in: *Topoi* 2 (1992) 173–182.
- 273 P. Athanassiadi: Persecution and Response in Late Paganism: The Evidence of Damascius, in: *JHS* 113 (1993) 1–29.
- 274 M. J. Edwards: Ammonius, Teacher of Origen, in: *Journal of Ecclesiastical History* 44 (1993) 168–181.
- 275 H. Tarrant: *Thrasyllan Platonism* (Ithaca, London 1993).
- 276 J. Wiesehöfer: *Das antike Persien. Von 550 v. Chr. bis 650 n. Chr.* (München, Zürich 1993).
- 277 G. af Hallström: The Closing of the Neoplatonic School in A.D. 529: An Additional Aspect, in: *Post-Herulian Athens. Aspects of Life and Culture in Athens, A.D. 267–529*, edited by P. Castrén (Helsinki 1994) [Papers and Monographs of the Finnish Institute at Athens 1] 141–160.
- 278 S. Fein: Die Beziehungen der Kaiser Trajan und Hadrian zu den litterati (Stuttgart, Leipzig 1994) [BzA 26].
- 279 S. Follet: Lettres d'Hadrien aux Épicuriens d'Athènes (14.2.–14.3.125): SEG III 226 + IG II² 1097, in: REG 107 (1994) 158–171.
- 280 R. Goulet: Bagôas, in: DPhA II (1994) 48–49.
- 281 R. Goulet: Dioclès l'éristique, in: DPhA II (1994) 777–778.
- 282 A.-M. Helvétius: Abbayes, évêques et laïques. Une politique du pouvoir en Hainaut au Moyen Âge (VII^e–XI^e siècles) (Bruxelles 1994) [Collection Histoire, série 8^o, 92].
- 283 P. Hoffmann: Damascius, in: DPhA II (1994) 541–593.
- 284 A. Karivieri: The 'House of Proclus' on the Southern Slope of the Acropolis: A Contribution, in: *Post-Herulian Athens. Aspects of Life and Culture in Athens, A.D. 267–529*, edited by P. Castrén (Helsinki 1994) [Papers and Monographs of the Finnish Institute at Athens 1] 115–139.
- 285 P. Maraval: Diogène de Phénicie, in: DPhA II (1994) 806.
- 286 B. Puech: Cailianos (T. Varius –), in: DPhA II (1994) 155–156.
- 287 B. Puech: Diodoros Callimédès (M. Aurelius –), in: DPhA II (1994) 795–796.
- 288 B. Puech: Dionysodoros (Flavius Maecius Se[verus] –), in: DPhA II (1994) 874.
- 289 P. Rousseau: Basil of Caesarea (Berkeley, Los Angeles 1994) [The Transformation of the Classical Heritage 20].
- 290 H. D. Saffrey: Christodoros de Coptos, in: DPhA II (1994) 319–320.
- 291 E. Sironen: Life and Administration of Late Roman Attica in the Light of Public Inscriptions, in: *Post-Herulian Athens. Aspects of Life and Culture in Athens, A.D. 267–529*, edited by P. Castrén (Helsinki 1994) [Papers and Monographs of the Finnish Institute at Athens 1] 15–62.

- 292 C. Stead: *Philosophy in Christian Antiquity* (Cambridge 1994).
- 293 M. Tardieu: Chosroès, in: *DPhA II* (1994) 309–318.
- 294 M. Dzielska: *Hypatia of Alexandria* (Cambridge MA, London 1995) [Revealing Antiquity 8].
- 295 M. W. Gleason: *Making Men. Sophists and Self-Presentation in Ancient Rome* (Princeton 1995).
- 296 P. Hadot: Qu'est-ce que la philosophie antique? (Paris 1995) [Folio, Essais 280].
- 297 M.-L. Lakmann: *Der Platoniker Tauros in der Darstellung des Aulus Gellius* (Leiden, New York 1995) [PhA 63].
- 298 J. Martin: *Spätantike und Völkerwanderung* (München 31995) [Oldenbourg Grundriss der Geschichte 4].
- 299 H. Schlange-Schöningen: *Kaisertum und Bildungswesen im spätantiken Konstantinopel* (Stuttgart 1995) [Historia, Einzelschriften 94].
- 300 C. Scholten: *Die alexandrinische Katechetenschule*, in: *JbAC* 38 (1995) 16–37.
- 301 P. Zanker: *Die Maske des Sokrates. Das Bild des Intellektuellen in der antiken Kunst* (München 1995) [C.H. Beck Kulturwissenschaft].
- 302 J. Biarne: *Das Mönchtum im Westen*, in: *Die Geschichte des Christentums. Religion, Politik, Kultur. II: Das Entstehen der einen Christenheit (250–430)*, herausgegeben von C. Piétri, L. Piétri; deutsche Ausgabe von Th. Böhm et al. (Freiburg, Basel 1996) 848–874.
- 303 M. L. Gatti: *Plotinus: The Platonic Tradition and the Foundation of Neoplatonism*, in: *The Cambridge Companion to Plotinus*, edited by L. P. Gerson (Cambridge 1996) [Cambridge Companions to Philosophy] 10–37.
- 304 P. Maraval: *Das Mönchtum im Osten*, in: *Die Geschichte des Christentums. Religion, Politik, Kultur. II: Das Entstehen der einen Christenheit (250–430)*, herausgegeben von C. Piétri, L. Piétri; deutsche Ausgabe von Th. Böhm et al. (Freiburg, Basel 1996) 816–847.
- 305 P. Pruneti: *Il termine φιλόσοφος nei papiri documentari*, in: *ΟΔΟΙ ΔΙΖΗΣΙΟΣ. Le vie della ricerca. Studi in onore di Francesco Adorno*, a cura di M. S. Funghi (Firenze 1996) 389–401.
- 306 M. F. Smith: *An Epicurean Priest from Apamea in Syria*, in: *ZPE* 112 (1996) 120–130.
- 307 C. Haas: *Alexandria in Late Antiquity. Topography and Social Conflict* (Baltimore, London 1997) [Ancient Society and History].
- 308 J. Lameer: *From Alexandria to Baghdad: Reflections on the Genesis of a Problematical Tradition*, in: *The Ancient Tradition in Christian and Islamic Hellenism. Studies on the Transmission of Greek Philosophy and Sciences Dedicated to H. J. Drossaart Lulofs on his Ninetieth Birthday*, edited by G. Endress, R. Kurk (Leiden 1997) [CNWS Publications 50] 181–191.
- 309 J. Martin: *Zwei alte Geschichten: Vergleichende historisch-anthropologische Betrachtungen zu Griechenland und Rom*, in: *Saeculum* 48 (1997) 1–20. – Wieder in: *Ders.: Bedingungen menschlichen Handelns in der Antike. Gesammelte Beiträge zur Historischen Anthropologie*, herausgegeben von W. Schmitz (Stuttgart 2009) 291–310.
- 310 T. Schmitz: *Bildung und Macht. Zur sozialen und politischen Funktion der zweiten Sophistik in der griechischen Welt der Kaiserzeit* (München 1997) [Zetemata 97].
- 311 A. van den Hoek: *The 'Catechetical School' of Early Alexandria and its Philonic Heritage*, in: *HThR* 90 (1997) 59–87.
- 312 P. Brown: *Asceticism: Pagan and Christian*, in: *The Cambridge Ancient History. XIII: The Late Empire, A. D. 337–425*, edited by Av. Cameron, P. Garnsey (Cambridge 1998) 601–631.
- 313 M. Caprara: *Ἐραπύλλων φιλόσοφος e la σχολή di Alessandria alla fine del V secolo*, in: *Papiri filosofici. Miscellanea di Studi* (Firenze 1998) II 7–32.
- 314 J. Gauger: *Antike 'Philosophinnen': Ein historisch-kritischer Bericht*, in: *PhJ* 105 (1998) 422–445.
- 315 G. Greatrex: *Rome and Persia at War, 502–532* (Leeds 1998) [Arca 37].
- 316 T. Morgan: *Literate Education in the Hellenistic and Roman Worlds* (Cambridge 1998) [Cambridge Classical Studies].
- 317 G. Dareggi: *Ancora sul complesso edilizio di Soueidiè (Baalbek)*, in: *ZPE* 125 (1999) 190–193.
- 318 B. C. Ewald: *Der Philosoph als Leitbild. Ikonographische Untersuchungen an römischen Sarkophagreliefs* (Mainz 1999) [Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung, Ergänzungsheft 34].
- 319 M. Frede: *Monotheism and Pagan Philosophy in Later Antiquity*, in: *Pagan Monotheism in Late Antiquity*, edited by P. Athanassiadi, M. Frede (Oxford 1999) 41–67.
- 320 D. Gutas: *The 'Alexandria to Baghdad' Complex of Narratives. A Contribution to the*

- Study of Philosophical and Medical Historiography among the Arabs, in: *DSTradF* 10 (1999) 155–193.
- 322 V. Boudon: Eudème de Pergame, in: *DPhA* III (2000) 282–285.
- 323 G. Clark: Philosophic Lives and the Philosophic Life: Porphyry and Iamblichus, in: *Greek Biography and Panegyric in Late Antiquity*, edited by T. Hägg, P. Rousseau (Berkeley, Los Angeles 2000) [The Transformation of Classical Heritage 31] 29–51.
- 324 S. Follet: Héliodore, in: *DPhA* III (2000) 533.
- 325 R. Goulet: Eustathe de Cappadoce, in: *DPhA* III (2000) 369–378.
- 326 R. Goulet: Héraclas, in: *DPhA* III (2000) 550–551.
- 327 R. Goulet: Horapollon (Flavius –) de Phénébythis, in: *DPhA* III (2000) 806–808.
- 328 P. Maraval: Eulamios de Phrygie, in: *DPhA* III (2000) 308.
- 329 P. Maraval: Hermias de Phénicie, in: *DPhA* III (2000) 651–652.
- 330 P. Maraval, Isidore de Gaza, in: *DPhA* III (2000) 878.
- 331 B. Puech: Eudoxius, in: *DPhA* III (2000) 302–303.
- 332 B. Puech: Fronton, in: *DPhA* III (2000) 430–431.
- 333 B. Puech: Harpocraton, in: *DPhA* III (2000) 498.
- 334 B. Puech: Héraclide d’Athènes (Aurelius –), in: *DPhA* III (2000) 559.
- 335 B. Puech: Héraclite de Rhodiapolis, in: *DPhA* III (2000) 627.
- 336 M. Rashed: Menas, préfet du Prétoire (528/9) et philosophe: une épigramme inconnue, in: *Elenchos* 21 (2000) 89–105.
- 337 H. D. Saffrey: Hégias d’Athènes, in: *DPhA* III (2000) 530–531.
- 338 A. Sheppard: Philosophy and Philosophical Schools, in: *The Cambridge Ancient History. XIV: Late Antiquity: Empire and Successors, A.D. 425–600*, edited by Av. Cameron, B. Ward-Perkins, M. Whitby (Cambridge 2000) 835–854.
- 340 M. Vinzent: ‘Oxbridge’ in der ausgehenden Spätantike – oder: Ein Vergleich der Schulen von Athen und Alexandrien, in: *ZAC* 4 (2000) 49–82.
- 341 M. G. Bajoni: La retorica della memoria: A proposito degli epicedi di P. Berol. Inv. 10559/10558 e della Commemoratio professorum Burdigalensium di Ausonio, in: *Hermes* 129 (2001) 110–117.
- 342 G. Boys-Stones: Post-Hellenistic Philosophy. A Study of its Development from the Stoics to Origen (Oxford 2001).
- 343 R. Lambertson: The Schools of Platonic Philosophy of the Roman Empire: The Evidence of the Biographers, in: *Education in Greek and Roman Antiquity*, edited by Y. L. Too (Leiden, Boston 2001) 433–458.
- 344 C. Luna: Rezension zu Thiel 1999 [*13], in: *Mnemosyne* 54 (2001) 482–504.
- 345 J. Teixidor: D’Antioche à Bagdad: bibliothèques et traductions syriaques, in: *Des Alexandries. I: Du livre au texte*, sous la direction de L. Giard, C. Jakob (Paris 2001) [Bibliothèque nationale de France] 249–262.
- 346 J. Barnes: Ancient Philosophers, in: *Philosophy and Power in the Graeco-Roman World. Essays in Honour of Miriam Griffin*, edited by G. Clark, T. Rajak (Oxford 2002) 293–306.
- 347 J. Beaucamp: Le philosophe et le joueur. La date de la «fermeture de l’École d’Athènes», in: *Mélanges Gilbert Dagron. Ouvrage publié avec le concours de la Fondation Ebersolt du Collège de France (Paris 2002)* [Travaux et Mémoires 14] 21–35.
- 348 G. W. Bowersock: Philosophy in the Second Sophistic, in: *Philosophy and Power in the Graeco-Roman World. Essays in Honour of Miriam Griffin*, edited by G. Clark, T. Rajak (Oxford 2002) 157–170.
- 349 P. Bruns: Johannes bar Aphtonion, in: *LaCl* (2002) 375.
- 350 J. Dillon: The Social Role of the Philosopher in the Second Century C.E.: Some Remarks, in: *Sage and Emperor. Plutarch, Greek Intellectuals, and Roman Power in the Time of Trajan (98–117 A.D.)*, edited by P. A. Stadter, L. Van der Stockt (Louvain 2002) [Symbolae Facultatis Litterarum Lovaniensis, Series A, 29] 29–40.
- 351 E. Flaig: Bildung als Feindin der Philosophie: Wie Habitusformen in der hohen Kaiserzeit kollidierten, in: *Gelehrte in der Antike. Alexander Demandt zum 65. Geburtstag*, herausgegeben von A. Goltz, A. Luther, H. Schlange-Schöning (Köln, Weimar 2002) 121–136.
- 352 G. Greatrex, S. N. C. Lieu: The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars. II: AD 363–630. A Narrative Sourcebook (London, New York 2002).
- 353 I. Hadot: Der fortlaufende philosophische Kommentar, in: *Der Kommentar in Antike und Mittelalter. Beiträge zu seiner Erforschung*, herausgegeben von W. Geerlings, C. Schulze (Leiden, Boston 2002) [Clavis commentariorum antiquitatis et medii aevi 2] 183–199.

- 354 U. Hartmann: Geist im Exil: Römische Philosophen am Hof der Sasaniden, in: *Grenzüberschreitungen. Formen des Kontakts zwischen Orient und Okzident im Altertum*, herausgegeben von M. Schul, U. Hartmann, A. Luther (Stuttgart 2002) [Oriens et Occidens 3] 123–160.
- 355 C. P. Jones: Epigraphica II: Two Consular Philosophers, in: *ZPE* 139 (2002) 111–114.
- 356 M. C. J. Miller: A Lost Monument Containing a Summary of the Life of Proklos, in: *Ancient World* 33 (2002) 71–77.
- 357 D. J. O'Meara: The Justinianic Dialogue On Political Science and its Neoplatonic Sources, in: *Byzantine Philosophy and its Ancient Sources*, edited by K. Ierodiakonou (Oxford 2002) 49–62.
- 358 B. Puech: Orateurs et sophistes grecs dans les inscriptions d'époque impériale (Paris 2002) [Textes et traditions 4].
- 359 M. Rashed: Nicolas d'Otrante, Guillaume de Moerbeke et la «Collection philosophique», in: *StudMed* 43 (2002) 693–717.
- 360 C. Schiano: Teone e il Museo di Alessandria, in: *Quaderni di storia* 55 (2002) 129–143.
- 361 H. S. Schibli: Hierocles of Alexandria (Oxford 2002).
- 362 A. M. Silvas: From Edessa to Casino: The Passage of Basil's Asketikon to the West, in: *VChr* 56 (2002) 247–259.
- 363 K. Vössing: Staat und Schule in der Spätantike, in: *Ancient Society* 32 (2002) 243–262.
- 364 J. T. Walker: The Limits of Late Antiquity: Philosophy between Rome and Iran, in: *Ancient World* 33 (2002) 45–69.
- 365 F. A. J. de Haas: Late Ancient Philosophy, in: *The Cambridge Companion to Greek and Roman Philosophy*, edited by D. Sedley (Cambridge 2003) [Cambridge Companions to Philosophy] 242–270.
- 366 U. Gotter: Ontologie versus exemplum: Griechische Philosophie als politisches Argument in der späten Republik, in: *Philosophie und Lebenswelt in der Antike*, herausgegeben von K. Piepenbrink (Darmstadt 2003) 165–185.
- 367 M. Haake: Warum und zu welchem Ende schreibt man <peri basileias>? Überlegungen zum historischen Kontext einer literarischen Gattung im Hellenismus, in: *Philosophie und Lebenswelt in der Antike*, herausgegeben von K. Piepenbrink (Darmstadt 2003) 83–138.
- 368 I. Hadot: Der philosophische Unterrichtsbetrieb in der römischen Kaiserzeit, in: *RhM* 146 (2003) 49–71.
- 370 M. Kintzinger: Wissen wird Macht. Bildung im Mittelalter (Ostfildern 2003).
- 371 M. Meier: Das andere Zeitalter Justinians. Kontingenzerfahrung und Kontingenzbewältigung im 6. Jahrhundert n. Chr. (Göttingen 2003) [Hypomnemata 147].
- 373 D. Sedley: Philodemus and the Decentralisation of Philosophy, in: *Cronache Ercolanesi* 33 (2003) 31–41.
- 374 J. M. Zamora: Damascio e el cierre de la escuela neoplatonica de Atenas, in: *Revista española de filosofía medieval* 10 (2003) 173–187.
- 375 A. Chaniotis: Epigraphic Evidence for the Philosopher Alexander of Aphrodisias, in: *BICS* 47 (2004) 79–81.
- 376 M. Edwards: Pagan and Christian Monotheism in the Age of Constantine, in: *Approaching Late Antiquity. The Transformation from Early to Late Empire*, edited by S. Swain, M. Edwards (Oxford 2004) 211–234.
- 377 J. Fried: Der Schleier der Erinnerung. Grundzüge einer historischen Memorik (München 2004).
- 378 H.-J. Gehrke: Die 'Klassische Antike' als Kulturpoche – Soziokulturelle Milieus und Deutungsmuster in der griechisch-römischen Welt, in: *Handbuch der Kulturwissenschaften. I: Grundlagen und Schlüsselbegriffe*, herausgegeben von F. Jaeger, B. Liebsch (Stuttgart 2004) 471–489.
- 379 A. Guillaumont: Un philosophe au désert: Évagre le Pontique (Paris 2004) [Textes et traditions 8].
- 380 J. Hahn: Gewalt und religiöser Konflikt. Studien zu den Auseinandersetzungen zwischen Christen, Heiden und Juden im Osten des Römischen Reiches (von Konstantin bis Theodosius II.) (Berlin 2004) [Klio, Beihefte NF 8].
- 381 H. von Hesberg: Philosophen im römischen Rheinland – Bildung, Otium und soziale Distinktion in der Provinz, in: *Kölner Jahrbuch* 37 (2004) 23–38.
- 382 A. Kaldellis: Procopius of Caesarea. Tyranny, History, and Philosophy at the End of Antiquity (Philadelphia 2004).
- 383 P. Kalligas: Platonism in Athens during the First Two Centuries AD: An Overview, in: *Rhizai* 2 (2004) 37–56.
- 384 C. Kokkinia: The Philosopher and the Emperor's Words: Trajan, Flavius Archippus and Dio Chrysostom, in: *Historia* 53 (2004) 490–500.

- 385 P. Montzimir: *Nouvel essai de reconstitution matérielle de l'építaphe de Sidoine Apollinaire* (RICG, VIII, 21), in: *Antiquité Tardive* 11 (2004) 321–327.
- 386 G. Ruffini: *Late Antique Pagan Networks from Athens to the Thebaid*, in: *Ancient Alexandria between Egypt and Greece*, edited by W. V. Harris, G. Ruffini (Leiden, Boston 2004) [Columbia Studies in the Classical Tradition 26] 241–257.
- 387 J. W. Watt: *Syriac Translators and Greek Philosophy in Early Abbasid Iraq*, in: *Journal of the Canadian Society for Syriac Studies* 4 (2004) 15–26. – Wieder in: *Ders.: Rhetoric and Philosophy from Greek into Syriac* (Farnham, Burlington VT 2010) Kap. XIII.
- 388 E. Watts: *Justinian, Malalas, and the End of Athenian Philosophical Teaching in A.D. 529*, in: *JRS* 94 (2004) 168–183.
- 389 E. Watts: *Student Travel to Intellectual Centers: What Was the Attraction?*, in: *Travel, Communication and Geography in Late Antiquity: Sacred and Profane*, edited by L. Ellis, F. L. Kidner (Aldershot, Burlington VT 2004) 13–23.
- 390 J.-Y. Strasser: *Les Olympia d'Alexandrie et le pancratiaste M. Aur. Asklepiadès*, in: *Bulletin de Correspondance Hellénique* 128–129 (2004–2005) 421–468.
- 391 P. Bettiol: *Scuole e ambienti intellettuali nelle chiese di Siria*, in: *Storia della filosofia nell'Islam medievale*, a cura di C. D'Ancona (Torino 2005) I 48–100.
- 392 M. Christol, T. Drew-Bear, M. Taçlıalan: *Ap-pius Alexander, serviteur de l'État romain et philosophe*, in: *Anatolia Antiqua* 13 (2005) 271–284.
- 393 F. Delfim Santos: *Maxime (d'Éphèse?)*, in: *DPhA IV* (2005) 313–322.
- 394 S. Diebler: *Olympios ou Olympos*, in: *DPhA IV* (2005) 772–773.
- 395 J. Dillon: *Philosophy as a Profession in Late Antiquity*, in: *The Philosopher and Society in Late Antiquity. Essays in Honour of Peter Brown*, edited by A. Smith (Swansea 2005) 1–17.
- 396 C. P. Jones: *Culture in the Careers of Eastern Senators*, in: *Senatores populi Romani. Realität und mediale Repräsentation einer Führungsschicht. Kolloquium der Prosopographia Imperii Romani vom 11.–13. Juni 2004*, herausgegeben von W. Eck, M. Heil (Stuttgart 2005) [Heidelberger althistorische Beiträge und epigraphische Studien 40] 263–270.
- 397 R. Lane Fox: *Appendix: Harran, the Sabians and the Late Platonist 'Movers'*, in: *The Philosopher and Society in Late Antiquity. Essays in Honour of Peter Brown*, edited by A. Smith (Swansea 2005) 231–244.
- 398 R. Lane Fox: *Movers and Shakers*, in: *The Philosopher and Society in Late Antiquity. Essays in Honour of Peter Brown*, edited by A. Smith (Swansea 2005) 19–50.
- 399 T. Lounghis, V. Vlysidou, S. Lampakis: *Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches von 476 bis 565* (Nikosia 2005) [Texts and Studies of the History of Cyprus].
- 400 L. Nasrallah: *Mapping the World: Justin, Tatian, Lucian, and the Second Sophistic*, in: *HThR* 98 (2005) 283–314.
- 401 B. Puech: *Macedo (C. Calpurnius Collega –)*, in: *DPhA IV* (2005) 225.
- 402 B. Puech: *Ménandros (T. Flavius –)*, in: *DPhA IV* (2005) 438.
- 403 R. W. Sharples: *Implications of the New Alexander of Aphrodisias Inscription*, in: *BICS* 48 (2005) 47–56.
- 404 R. W. Sharples: *Introduction: Philosophy and the Sciences in Antiquity*, in: *Philosophy and the Sciences in Antiquity*, edited by R. W. Sharples (Aldershot, Burlington VT 2005) [Ashgate Keeling Series in Ancient Philosophy] 1–7.
- 406 R. Sorabji: *Divine Names and Sordid Deals in Ammonius' Alexandria*, in: *The Philosopher and Society in Late Antiquity. Essays in Honour of Peter Brown*, edited by A. Smith (Swansea 2005) 203–213.
- 407 R. van Bremen: *«Plotina to all her Friends»: The Letter(s) of the Empress Plotina to the Epicureans in Athens*, in: *Chiron* 35 (2005) 499–532.
- 408 P. J. van der Eijk: *The Heart, the Brain, the Blood and the pneuma: Hippocrates, Diocles and Aristotle on the Location of Cognitive Processes*, in: *Ders.: Medicine and Philosophy in Classical Antiquity. Doctors and Philosophers on Nature, Soul, Health and Disease* (Cambridge 2005) 119–135. – Eine ältere Version unter dem Titel *«Hart en hersenen, bloed en pneuma. Hippocrates, Aristoteles en Diocles over de lokaliseren van cognitieve functies»* in: *Gewina* 18 (1995) 214–229.
- 409 E. Watts: *Where to Live the Philosophical Life in the Sixth Century? Damascius, Simplicius, and the Return from Persia*, in: *GRBS* 45 (2005) 285–315.

- 410 Ch. Wildberg: Philosophy in the Age of Justinian, in: *The Cambridge Companion to the Age of Justinian*, edited by M. Maas (Cambridge 2005) 316–340.
- 411 J. Wintjes: Das Leben des Libanius (Rahden Westf. 2005) [Historische Studien der Universität Würzburg 2].
- 412 D. Wyrwa: Religiöses Lernen im zweiten Jahrhundert und die Anfänge der alexandrinischen Katechetenschule, in: *Religiöses Lernen in der biblischen, frühjüdischen und frühchristlichen Überlieferung*, herausgegeben von B. Ego, H. Merkel (Tübingen 2005) 271–305.
- 413 S. Ahbel-Rappe: Philosophy in the Roman Empire, in: *A Companion to the Roman Empire*, edited by D. S. Potter (Malden MA, Oxford 2006) [Blackwell Companions to the Ancient World, Ancient History] 524–540.
- 414 G. W. Bowersock: The Great Teachers of Late Antique Athens, in: *Archaioignosis* 14 (2006) 169–182.
- 415 A. M. Casiday: Evagrius Ponticus (London, New York 2006) [ECF].
- 416 M. Di Branco: La città dei filosofi. Storia di Atene da Marco Aurelio a Giustiniano. Con un'appendice su 'Atene immaginaria' nella letteratura bizantina (Firenze 2006) [Civiltà Veneziana, Studi 51].
- 417 M. Haake: Der Philosoph im Heiligtum: Überlegungen zum Auftreten von Philosophen in den panhellenischen Heiligtümern von Olympia, Delphi und Delos im Hellenismus und in der Kaiserzeit, in: *Stranieri e non cittadini nei santuari greci. Atti del convegno internazionale*, a cura di A. Naso (Firenze 2006) [Studi Udinesi sul Mondo Antico 2] 523–544.
- 418 J. Hahn: Vetustus error extinctus est: Wann wurde das Sarapeion von Alexandria zerstört?, in: *Historia* 55 (2006) 368–383.
- 419 U. Hartmann: Spätantike Philosophinnen: Frauen in den Philosophenviten von Porphyrios bis Damaskios, in: *Frauen und Geschlechter. II: Bilder – Rollen – Realitäten in den Texten antiker Autoren zwischen Antike und Mittelalter*, herausgegeben von R. Röllinger, C. Ulf (Wien, Köln 2006) 43–79.
- 420 M. Kintzinger: Monastische Kultur und die Kunst des Wissens im Mittelalter, in: *Kloster und Bildung im Mittelalter*, herausgegeben von N. Kruppa, J. Wilke (Göttingen 2006) [Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 218, Studien zur Germania Sacra 28] 15–47.
- 421 U. Laffi: L'iscrizione di Efeso sui privilegi di insegnanti, sofisti, medici (I. Ephesos 4101), in: *Studi Ellenistici* 19, a cura di B. Virgilio (Pisa 2006) 453–521.
- 422 L. S. B. MacCoull: Menas and Thomas: Notes on the *Dialogus de scientia politica*, in: *GRBS* 46 (2006) 301–313.
- 423 D. Marchiandi: Tombe dei filosofi e sacri della filosofia nell'Atene tardo-antica: Proclo e Socrate nella testimonianza di Marino di Neapolis, in: *Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente* 84 (2006) 101–113.
- 424 C. M. Mazzucchi: Damascio, autore del *Corpus Dionysiacum*, e il dialogo *Περὶ πολιτικῆς ἐπιστήμης*, in: *Aevum* 80 (2006) 299–334.
- 425 D. J. O'Meara: Patterns of Perfection in Damascius' *Life of Isidore*, in: *Phronesis* 51 (2006) 74–90.
- 426 M. Papathanassiou: Stephanos of Alexandria: A Famous Byzantine Scholar, Alchemist and Astrologer, in: *The Occult Sciences in Byzantium*, edited by P. Magdalino, M. Mavroudi (Geneva 2006) 163–203.
- 427 S. Rubenson: Antony and Pythagoras: A Reappraisal of the Appropriation of Classical Biography in Athanasius' *Vita Antonii*, in: *Beyond Reception: Mutual Influences between Antique Religion, Judaism, and Early Christianity*, edited by D. Brakke, A.-Chr. Jacobsen, J. Ulrich (Frankfurt a. M. 2006) [ECCA 1] 191–208.
- 428 C. Mériaux: Gallia irradiata. Saints et sanctuaires dans le nord de la Gaule du haut Moyen Âge (Stuttgart 2006) [Beiträge zur Hagiographie 4].
- 429 Roman Portrait Statuary from Aphrodisias, edited by R. R. R. Smith, with S. Dillon, C. H. Hallett, J. Leaghan, J. Van Voorhis (Mainz 2006) [Aphrodisias 2].
- 430 E. J. Watts: City and School in Late Antique Athens and Alexandria (Berkeley, Los Angeles 2006) [The Transformation of the Classical Heritage 41].
- 431 H. Börm: Prokop und die Perser. Untersuchungen zu den römisch-sasanidischen Kontakten in der ausgehenden Spätantike (Stuttgart 2007) [Oriens et Occidens 16].
- 432 G. Cavallo: Qualche riflessione sulla "collezione filosofica", in: *The Libraries of the Neoplatonists. Proceedings of the Meeting of the European Science Foundation Network "Late Antiquity and Arabic Thought. Patterns in the Constitution of European Culture"* Held in Strasbourg, March 12–14, 2004, edited by C.

- D'Ancona (Leiden, Boston 2007) [PhA 107] 155–165.
- 433 M. Dunn: Asceticism and Monasticism, II: Western, in: *The Cambridge History of Christianity, II: Constantine to c. 600*, edited by A. Casiday, F. W. Norris (Cambridge 2007) [The Cambridge History of Christianity] 669–690.
- 434 A. J. Ekonomou: *Byzantine Rome and the Greek Popes. Eastern Influences on Rome and the Papacy from Gregory the Great to Zacharias, A. D. 590–752* (Lanham, Boulder CO 2007).
- 435 P. Gemeinhardt: *Das lateinische Christentum und die antike pagane Bildung* (Tübingen 2007) [STAC 41].
- 436 R. Goulet: *La conservation et la transmission des textes philosophiques grecs*, in: *The Libraries of the Neoplatonists. Proceedings of the Meeting of the European Science Foundation Network "Late Antiquity and Arabic Thought. Patterns in the Constitution of European Culture"* Held in Strasbourg, March 12–14, 2004, edited by C. D'Ancona (Leiden, Boston 2007) [PhA 107] 29–61.
- 437 M. Griffin: *The Younger Pliny's Debt to Moral Philosophy*, in: *HSPH 103* (2007) 451–481.
- 438 M. Haake: *Der Philosoph in der Stadt. Untersuchungen zur öffentlichen Rede über Philosophen und Philosophie in den hellenistischen Poleis* (München 2007) [Vestigia 56].
- 439 I. Hadot: *Dans quel lieu le néoplatonicien Simplicius a-t-il fondé son école de mathématiques, et où a pu avoir lieu son entretien avec un manichéen?*, in: *JPT 1* (2007) 42–107.
- 440 J. Hahn: *Philosophen zwischen Kaiserzeit und Spätantike: Das 3. Jahrhundert n. Chr.*, in: *Crises and the Roman Empire. Proceedings of the Seventh Workshop of the International Network Impact of Empire*, Nijmegen, June 20–24, 2006, edited by O. Hekster, G. de Kleijn, D. Slootjes (Leiden, Boston 2007) [Impact of Empire 7] 397–412.
- 441 C. P. Jones: *A Forgotten Sophist*, in: *CQ 57* (2007) 328–331.
- 442 A. Kaldellis: *Hellenism in Byzantium. The Transformation of Greek Identity and the Reception of the Classical Tradition* (Cambridge 2007) [Greek Culture in the Roman World].
- 443 L. S. B. MacCoull: *Philosophy in its Social Context*, in: *Egypt in the Byzantine World, 300–700*, edited by R. S. Bagnall (Cambridge 2007) 67–82.
- 444 G. Majcherek: *The Late Roman Auditoria of Alexandria: An Archaeological Overview*, in: *Alexandria: Auditoria of Kom el-Dikka and Late Antique Education*, edited by T. Derda, T. Markiewicz, E. Wipszycka (Warsaw 2007) [The Journal of Juristic Papyrology Suppl. 8] 11–50.
- 445 D. Marcotte: *Le Corpus géographique de Heidelberg (Palat. Heidelb. Gr. 398) et les origines de la "collection philosophique"*, in: *The Libraries of the Neoplatonists. Proceedings of the Meeting of the European Science Foundation Network "Late Antiquity and Arabic Thought. Patterns in the Constitution of European Culture"* Held in Strasbourg, March 12–14, 2004, edited by C. D'Ancona (Leiden, Boston 2007) [PhA 107] 167–175.
- 446 M. Perkams: *Der religiöse Charakter der spätantiken Philosophie*, in: *Verkündigung und Forschung 52,2* (2007) 50–64.
- 447 K. Pietzner: *Bildung, Elite, Konkurrenz. Heiden und Christen in der Zeit Constantins* (Tübingen 2007) [STAC 77].
- 448 S. Rubenson: *Asceticism and Monasticism, I: Eastern*, in: *The Cambridge History of Christianity, II: Constantine to c. 600*, edited by A. Casiday, F. W. Norris (Cambridge 2007) [The Cambridge History of Christianity] 638–668.
- 449 H. Tarrant: *Platonist Educators in a Growing Market: Gaius, Albinus, Taurus, Alcinous*, in: *Greek and Roman Philosophy 100 BC – 200 AD*, edited by R. W. Sharples, R. Sorabji (London 2007) [BICS Suppl. 94] II 449–465.
- 450 M. Trapp: *Apuleius of Madauros and Maximus of Tyre*, in: *Greek and Roman Philosophy 100 BC – 200 AD*, edited by R. W. Sharples, R. Sorabji (London 2007) [BICS Suppl. 94] II 467–482.
- 451 J. Wiesehöfer: *Chusro I. und das Sasanidenreich: Der König der Könige mit der unsterblichen Seele*, in: *Sie schufen Europa. Historische Porträts von Konstantin bis Karl dem Großen*, herausgegeben von M. Meier (München 2007) 195–215.
- 452 J. Wollasch: *Benedikt von Nursia: Person der Geschichte oder fiktive Idealgestalt?*, in: *Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige 118* (2007) 7–30.
- 453 H. Baltussen: *Philosophy and Exegesis in Simplicius. The Methodology of a Commentator* (London 2008).
- 454 L. Brisson: *Famille, pouvoir politique et argent dans l'école néoplatonicienne d'Athènes*, in: *L'enseignement supérieur dans les mondes antiques et médiévaux: Aspects institutionnels, juridiques et pédagogiques. Colloque international de l'Institut des Traditions*

- Textuelles (Fédération de recherche 33 du C.N.R.S.), édité par H. Hugonnard-Roche (Paris 2008) [Textes et traditions 16] 29–41.
- 455 C. Bruns: War Origenes wie Plotin Schüler des Ammonios Sakkas? Ein quellenkritischer Beitrag zu seiner Verortung im Bildungsmilieu Alexandriens, in: *Jahrbuch für Religionsphilosophie* 7 (2008) 191–208.
- 456 S. Corcoran: Justinian and his Two Codes: Revisiting P. Oxy. 1814, in: *Journal of Juristic Papyrology* 38 (2008) 73–111.
- 457 E. Fiori: Rezension zu Mazzucchi 2006 [*424], in: *Adamantius* 14 (2008) 670–673.
- 458 S. Gouguenheim: Aristote au Mont Saint-Michel. Les racines grecques de l'Europe chrétienne (Paris 2008).
- 459 S. Grau: Modelos de conversión e iniciación a la filosofía: análisis de un tópico biográfico, in: *Nova Tellus* 26 (2008) 67–102.
- 460 M. Haake: Philosopher and Priest: The Image of the Intellectual and the Social Practice of the Elites in the Eastern Roman Empire (First to Third Centuries AD), in: *Practitioners of the Divine. Greek Priests and Religious Officials from Homer to Heliodorus*, edited by B. Dignas, K. Trampedach (Cambridge MA, London 2008) [Hellenic Studies 30] 145–165.
- 461 T. Kobusch: Philosophische Streitsachen: Zur Auseinandersetzung zwischen christlicher und griechischer Philosophie, in: *Kaiser Julian Apostata und die philosophischen Reaktionen auf das Christentum*, herausgegeben von C. Schäfer (Berlin, New York 2008) [Milleinium-Studien 21] 17–40.
- 462 V. Menze: Justinian and the Making of the Syrian Orthodox Church (Oxford 2008) [OECS].
- 463 A. Merkt: Das frühe christliche Mönchtum. Quellen und Dokumente von den Anfängen bis Benedikt (Darmstadt 2008).
- 464 S. Toulouse: Les chaires impériales à Athènes aux II^e et III^e siècles, in: *L'enseignement supérieur dans les mondes antiques et médiévaux: Aspects institutionnels, juridiques et pédagogiques*. Colloque international de l'Institut des Traditions Textuelles (Fédération de recherche 33 du C.N.R.S.), édité par H. Hugonnard-Roche (Paris 2008) [Textes et traditions 16] 127–174.
- 465 A. Urbano: "Read It Also to the Gentiles": The Displacement and Recasting of the Philosopher in the Vita Antonii, in: *Church History* 77 (2008) 877–914.
- 466 B. E. Borg: Das Bild des Philosophen und die römischen Eliten, in: *Dion von Prusa. Der Philosoph und sein Bild*, herausgegeben von H.-G. Nesselrath, eingeleitet, ediert, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von E. Amato, S. Fornaro, B. E. Borg, R. Burri, J. Hahn, I. Ramelli, J. Schamp (Tübingen 2009) [SAPERE 13] 211–240.
- 467 V. Calzolari: David et la tradition arménienne, in: *L'œuvre de David l'Invincible et la transmission de la pensée grecque dans la tradition arménienne et syriaque*, édité par V. Calzolari, J. Barnes (Leiden, Boston 2009) [Commentaria in Aristotelem Armeniaca, Davidis opera 1] 15–36.
- 468 D. F. Caner: "Not of this World": The Invention of Monasticism, in: *A Companion to Late Antiquity*, edited by P. Rousseau (Malden MA, Oxford 2009) [Blackwell Companions to the Ancient World] 588–600.
- 469 R. Chiaradonna: Plotino (Roma 2009) [Pensatori 3].
- 470 S. Corcoran: Anastasius, Justinian and the Pagans: A Tale of Two Law Codes and a Papyrus, in: *Journal of Late Antiquity* 2 (2009) 183–208.
- 471 S. Fornaro: Wahre und falsche Philosophen in Dions Werk und Zeit, in: *Dion von Prusa. Der Philosoph und sein Bild*, herausgegeben von H.-G. Nesselrath, eingeleitet, ediert, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von E. Amato, S. Fornaro, B. E. Borg, R. Burri, J. Hahn, I. Ramelli, J. Schamp (Tübingen 2009) [SAPERE 13] 163–182.
- 472 M. Haake: 'Doing philosophy' – soziales Kapital versus politischer Mißkredit? Zur Funktionalität und Dysfunktionalität von Philosophie im sozialen und politischen Raum des klassischen Athen, in: *Rollenbilder in der athenischen Demokratie: Medien, Gruppen, Räume im politischen und sozialen System*. Beiträge zu einem interdisziplinären Kolloquium in Freiburg i. Br., 24.–25. November 2006, herausgegeben von C. Mann, M. Haake, R. von den Hoff (Wiesbaden 2009) 113–145.
- 473 J. Hahn: Das Auftreten und Wirken von Philosophen im gesellschaftlichen und politischen Leben des Prinzipats, in: *Dion von Prusa. Der Philosoph und sein Bild*, herausgegeben von H.-G. Nesselrath, eingeleitet, ediert, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von E. Amato, S. Fornaro, B. E. Borg, R. Burri, J. Hahn, I. Ramelli, J. Schamp (Tübingen 2009) [SAPERE 13] 241–258.
- 474 H. Hugonnard-Roche: Platon syriaque, in: *Pensée grecque et sagesse d'Orient*. Hommage

- à Michel Tardieu (Turnhout 2009) [BEHE 142] 307–322.
- 475 J. Moorhead: Boethius' Life and the World of Late Antique Philosophy, in: *The Cambridge Companion to Boethius*, edited by J. Marenbon (Cambridge 2009) [Cambridge Companions to Philosophy] 13–33.
- 476 H. Sidebottom: Philostratus and the Symbolic Roles of the Sophist and Philosopher, in: *Philostratus*, edited by E. Bowie, J. Elsner (Cambridge 2009) [Greek Culture in the Roman World] 69–99.
- 477 T. Sijnders: Manuscript Layout and Réécriture: A Reconstruction of the Manuscript Tradition of the *Vita Secunda* Gisleni, in: *RBPh* 87 (2009) 215–237.
- 478 K. van Bladel: *The Arabic Hermes. From Pagan Sage to Prophet of Science* (Oxford 2009) [OSLA].
- 479 D. Wyrwa: Literarische und theologische Gestaltungselemente der *Vita Antonii* des Athanasius, in: *Autobiographie und Hagiographie in der christlichen Antike*, herausgegeben von J. van Oort, D. Wyrwa (Leuven, Walpole MA 2009) [Studien der Patristischen Arbeitsgemeinschaft 7] 12–62.
- 480 C. Addey: Monotheism, Henotheism, and Polytheism in Porphyry's Philosophy from Oracles, in: *Monotheism between Pagans and Christians in Late Antiquity*, edited by S. Mitchell, P. van Nuffelen (Leuven, Walpole MA 2010) [Interdisciplinary Studies in Ancient Culture and Religion 12] 149–165.
- 481 J. Aliquot: Au pays de bétyles: l'excursion du philosophe Damascius à Èmèse et à Héliopolis du Liban, in: *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 21 (2010) 305–328.
- 482 C. D'Ancona: The Origins of Islamic Philosophy, in: *Gerson* 2010 [*638: II 869–893].
- 483 E. DePalma Digeser: Philosophy in a Christian Empire: From the Great Persecution to Theodosius I, in: *Gerson* 2010 [*638: I 376–396].
- 484 J. Hahn: Aristokratie und Philosophie im Imperium Romanum, in: *Gymnasium* 117 (2010) 425–450.
- 485 J. Howard-Johnston: Witnesses to a World Crisis. Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century (Oxford 2010).
- 486 K. Ierodiakonou, G. Zografidis: Early Byzantine Philosophy, in: *Gerson* 2010 [*638: II 843–868].
- 487 I. Lockey: *The Atrium House at Aphrodisias, Caria* (Diss. New York 2010).
- 488 G. Majcherek: *The Auditoria on Kom el-Dikka: A Glimpse of Late Antique Education in Alexandria*, in: *Proceedings of the 25th International Congress of Papyrology*, Ann Arbor, July 29–August 4, 2007, edited by T. Gagos (Ann Arbor 2010) [American Studies in Papyrology, Special Edition] 471–484.
- 489 D. J. O'Meara: Plotinus, in: *Gerson* 2010 [*638: I 301–324].
- 490 J. Opsomer: Olympiodorus, in: *Gerson* 2010 [*638: II 697–710].
- 491 É. Perrin-Saminadayar: Bibliothèques publiques et bibliothèques privées athéniennes (I^{er} siècle av. J.-C. – II^e siècle ap. J.-C.): le statut de la bibliothèque de Pantainos, in: *Neroia VIII: Bibliothèques, livres et culture écrite dans l'empire romain de César à Hadrien. Actes du VIII^e Colloque international de la SIEN (Paris, 2–4 octobre 2008)*, édité par Y. Perrin (Bruxelles 2010) [Collection Latomus 327] 227–238.
- 492 G. Reydam-Schils: Calcidius, in: *Gerson* 2010 [*638: I 498–508].
- 493 N. Siniossoglu: From Philosophic Monotheism to Imperial Henotheism: Esoteric and Popular Religion in Late Antique Platonism, in: *Monotheism between Pagans and Christians in Late Antiquity*, edited by S. Mitchell, P. van Nuffelen (Leuven, Walpole MA 2010) [Interdisciplinary Studies in Ancient Culture and Religion 12] 127–148.
- 494 I. Tanaseanu-Döbler: Philosophie in Alexandria: Der Kreis um Ammonios Sakkas, in: *Biblische Notizen* 147 (2010) 83–103.
- 495 W. M. Bloomer: *The School of Rome. Latin Studies and the Origins of Liberal Education* (Berkeley, Los Angeles 2011).
- 496 F. E. Brenk: *Pagan Monotheism and Early Christianity* (Jerusalem 2011) [The Thirteenth Annual Brenninkmeijer-Werhahn Lecture, The Center for the Study of Christianity, Hebrew University]. – Online unter: <http://www.csc.org.il/download/files/0JerMonoTlkWebPR2011.2.pdf> (Stand: Juli 2018).
- 497 F. Curta: *The Edinburgh History of the Greeks, c. 500 to 1050: The Early Middle Ages* (Edinburgh 2011).
- 498 S. Ebbesen: Boethius as a Translator and Aristotelian Commentator, in: *Interpreting the Bible and Aristotle in Late Antiquity. The Alexandrian Commentary Tradition between Rome and Baghdad*, edited by J. Lössl, J. W. Watt (Farnham, Burlington VT 2011) 121–133.
- 499 M. Haake: *Der akademische Philosoph Hermokles, Sohn des Euphemos, aus Alexandria: Zu I.Napoli 2.119 = CIG 3 add. 5831 b = IG 14.781*, in: *Mnemosyne* 64 (2011) 639–644.

- 500 J. Hahn: Philosophy as Socio-Political Upbringing, in: *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, edited by M. Peachin (Oxford 2011) 119–143.
- 501 C. Hoffmann: Das Benediktinerkloster – eine Schule für den Dienst des Herrn. Die hellenistisch-römische Bildungstradition, antike Philosophenschulen und die schola Christi, in: *Das Charisma des Ursprungs und die Religionen: Das Werden christlicher Orden im Kontext der Religionen*, herausgegeben von P. Bsteh, B. Proksch (Wien, Berlin 2011) [Spiritualität im Dialog 3] 92–116.
- 502 M. Roueché: Stephanus the Alexandrian Philosopher, the Kanon and a Seventh-Century Millenium, in: *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* 74 (2011) 1–30.
- 503 S. Anghel: Living with the Past: The City and its Philosophers in Late Antique Athens, in: *Zeitschrift für Religionswissenschaft* 20 (2012) 94–119.
- 504 D. Dainese: Clemente d’Alessandria e la filosofia: Prospettive aperte e nuove proposte, in: *Annali di scienze religiose* 4 (2012) 223–259.
- 505 S. Elm: Sons of Hellenism, Fathers of the Church. Emperor Julian, Gregory of Nazianzus, and the Vision of Rome (Berkeley, Los Angeles 2012) [Transformation of the Classical Heritage 49].
- 506 K. Eshleman: The Social World of Intellectuals in the Roman Empire. Sophists, Philosophers, and Christians (Cambridge 2012) [Greek Culture in the Roman World].
- 507 Th. Fuhrer: Philosophische Schulen und ihre Kommunikationsräume im spätrepublikanischen und kaiserzeitlichen Rom, in: *Kommunikationsräume im kaiserzeitlichen Rom*, herausgegeben von F. Mundt (Berlin, Boston 2012) [Topoi 6] 241–252.
- 508 R. Goulet: Paulus d’Alexandrie, in: *DPhA Va* (2012) 191.
- 509 R. Goulet: Polymnestos, in: *DPhA Vb* (2012) 1256.
- 510 R. Goulet: Priscus de Thesprotie, in: *DPhA Vb* (2012) 1528–1539.
- 511 D. Gutas: Die Wiedergeburt der Philosophie und die Übersetzungen ins Arabische, in: *Philosophie in der islamischen Welt. I: 8.–10. Jahrhundert*, herausgegeben von U. Rudolph unter Mitarbeit von R. Würsch (Basel 2012) [Grundriss der Geschichte der Philosophie] 55–91.
- 512 M. Haake: Der Panaitiosschüler Paramonos aus Tarsos, der kappadokische König Ariarathes VI. und eine rhodische Inschrift: Zu Rhodiaka I 1 = SEG XXXIII 642 und Philod. Stoic. Hist. col. LXXIV, II. 5 s. u. col. LXXVII, II. 1–3, in: *Epigraphica* 74 (2012) 43–58.
- 513 J. Lang: Mit Wissen geschmückt? Zur bildlichen Rezeption griechischer Dichter und Denker in der römischen Lebenswelt (Wiesbaden 2012) [Monumenta artis Romanae 39].
- 514 A. Le Boulluec: Pantainos (Pantène), in: *DPhA Va* (2012) 141–144.
- 515 B. Pérez-Jean: Artémidore et la philosophie de son temps, in: *Études sur Artémidore et l’interprétation des rêves*, édité par J. du Bouchet, C. Chandezon (Paris 2012) [Rêves et société dans les civilisations du passé] I 53–77.
- 516 B. Puech: Transmission de pouvoir et transmission de valeurs: les dynasties d’intellectuels en Orient du III^e et IV^e siècle, in: *Les stratégies familiales dans l’Antiquité tardive. Actes du colloque organisé par le C.N.R.S. USR 710 «L’Année épigraphique» tenu à la Maison des Sciences de l’Homme les 5–7 février 2009*, édité par C. Badel, C. Settapani (Paris 2012) [De l’archéologie à l’histoire] 301–320.
- 517 B. Puech: Pantainos (T. Flavius –), in: *DPhA Va* (2012) 141.
- 518 B. Puech: Philippos (Aurelios Bèlios –) d’Apamée de Syrie, in: *DPhA Va* (2012) 312–313.
- 519 F. Ronconi: La collection brisée. La face cachée de la «collection philosophique»: Les milieux socioculturels, in: *La face cachée de la littérature byzantine. Le texte en tant que message immédiat. Actes du colloque international, Paris 5–7 juin 2008*, édités par P. Odorico (Paris 2012) [Dossiers byzantins 11] 137–166.
- 520 M. Roueché: Stephanus the Philosopher and Ps. Elias: A Case of Mistaken Identity, in: *Byzantine and Modern Greek Studies* 36 (2012) 120–138.
- 521 S. Rubenson: Monasticism and the Philosophical Heritage, in: *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, edited by S. F. Johnson (Oxford 2012) 487–512.
- 522 G. G. Stroumsa: Bibel und paideia – ‘Textgemeinschaften’ in der Spätantike, in: *Performanz von Wissen. Strategien der Wissensvermittlung in der Vormoderne*, herausgegeben von Th. Fuhrer, A.-B. Renger (Heidelberg 2012) [Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften 134] 161–172.
- 523 J. Aliquot: Fin de parcours: une épitaphe d’Èmèse et le sort de Damascius au retour de Perse, in: *Topoi* 18 (2013) 283–294.
- 524 T. Andrews: Identity, Philosophy, and the Problem of Armenian History in the Sixth

- Century, in: *History and Identity in the Late Antique Near East*, edited by P. Wood (Oxford 2013) [OSLA] 29–41.
- 525 Al. Cameron: *The Life, Work and Death of Hypatia*, in: *Le voyage des légendes. Homages à Pierre Chuvin*, édités par D. Lauritzen, M. Tardieu (Paris 2013) 65–82. – Wieder in: *Ders.: Wandering Poets and Other Essays on Late Greek Literature and Philosophy* (Oxford 2016) 185–203.
- 526 A. Caruso: *Akademia. Archeologia di una scuola filosofica ad Atene da Platone a Proclo (387 a.C. – 485 d.C.)* (Atene, Paestum 2013) [SATAA 6].
- 527 A. Demandt: *Spät römisches Hochschulwesen*, in: *Ders.: Zeitenwende. Aufsätze zur Spätantike* (Berlin, Boston 2013) [BzA 311] 238–275. – Eine ältere Version in: *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana. X Convegno internazionale in onore di Arnaldo Biscardi* (Napoli 1995) 651–686.
- 528 R. Goulet: *Ancient Philosophers: A First Statistical Survey*, in: *Philosophy as a Way of Life: Ancient and Moderns. Essays in Honour of Pierre Hadot*, edited by M. Chase, S. R. L. Clark, M. McGhee (Chichester 2013) 10–39.
- 529 C. Horst: *Marc Aurel. Philosophie und politische Macht zur Zeit der Zweiten Sophistik* (Stuttgart 2013) [Historia, Einzelschriften 225].
- 530 G. Karamanolis: *The Philosophy of Early Christianity* (Durham NC, Bristol CT 2013).
- 531 D. King: *What is Philosophy in Late Antiquity?*, in: *Journal for Late Antique Religion and Culture* 7 (2013) 90–100.
- 532 D. King: *Why were the Syrians Interested in Greek Philosophy?*, in: *History and Identity in the Late Antique Near East*, edited by Ph. Wood (Oxford 2013) [OSLA] 61–81.
- 533 J. Lauwers: *Systems of Sophistry and Philosophy: The Case of the Second Sophistic*, in: *HSPH* 107 (2013) 331–363.
- 534 A. Łukasiewicz: *Lecture Halls at Kom el-Dikka in Alexandria*, in: *Divine Men and Women in the History and Society of Late Hellenism*, edited by M. Dzielska, K. Twardowska (Kraków 2013) [Byzantina et Slavica Cracoviensia 7] 101–112.
- 535 C. M. Mazzucchi: *Iterum de Damascio Areopagita*, in: *Aevum* 87 (2013) 249–265.
- 536 S. Rubenson: *Apologetics of Asceticism: The Life of Antony and its Political Context*, in: *Ascetic Culture. Essays in Honor of Philip Rousseau*, edited by B. Leyerle, R. D. Young (Notre Dame IN 2013) 75–96.
- 537 H. Rydell Johnsén: *Renunciation, Reorientation and Guidance: Patterns in Early Monasticism and Ancient Philosophy*, in: *StPatr* 55 (2013) 79–94.
- 538 J. Tannous: *You Are What You Read: Qeneshre and the Miaphysite Church in the Seventh Century*, in: *History and Identity in the Late Antique Near East*, edited by P. Wood (Oxford 2013) [OSLA] 83–102.
- 539 A. P. Urbano: *The Philosophical Life. Biography and the Crafting of Intellectual Identity in Late Antiquity* (Washington DC 2013) [Patristic Monograph Series 21].
- 540 E. Watts: *Damascius' Isidore: Collective Biography and a Perfectly Imperfect Philosophical Exemplar*, in: *Divine Men and Women in the History and Society of Late Hellenism*, edited by M. Dzielska, K. Twardowska (Kraków 2013) [Byzantina et Slavica Cracoviensia 7] 159–172.
- 541 A. Afonasiu, E. Afonasiu: *The Houses of Philosophical Schools in Athens*, in: *ΣΧΟΛΗ* 8 (2014) 9–23. – Online unter: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2613933 (Stand: Juli 2018).
- 542 J. Balty: *Le «chœur des philosophes d'Apamée»*, in: J. Balty, J.-C. Balty: *Apamée et l'Apamène antique. Scripta varia historica* (Bruxelles 2014) 265–274.
- 543 E. Fiori: *Un intellectuel alexandrin en Mésopotamie: Essai d'une interprétation d'ensemble de l'œuvre de Sergius de Reš'aynā*, in: *De l'Antiquité tardive au Moyen Age. Études de logique aristotélicienne et de philosophie grecque, syriaque, arabe et latine offertes à Henri Hugonnard-Roche*, recueillies par E. Coda, C. Martini Bonadeo (Paris 2014) [Études musulmanes 44] 59–90.
- 544 J. Hammerstaedt: *Inscription und Architektur. Die philosophische Publizistik des Diogenes von Oinoanda*, in: *Öffentlichkeit – Monument – Text. XIV Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae, 27.–31. Augusti MMXII. Akten*, herausgegeben von W. Eck, P. Funke (Berlin, Boston 2014) [CIL, Auctarium, Series nova 4] 731–755.
- 545 F. Haymann: *Untersuchungen zur Geschichte und Identitätskonstruktion von Aigeai im römischen Kilikien (20 v. – 260 n. Chr.)* (Bonn 2014) [Gephyra 8].
- 546 B. İplikçiöglü: *Heraklit von Rhodiapolis, ein gefeierter Arzt der traianischen Zeit*, in: *Der Beitrag Kleinasien zur Kultur- und Geistesgeschichte der griechisch-römischen Antike. Akten des Internationalen Kolloquiums*,

- Wien, 3.–5. November 2010, herausgegeben von J. Fischer (Wien 2014) [Tituli Asiae Minoris, Ergänzungsband 27; Archäologische Forschungen 24] 231–255.
- 547 C. P. Jones: *Between Pagan and Christian* (Cambridge MA, London 2014).
- 548 D. Kasprzyk: *Sophistes, philosophes, philologues dans les Oneirokritika d'Artémidore*, in: Artémidore de Daldis et l'interprétation des rêves. Quatorze études, édités par C. Chandezon, J. du Bouchet (Paris 2014) [L'âne d'or] 281–312.
- 549 L. Maio, H. Solin: *Quando Socrate era un piccolo schiavo ed altre epigrafi in territorio beneventano*, in: *Antiqua Beneventana. La storia della città romana attraverso la documentazione epigrafica*, a cura di P. Caruso (Benevento 2014) 471–485.
- 550 I. Männlein-Robert: *Ordnungskonkurrenz: Polemik und Feindbild in konkurrierenden Ordnungen. Der platonische Philosoph Porphyrios und sein Kampf gegen die Christen*, in: *Aufruhr – Katastrophen – Konkurrenz – Zerfall. Bedrohte Ordnungen als Thema der Kulturwissenschaften*, herausgegeben von E. Frie, M. Meier (Tübingen 2014) [Bedrohte Ordnungen 1] 117–138.
- 551 D. Marcotte: *La 'Collection philosophique': historiographie et histoire des textes*, in: *Scriptorium* 68 (2014) 145–165.
- 552 D. Marcotte: *Priscien de Lydie, la géographie et les origines néoplatoniciennes de la 'Collection philosophique'*, in: *Journal des savants* (2014) 165–203.
- 553 H.-G. Nesselrath, L. Van Hoof: *The Reception of Libanius: From Pagan Friend of Julian to (almost) Christian Saint and back*, in: *Libanius: A Critical Introduction* (Cambridge 2014) 160–183.
- 554 R. Sorabji: *The Alexandrian Classrooms Excavated and Sixth-Century Philosophy Teaching*, in: *The Routledge Handbook of Neoplatonism*, edited by P. Remes, S. Slaveva-Griffin (London, New York 2014) [Routledge Handbooks in Philosophy] 30–39.
- 555 G. Staab: *Der hymnische Nachruf des Proklos auf seinen Lehrer Syrianos (IG II/III² 13451) im Lichte des Athener Neuplatonismus*, in: *ZPE* 190 (2014) 81–96.
- 556 H. Tarrant: *Platonist Curricula and their Influence*, in: *The Routledge Handbook of Neoplatonism*, edited by P. Remes, S. Slaveva-Griffin (London, New York 2014) [Routledge Handbooks in Philosophy] 15–29.
- 557 M. Trapp: *Philosophia between Greek and Latin Culture: Naturalized Immigrant or Eternal Stranger?*, in: *Three Centuries of Greek Culture under the Roman Empire. Homo Romanus Graeca Oratio*, edited by F. Mestre, P. Gómez (Barcelona 2014) 29–48.
- 558 M. Trapp: *The Role of Philosophy and Philosophers in the Imperial Period*, in: *A Companion to Plutarch*, edited by M. Beck (Chichester 2014) [Blackwell Companions to the Ancient World] 43–57.
- 559 J. Aliquot: *Le gouverneur et le juriste: l'inscription de Béryte en l'honneur du consulaire Appius Alexander*, in: *Cahiers du Centre Gustave Glotz* 26 (2015) 191–198.
- 560 E. Bowie: *Teachers and Students in Roman Athens*, in: *Fame and Infamy. Essays for Christopher Pelling on Characterization in Greek and Roman Biography and Historiography* (Oxford 2015) 239–253.
- 561 M. Edwards: *Religions of the Constantinian Empire* (Oxford 2015).
- 562 L. Furbetta: *L'epitaffio di Sidonio Apollinare in un nuovo testimone manoscritto*, in: *Euphrosyne* 43 (2015) 243–254.
- 563 M. Haake: *Philosophical Schools in Athenian Society from the Fourth to the First Century BC: An Overview*, in: *Private Associations and the Public Sphere. Proceedings of a Symposium held at the Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 9–11 September 2010*, edited by V. Gabrielsen, C. A. Thomsen (Copenhagen 2015) [Scientia Danica, Series H, Humanistica 8, vol. 9] 57–91.
- 564 P. Huyse: *Le règne de Husraw I^{er} aux yeux des historiographes protobyzantins*, in: *Husraw I^{er} – Reconstructions d'un règne. Sources et documents*, édité par C. Jullien (Paris 2015) [Studia Iranica 53] 195–216.
- 565 J. Lauwers: *Philosophy, Rhetoric, and Sophistry in the High Roman Empire. Maximus of Tyre and Twelve Other Intellectuals* (Leiden, Boston 2015) [Mnemosyne Suppl. 385].
- 566 D. Marcotte: *Chosroès I^{er} et Priscien: Entretiens de physique et de météorologie*, in: *Husraw I^{er} – Reconstructions d'un règne. Sources et documents*, édité par C. Jullien (Paris 2015) [Studia Iranica 53] 285–304.
- 567 M. Papazian: *Late Neoplatonic Discourses on Suicide and the Question of Christian Philosophy Professors at Alexandria*, in: *JHS* 135 (2015) 95–109.
- 568 M. Paz de Hoz: *Associations of Physicians and Teachers in Asia Minor: Between Private and Public*, in: *Private Associations and the Public Sphere. Proceedings of a Symposium held at the Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 9–11 September 2010*, edited by V.

- Gabrielsen, C. A. Thomsen (Copenhagen 2015) [Scientia Danica, Series H, Humanistica 8, vol. 9] 92–121.
- 569 M. Perkams: Die Ursprünge des spätantiken philosophischen Curriculums im kaiserzeitlichen Aristotelismus, in: *Elenchos* 36 (2015) 149–163.
- 570 E. Watts: Ordering Intellectual Life, in: *The Cambridge Companion to the Age of Attila* (Cambridge 2015) [Cambridge Companions to the Ancient World] 376–393.
- 571 H. Baltussen: Philosophers, Exegetes, Scholars: The Ancient Philosophical Commentaries from Plato to Simplicius, in: *Classical Commentaries. Explorations in a Scholarly Genre*, edited by C. S. Kraus, C. Stray (Oxford 2016) 173–194.
- 572 J. Beer: Diodore of Tarsus and his Exegesis, in: *Handbuch der Bibelhermeneutiken. Von Origenes bis zur Gegenwart*, herausgegeben von O. Wischmeyer (Berlin, Boston 2016) [de Gruyter Handbuch] 35–46.
- 573 R. R. Benefiel, J. DiBiasie, H. Sypniewski: The Herculaneum Graffiti Project: Initial Field Season 2014, in: *Fasti On Line Documents & Research. Italia* 361 (2016) 1–23. – Online unter: <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2016-361.pdf> (Stand: Juli 2018).
- 574 J. N. Bremmer: Richard Reitzenstein, Pythagoras and the Life of Antony, in: *Pythagorean Knowledge from the Ancient to the Modern World: Askesis, Religion, Science*, edited by A.-B. Renger, A. Stavru (Wiesbaden 2016) [Episteme in Bewegung 4] 227–245.
- 575 A. Cain: The Greek Historia monachorum in Aegyptio. Monastic Hagiography in the Late Fourth Century (Oxford 2016) [OECIS].
- 576 Al. Cameron: The Last Days of the Academy at Athens, in: *Ders.: Wandering Poets and Other Essays on Late Greek Literature and Philosophy* (Oxford 2016) 205–245 mit 331–344. – Eine ältere Version in: *PCPhS* 15 (1969) 7–29.
- 577 S. A. Cooper: The Platonist Christianity of Marius Victorinus, in: *Religions* 7,10 (2016). – Online unter: <http://www.mdpi.com/2077-1444/7/10/122/htm> (Stand: Juli 2018).
- 578 T. Dorandi: Potamone di Alessandria, in: *ZPE* 199 (2016) 33–35.
- 579 T. Dorandi: The School and Texts of Epicurus in the Early Centuries of the Roman Empire, in: *Plotinus and Epicurus. Matter, Perception, Pleasure*, edited by A. Longo, D. P. Taormina (Cambridge 2016) 29–48.
- 580 J. Fekke: Théon d’Alexandrie, in: *DPhA VI* (2016) 1008–1016.
- 581 S. Follet: Secundus le Taciturne, in: *DPhA VI* (2016) 166–169.
- 582 J.-C. Fredouille: Tertullien, in: *DPhA VI* (2016) 758–769.
- 583 P. Gemeinhardt: Tatian und die antike Paideia: Ein Wanderer zwischen zwei (Bildungs-)Welten, in: *Gegen falsche Götter und falsche Bildung. Tatian: Rede an die Griechen*, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von P. Gemeinhardt, M.-L. Lakmann, H.-G. Nesselrath, F. R. Prostmeier, A. M. Ritter, H. Strutwolf, A. Timotin, herausgegeben von H.-G. Nesselrath (Tübingen 2016) [SAPERE 28] 247–266.
- 584 R. Goulet: Sosipatra d’Éphèse, in: *DPhA VI* (2016) 488–490.
- 585 H. Hine: Philosophy and «philosoph»: From Cicero to Apuleius, in: *Roman Reflections. Studies in Latin Philosophy*, edited by G. D. Williams, K. Volk (Oxford 2016) 13–29.
- 586 H. Hugonnard-Roche: Sévère Sebokht, in: *DPhA VI* (2016) 230–235.
- 587 L. I. Larsen: Early Monasticism and the Rhetorical Tradition: Sayings and Stories as School Texts, in: *Education and Religion in Late Antique Christianity. Reflections, Social Contexts and Genres*, edited by P. Gemeinhardt, L. van Hoof, P. van Nuffelen (London, New York 2016) 13–33.
- 588 H.-G. Nesselrath: Anmerkungen zur Übersetzung, in: *Gegen falsche Götter und falsche Bildung. Tatian: Rede an die Griechen*, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von P. Gemeinhardt, M.-L. Lakmann, H.-G. Nesselrath, F. R. Prostmeier, A. M. Ritter, H. Strutwolf, A. Timotin, herausgegeben von H.-G. Nesselrath (Tübingen 2016) [SAPERE 28] 114–189.
- 589 B. Puech: Théotimos (Popillius –), in: *DPhA VI* (2016) 1134.
- 590 Ch. Riedweg: Aspects de la polémique philosophique contre les chrétiens dans les quatre premiers siècles, in: *AEPHE* 123 (2016) 151–158. – Online unter: <http://asr.revues.org/1442> (Stand: Juli 2018).
- 591 D. Rohmann: Christianity, Book-Burning and Censorship in Late Antiquity. *Studies in Text Transmission* (Berlin, Boston 2016) [AKG 135].
- 592 M. Rouché: A Philosophical Portrait of Stephanus the Philosopher, in: *Aristotle Re-Interpreted. New Findings on Seven Hundred Years of the Ancient Commentators*, edited

- by R. Sorabji (London, New York 2016) [ACA] 541–563.
- 593 D. Searby: Stéphanos d'Athènes, in: DPhA VI (2016) 563–579.
- 594 J. Timbie: The Education of Shenoute and Other Cenobitic Leaders: Inside and Outside of the Monastery, in: *Education and Religion in Late Antique Christianity. Reflections, Social Contexts and Genres*, edited by P. Gemeinhardt, L. van Hoof, P. van Nuffelen (London, New York 2016) 34–46.
- 595 C. Vogel: Boethius' Übersetzungsprojekt. Philosophische Grundlagen und didaktische Methoden eines spätantiken Wissenstransfers (Wiesbaden 2016) [Episteme in Bewegung 6].
- 596 J. W. Watt: The Syriac Aristotelian Tradition and the Syro-Arabic Baghdad Philosophers, in: *Ideas in Motion in Baghdad and Beyond. Philosophical and Theological Exchanges between Christians and Muslims in the Third/Ninth and Fourth/Tenth Centuries*, edited by D. Janos (Leiden, Boston 2016) [Islamic History and Civilization, Studies and Texts 124] 7–43.
- 597 E. Watts: Teaching the New Classics: Bible and Biography in a Pachomian Monastery, in: *Education and Religion in Late Antique Christianity. Reflections, Social Contexts and Genres*, edited by P. Gemeinhardt, L. van Hoof, P. van Nuffelen (London, New York 2016) 47–58.
- 598 Ch. Wildberg: Neoplatonism, in: *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2016 Edition). – Online unter: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/neoplatonism/> (Stand: Juli 2018).
- 599 A. Dan: Les Solutions ad Chosroem de Priscien de Lydie et les transferts de savoirs pendant l'Antiquité tardive et le Moyen Âge, in: *Orbis disciplinae. Hommages en l'honneur de Patrick Gautier Dalché*, édité par N. Bouloux, A. Dan, G. Tolia (Turnhout 2017) 557–607.
- 600 R. Goulet: Les philosophes et leurs écoles au Bas-Empire, in: *Philosophari. Usages romains des savoirs grecs sous la République et sous l'Empire. Actes des colloques organisés par l'École française de Rome (8–9 octobre 2010 et 17–18 novembre 2011)*, édité par P. Vesperiini (Paris 2017) 601–671.
- 601 M. Haake: «Dogmata – Praxeis – Doxa». Philosophes et philosophie au miroir des inscriptions impériales, in: *Philosophari. Usages romains des savoirs grecs sous la République et sous l'Empire. Actes des colloques organisés par l'École française de Rome (8–9 octobre 2010 et 17–18 novembre 2011)*, édité par P. Vesperiini (Paris 2017) 371–414.
- 602 S. Holder: Einrichtungen für Bildung und Lernen im kaiserzeitlichen Alexandria. War das Museion eine antike "Hochschule"?, in: *Sophisten in Hellenismus und Kaiserzeit. Orte, Methoden und Personen der Bildungsvermittlung*, herausgegeben von B. Wyss, R. Hirsch-Luipold, S.-J. Hirschi (Tübingen 2017) [STAC] 27–37.
- 603 PHILOSOPHIA in der Konkurrenz von Schulen, Wissenschaften und Religionen: Zur Pluralisierung des Philosophiebegriffs in Kaiserzeit und Spätantike. Akten der 17. Tagung der Karl und Gertrud Abel-Stiftung vom 16.–17. Oktober 2014 in Zürich, herausgegeben von Ch. Riedweg in Zusammenarbeit mit R. Fuchslin und C. Semenzato sowie Ch. Horn und D. Wyrwa (Berlin, Boston 2017) [PhDA 34].
- 604 R. Goulet: Zénodote, in: DPhA VII (2018) 341–342.
- 605 M. Haake: Greek Philosophy and Inscriptions, in: *The Oxford Handbook of Greek Epigraphy*, edited by N. Papazarkadas (Oxford, im Druck).
- 606 L. Karfiková: Victorinus (Marius –), in: DPhA VII (2018) 153–166.
- 607 F. M. Petrucci: Taurus of Beirut. The Other Side of Middle Platonism (London 2018) [Issues in Ancient Philosophy].
- 608 B. Puech: Zosimianos (Iulius –) d'Athènes, in: DPhA VII (2018) 450.
- 609 B. Puech: Maximus (Titus Coponius –) d'Hagnonte, in: DPhA VII (2018) 607–608.
- 610 Ch. Riedweg: Das Origenes-Problem aus der Sicht eines Klassischen Philologen, in: *Origenes der Christ und Origenes der Platoniker*, herausgegeben von B. Bäbler, H.-G. Nesselrath (Tübingen 2018) [SERAPHIM 2] 13–39.
- 611 *Monastic Education in Late Antiquity*, edited by L. I. Larsen, S. Rubenson (Cambridge 2018).

Philosophische Leitideen

- 612 M. Baltes: Die Weltentstehung des platonischen Timaios nach den antiken Interpretationen, I–II (Leiden, Boston 1976–1979) [PhA 30, 35].
- 613 M. Foucault: Die Sorge um sich (Frankfurt a. M. 1986) [Sexualität und Wahrheit, Michel Foucault, Band 3].
- 614 R. T. Wallis: Scepticism and Neoplatonism, in: ANRW II 36,2 (1987) 911–954.
- 615 R. Sorabji: Aristotle Transformed. The Ancient Commentators and their Influence (London 1990, 2016).
- 616 P. Hadot: Philosophie als Lebensform. Aus dem Französischen von I. Hadot, Ch. Marsch (Berlin 1991).
- 617 M. Nussbaum: The Therapy of Desire: Theory and Practice in Hellenistic Ethics (Princeton 1994) [Martin Classical Lectures N. S. 2].
- 618 P. Hadot: Qu'est-ce que la philosophie antique? (Paris 1995) [Folio, Essais 280].
- 619 Ch. Horn: Antike Lebenskunst. Glück und Moral von Sokrates bis zu den Neuplatonikern (München 1998) [Beck'sche Reihe 1271].
- 620 A. Nehamas: The Art of Living. Socratic Reflections from Plato to Foucault (Berkeley 1998) [Sather Classical Lectures 61].
- 621 Le commentaire entre tradition et innovation. Actes du colloque international de l'Institut des traditions textuelles (Paris et Villejuif, 22–25 septembre 1999), publiés sous la direction de M.-O. Goulet-Cazé (Paris 2000) [Bibliothèque d'histoire de la philosophie N. S.].
- 622 A. Neschke-Hentschke: Le Timée de Platon. Contributions à l'histoire de sa réception – Platos Timaios. Beiträge zu seiner Rezeptionsgeschichte (Leuven 2000) [Bibliothèque Philosophique de Louvain 53].
- 623 D. J. O'Meara: Scepticism and Ineffability in Plotinus, in: Phronesis 45 (2000) 240–251.
- 624 F. A. J. de Haas: Did Plotinus and Porphyry disagree on Aristotle's Categories?, in: Phronesis 46 (2001) 492–526.
- 625 A. Lernould: Physique et théologie. Lecture du Timée de Platon par Proclus (Lille 2001) [Philosophie ancienne].
- 626 J. Opsomer: Who in Heaven is the Demiurge? Proclus' exegesis of Tim. 28C3–5, in: Ancient World 33 (2001) 52–70.
- 627 R. Herzog: Spätantike: Studien zur römischen und lateinisch-christlichen Literatur, herausgegeben von P. Habermehl (Göttingen 2002) [Hypomnemata, Suppl.-Reihe 3].
- 628 S. Gersh: Reading Plato, Tracing Plato: From Ancient Commentary to Medieval Reception (Aldershot 2003) [CSS 816].
- 629 Plato's Timaeus as Cultural Icon, edited by G. Reydamas-Schils (Notre Dame 2003).
- 630 Philosophy, science and exegesis in Greek, Arabic and Latin commentaries, edited by P. Adamson, H. Baltussen, M. W. F. Stone (London 2004) [BICS Suppl. 83].
- 631 J. M. Dillon, L. P. Gerson: Neoplatonic Philosophy: Introductory Readings (Indianapolis 2004).
- 632 A. Smith: Philosophy in Late Antiquity (London, New York 2004).
- 633 The Philosophy of the Commentators: 200–600 AD. A Sourcebook, edited by R. Sorabji, I–III (London 2004).
- 634 M. Edwards, S. Swine: Approaching Late Antiquity. The Transformation from Early to Late Empire (Oxford 2006).
- 635 G. Karamanolis: Plato and Aristotle in Agreement? (Oxford 2006) [OPhM].
- 636 P. Dinzelsbacher, W. H. Heinz: Europa in der Spätantike: 300–600. Eine Kultur- und Mentalitätsgeschichte (Darmstadt 2007) [Kultur und Mentalität].
- 637 I. König: Die Spätantike (Darmstadt 2007) [Geschichte kompakt, Antike].
- 638 The Cambridge History of Philosophy in Late Antiquity, edited by L. P. Gerson, I–II (Cambridge 2010).
- 639 M. Hatzimichali: The Texts of Plato and Aristotle in the First Century BC, in: Aristotle, Plato and Pythagoreanism in the First Century BC, edited by M. Schofield (Cambridge 2013) 1–27.
- 640 The Routledge Handbook of Neoplatonism, edited by P. Remes, S. Slaveva-Griffin (London, New York 2014) [Routledge Handbooks in Philosophy].

*Hauptsächliche literarische Gattungen philosophischer Wissensvermittlung und
Methoden der Textinterpretation in historischer Perspektive*

- 645 ΕΠΙΣΤΟΛΟΓΡΑΦΟΙ ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ – Epistolographi Graeci, recensuit recognovit adnotatione critica et indicibus instruxit R. Hercher (Paris 1873).
- 646 R. Hirzel: Der Dialog. Ein literarhistorischer Versuch, I–II (Leipzig 1895; ND 1963).
- 647 W. Fritz: Die Briefe des Bischofs Synesius von Kyrene. Ein Beitrag zur Geschichte des Attizismus im 4. und 5. Jahrhundert (Leipzig 1898).
- 648 H. Peter: Der Brief in der römischen Literatur (Leipzig 1901; ND 2013).
- 649 O. Seeck: Die Briefe des Libanius (Leipzig 1906; ND 1966) [TU 30].
- 650 H. Dachs: Die λύσις ἐκ τοῦ προσώπου. Ein exegetischer und kritischer Grundsatz Aristarchs und seine Neuanwendung auf Ilias und Odyssee (Diss. Erlangen 1913).
- 651 E. Norden: Agnostos Theos. Untersuchungen zur Formengeschichte religiöser Rede (Leipzig 1913; ND 1996).
- 652 A. von Harnack: Die Briefsammlung des Apostels Paulus und die anderen vorkonstantinischen christlichen Briefsammlungen (Leipzig 1926).
- 653 V. D'Agostino: Sulla divisione dell'opera di Epitteto, in: Bollettino di filologia classica 34 (1928) 150–152. – Wieder in: Ders.: Studie sul neostoicismo: Seneca, Plinio il Giovane, Epitteto, Marco Aurelio (Torino 1962) 90–91.
- 654 H. Lietzmann: Zur Entstehungsgeschichte der Briefsammlung Augustins, in: SPrAW, philosophisch-historische Klasse 23 (1930) 356–388. – Wieder in: Ders.: Kleine Schriften. I: Studien zur spätantiken Religionsgeschichte, herausgegeben von K. Aland (Berlin 1958) [TU 67] 260–304.
- 655 J. Sykutris: Epistolographie, in: RE Suppl. V (1931) 185–220.
- 656 J. Sykutris: Die Briefe des Sokrates und der Sokratiker (Paderborn 1933; ND 1968) [Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums 18,2].
- 657 G. Zuntz: Die Aristophanes-Scholien der Papyri, Teil III: Schlussfolgerungen, in: Byzantion 14 (1939) 545–605. – Wieder in: Ders.: Die Aristophanes-Scholien der Papyri (Berlin 1975) 61–121.
- 658 M. Richard: ΑΠΟ ΦΩΝΗΣ, in: Byzantion 20 (1950) 191–222.
- 659 P. Rabbow: Seelenführung. Methodik der Exerziten in der Antike (München 1954).
- 660 J. Schneider: Brief, in: RAC 2 (1954) 564–585.
- 661 W. Capelle, H. I. Marrou: Diatribe, in: RAC 3 (1957) 990–1009.
- 662 A. Hermann, G. Bardy: Dialog, in: RAC 3 (1957) 928–955.
- 663 L'Inno del Simposio di S. Metodio Martire. Introduzione, testo critico e commento a cura di M. Pellegrino (Torino 1958).
- 664 W. Burkert: Hellenistische Pseudopythagorica, in: Philologus 105 (1961) 16–43, 226–246. – Wieder in: Ders.: Kleine Schriften. III: Mystica, Orphica, Pythagorica, herausgegeben von F. Graf (Göttingen 2006) [Hypomnema, Suppl.-Reihe 2] 236–277.
- 665 E. Heitsch: Die griechischen Dichterfragmente der römischen Kaiserzeit, I–II (Göttingen 1961–1964) [AAWG, 3. Folge, Band 49, 58].
- 666 A.-J. Festugière: Modes de composition des commentaires de Proclus, in: MH 20 (1963) 77–100. – Deutsche Übersetzung: Kompositionsformen der Kommentare des Proklos, in: Die Philosophie des Neuplatonismus, herausgegeben von C. Zintzen (Darmstadt 1977) [Wege der Forschung 436] 331–369.
- 667 The Pythagorean Texts of the Hellenistic Period, collected and edited by H. Thesleff (Åbo 1965) [Acta Academiae Aboensis A 30,1].
- 668 H. Dörrie, H. Dörries: Erotapokriseis, in: RAC 6 (1966) 342–370.
- 669 W. E. Gerber: Exegese III (NT und Alte Kirche), in: RAC 6 (1966) 1211–1229.
- 670 G. Mayer: Exegese II (Judentum), in: RAC 6 (1966) 1194–1211.
- 671 H. Schreckenberg: Exegese I (heidnisch, Griechen u. Römer), in: RAC 6 (1966) 1174–1194.
- 672 R. Hahn: Die Allegorie in der antiken Rhetorik (Diss. Tübingen 1967).
- 673 H. Chadwick: Florilegium, in: RAC 7 (1969) 1131–1160.
- 674 I. Hadot: Seneca und die griechisch-römische Tradition der Seelenleitung (Berlin 1969) [Quellen und Studien zur Geschichte der Philosophie 13].
- 675 B. R. Voss: Der Dialog in der frühchristlichen Literatur (München 1970) [Studia et Testimonia Antiqua 9].
- 676 W. Bienert: 'Allegoria' und 'Anagoge' bei Didymos dem Blinden von Alexandria (Berlin, New York 1972) [PTS 13].
- 677 N. J. Richardson: Homeric Professors in the Age of the Sophists, in: The Cambridge Classical Journal 21 (1975) 65–81. – Wieder

- in: *Ancient Literary Criticism*, edited by A. Laird (Oxford 2006) 62–86.
- 678 J. Pépin: Mythe et allégorie. Les origines grecques et les contestations judéo-chrétiennes (Paris 1976).
- 679 A. Pignani: Parafrasi o metafrasi?, in: *Atti della Accademia Pontaniana* 24 (1976) 219–225.
- 680 Ch. Schäublin: *Homerum ex Homero*, in: *MH* 34 (1977) 221–227. – Wieder in: Ders.: *Aus paganer und christlicher Antike. Ausgewählte Aufsätze zur Klassischen Philologie (1970–1997)*, herausgegeben von U. Breitenstein, R. C. Schwinges unter Mitwirkung von Th. Schmid (Basel 2005) 59–65.
- 681 J. Glucker: *Antiochus and the Late Academy* (Göttingen 1978) [Hypomnemata 56].
- 682 R. Pfeiffer: *Geschichte der Klassischen Philologie. Von den Anfängen bis zum Ende des Hellenismus* (München 1978) [Beck'sche Elementarbücher]. – Deutsche Übersetzung von: *A History of Classical Scholarship. From the Beginnings to the End of the Hellenistic Age* (Oxford 1968).
- 683 M. Billerbeck: *Der Kyniker Demetrius. Ein Beitrag zur Geschichte der frühkaiserzeitlichen Popularphilosophie* (Leiden 1979) [PhA 36].
- 684 K. Ermer: *Briefsorten. Untersuchungen zu Theorie und Empirie der Textklassifikation* (Tübingen 1979) [Reihe Germanistische Linguistik 20].
- 685 A. M. Ioppolo: *Aristone di Chio e lo stoicismo antico* (Napoli 1980) [Elenchos 1].
- 686 A. Städele: *Die Briefe des Pythagoras und der Pythagoreer* (Meisenheim am Glan 1980) [BKP 115].
- 687 St. K. Stowers: *The Diatribe and Paul's Letter to the Romans* (Chico CA 1981) [Society of Biblical Literature, Dissertations Series 57].
- 688 H. B. Gottschalk: *Diatribes again*, in: *LCM* 7,6 (1982) 91–92.
- 689 H. D. Jocelyn: *Diatribes and Sermons*, in: *LCM* 7,1 (1982) 3–7.
- 690 A. Garzya: *L'epistolografia letteraria tardoantica*, in: Ders.: *Il mandarino e il quotidiano. Saggi sulla letteratura tardoantica e bizantina* (Napoli 1983) 113–148.
- 691 H. B. Gottschalk: *More on DIATRIBAI*, in: *LCM* 8,6 (1983) 91–92.
- 692 H. D. Jocelyn: *'Diatribes' and the Greek book-title Διατριβαί*, in: *LCM* 8,6 (1983) 89–91.
- 693 A. Setaioli: *Seneca e lo stile*, in: *ANRW* II 32,2 (1985) 776–858.
- 694 M. Jordan: *Ancient Philosophic Protreptic and the Problem of Persuasive Genres*, in: *Rhetorica* 4 (1986) 309–333.
- 695 St. K. Stowers: *Letter Writing in Greco-Roman Antiquity* (Philadelphia 1986) [Library of Early Christianity 5].
- 696 M. Erler: *Interpretieren als Gottesdienst: Proklos' Hymnen vor dem Hintergrund seines Kratylos-Kommentares*, in: *Proclus et son influence. Actes du Colloque de Neuchâtel, 20–23 juin 1985*, édités par G. Boss, G. Seel (Zurich 1987) 179–217.
- 697 E. Lamberz: *Proklos und die Form des philosophischen Kommentars*, in: *Proclus: Lecteur et interprète des anciens. Actes du colloque international du CNRS Paris, 2–4 octobre 1985*, publiés par J. Pépin, H. D. Saffrey (Paris 1987) 1–20.
- 698 B. Neuschäfer: *Origines als Philologe, I–II* (Basel 1987) [SBA 18,1–2].
- 699 Th. Schmeller: *Paulus und die 'Diatriben'. Eine vergleichende Stilinterpretation* (München 1987) [Neutestamentliche Abhandlungen NF 19].
- 700 J. Whitman: *Allegory. The Dynamics of an Ancient and Medieval Technique* (Cambridge MA 1987).
- 701 J. Pépin, K. Hoheisel: *Hermeneutik*, in: *RAC* 14 (1988) 722–771.
- 702 St. K. Stowers: *The Diatribe*, in: *Greco-Roman Literature and the New Testament*, edited by D. Aune (Atlanta 1988) [Sources for Biblical Study 21] 71–83.
- 703 P. Hadot: *Literarische Formen der Philosophie*, in: *HWdPh VII* (1989) 848–858.
- 704 F. Young: *The Rhetorical Schools and their Influence on Patristic Exegesis*, in: *The Making of Orthodoxy. Essays in Honour of Henry Chadwick*, edited by R. Williams (Cambridge 1989) 182–199.
- 705 W. Bernard: *Spätantike Dichtungstheorien. Untersuchungen zu Proklos, Herakleitos und Plutarch* (Stuttgart 1990) [BzA 3].
- 706 H. Dörrie, M. Baltes: *Der hellenistische Rahmen des kaiserzeitlichen Platonismus. Bausteine 36–72: Text, Übersetzung, Kommentar* (Stuttgart/Bad Canstatt 1990) [Der Platonismus in der Antike 2].
- 707 D. Teichert: *Der Philosoph als Briefschreiber: Zur Bedeutung der literarischen Form von Senecas Briefen an Lucilius*, in: *Literarische Formen der Philosophie*, herausgegeben von G. Gabriel, C. Schildknecht (Stuttgart 1990) 62–72.
- 708 M. Lattke: *Hymnus. Materialien zu einer Geschichte der antiken Hymnologie* (Fribourg, Göttingen 1991) [Novum Testamentum et Orbis Antiquus 19].

- 709 F. Petit: *La chaîne sur la Genèse. Édition intégrale. I: chapitres 1 à 3* (Louvain 1991) [Traditio Exegetica Graeca 1].
- 710 H. Dörrie, M. Balthes: *Der Platonismus im 2. und 3. Jahrhundert nach Christus. Bausteine 73–100: Text, Übersetzung, Kommentar* (Stuttgart/Bad Canstatt 1993) [Der Platonismus in der Antike 3].
- 711 D. T. Runia: *Philo in Early Christian Literature. A Survey* (Assen MN 1993) [Jewish Traditions in Early Christian Literature 3].
- 712 D. E. Trout: *Auctoritas, and Self-Fashioning Texts: Paulinus of Nola and Sulpicius Severus*, in: *StPatr* 28 (1993) 123–129.
- 713 W. Burkert: *Griechische Hymnoi*, in: *Hymnen der Alten Welt im Kulturvergleich*, herausgegeben von W. Burkert, F. Stolz (Freiburg, Göttingen 1994) [Orbis Biblicus et Orientalis 131] 9–17.
- 714 P. Donini: *Testi e commenti, manuali e insegnamento: la forma sistematica e i metodi della filosofia in età postellenistica*, in: *ANRW II* 36,7 (1994) 5027–5100.
- 715 M. Hillgruber: *Die pseudoplatarchische Schrift De Homero. Teil 1: Einleitung und Kommentar zu den Kapiteln 1–73* (Stuttgart, Leipzig 1994) [BzA 57].
- 716 N. J. Richardson: *Aristotle and Hellenistic Scholarship*, in: *La philologie grecque à l'époque hellénistique et romaine. Entretiens préparés et présidés par F. Montanari* (Vandœuvres/Genève 1994) [Entretiens 40] 7–38.
- 717 Ch. Riedweg: *Ps.-Justin (Markell von Ankyra?)*, *Ad Graecos de vera religione* (bisher "Cohortatio ad Graecos"). Einleitung und Kommentar, I–II (Basel 1994) [SBA 25,1–2].
- 718 F. Romano: *La scuola filosofica e il commento*, in: *Lo spazio letterario della Grecia antica. I,3: La produzione e la circolazione del testo: I Greci e Roma*, a cura di G. Cambiano, L. Canfora, D. Lanza (Roma 1994) 587–611.
- 719 M. Sachot: *Homilie*, in: *RAC* 16 (1994) 148–175.
- 720 K. Thraede: *Hymnus I*, in: *RAC* 16 (1994) 915–946.
- 721 R. Smith: *Julian's Gods. Religion and Philosophy in the Thought and Action of Julian the Apostate* (London, New York 1995).
- 722 J. Divjak et al.: *Epistulae*, in: *Augustinus-Lexikon* 2 (1996–2002) 893–1057.
- 723 Ch. Riedweg: «Pythagoras hinterließ keine einzige Schrift» – ein Irrtum? Anmerkungen zu einer alten Streitfrage, in: *MH* 54 (1997) 65–92.
- 724 P. L. Schmidt: *Brief*, in: *DNP II* (1997) 771–773.
- 725 F. M. Young: *Biblical Exegesis and the Formation of Christian Culture* (Cambridge 1997).
- 726 M. Zelzer: *Die Briefliteratur. Kommunikation durch Briefe: Ein Gespräch mit Abwesenden*, in: *Spätantike, mit einem Panorama der byzantinischen Literatur*, herausgegeben von L. J. Engels, H. Hofmann (Wiesbaden 1997) [Neues Handbuch der Literaturwissenschaft 4] 321–353.
- 727 A. Ford: *Performing Interpretation: Early Allegorical Exegesis of Homer*, in: *Epic Traditions in the Contemporary World. The Poetics of Community*, edited by M. Beissinger et al. (Berkeley et al. 1999) [The Joan Palevsky Imprint in Classical Literature] 33–53.
- 728 A. Fürst: *Augustins Briefwechsel mit Hieronymus* (Münster 1999) [JbAC Ergänzungsband 29].
- 729 M. Hillgruber: *Die pseudoplatarchische Schrift De Homero. Teil 2: Kommentar zu den Kapiteln 74–218* (Stuttgart, Leipzig 1999) [BzA 58].
- 730 Ch. Marksches: *Origenes und die Kommentierung des paulinischen Römerbriefs: Bemerkungen zur Rezeption von antiken Kommentartechniken im Christentum des dritten Jahrhunderts und zu ihrer Vorgeschichte*, in: *Commentaries – Kommentare*, herausgegeben von G. W. Most (Göttingen 1999) [Aporemata 4] 66–94. – Wieder in: *Ders.: Origenes und sein Erbe. Gesammelte Studien* (Berlin, New York 2007) [TU 160] 63–90.
- 731 P. P. Fuentes González: *Épictète*, in: *DPhA III* (Paris 2000) 106–151.
- 732 W. Kinzig: *Überlegungen zum Sitz im Leben der Gattung Πρὸς Ἑλληνας / Ad nationes*, in: *Rom und das himmlische Jerusalem. Die frühen Christen zwischen Anpassung und Ablehnung*, herausgegeben von R. von Haehling (Darmstadt 2000) 152–183.
- 733 B. Wehner: *Die Funktion der Dialogstruktur in Epiktets Diatriben* (Stuttgart 2000) [PhDA 13].
- 734 Cratete di Mallo: *I frammenti. Edizione, introduzione e note a cura di M. Broggiato* (La Spezia 2001) [Pleiadi 2].
- 735 B. Conring: *Hieronymus als Briefschreiber. Ein Beitrag zur spätantiken Epistolographie* (Tübingen 2001) [STAC 8].
- 736 R. Criboire: *Gymnastics of the Mind. Greek Education in Hellenistic and Roman Egypt* (Princeton 2001).

- 737 W. D. Furley, J. M. Bremmer: Greek Hymns. Selected Cult Songs from the Archaic to the Hellenistic Period, I–II (Tübingen 2001) [STAC 9–10].
- 738 I. Männlein-Robert: Longin: Philologe und Philosoph. Eine Interpretation der erhaltenen Zeugnisse (München, Leipzig 2001) [BzA 143].
- 739 Aporia dans la philosophie grecque des origines à Aristote. Travaux du Centre d'Études aristotéliennes de l'Université de Liège, édité par A. Motte, Ch. Rutten (Louvain-la-Neuve 2001) [Aristote: Traduction et études].
- 740 R. van den Berg: Proclus' Hymns. Essays, Translations, Commentary (Leiden 2001) [PhA 90].
- 741 S. Fazzo: Aporia e sistema. La materia, la forma, il divino nelle Quaestiones di Alessandro di Afrodisia (Pisa 2002) [Pubblicazioni della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università di Pavia 97].
- 742 A. Ford: The Origins of Criticism. Literary Culture and Poetic Theory in Classical Greece (Princeton, Oxford 2002).
- 743 A. Long: Epictetus. A Stoic and Socratic Guide to Life (Oxford 2002).
- 744 S. Van der Meeren: Le protreptique en philosophie: Essai de définition d'un genre, in: REG 115 (2002) 591–621.
- 745 Metaphor, Allegory and the Classical Tradition. Ancient Thought and Modern Revisions, edited by G. R. Boys-Stones (Oxford 2003).
- 746 G. R. Boys-Stones: The Stoics' Two Types of Allegory, in: Boys-Stones 2003 [*745: 189–216].
- 747 D. J. Califf: Metrodorus of Lampsacus and the Problem of Allegory: an Extreme Case?, in: Arethusa 36 (2003) 21–36.
- 748 D. Obbink: Allegory and Exegesis in the Derveni Papyrus: The Origin of Greek Scholarship, in: Boys-Stones 2003 [*745: 177–188].
- 749 D. Russell: The Rhetoric of the Homeric Problems, in: Boys-Stones 2003 [*745: 217–234].
- 750 M. Trapp: Greek and Latin Letters. An Anthology with Translation (Cambridge 2003) [CGLC].
- 751 G. Betegh: The Derveni Papyrus: Theology, Cosmology and Interpretation (Cambridge 2004).
- 752 Handbook of Patristic Exegesis. The Bible in Ancient Christianity, edited by Ch. Kannengiesser, I–II (Leiden, Boston 2004).
- 753 P. T. Struck: Birth of the Symbol: Ancient Readers at the Limits of Their Texts (Princeton 2004).
- 754 Erotapokriseis. Early Christian Question-and-Answer Literature in Context. Proceedings of the Utrecht Colloquium, 13–14 October 2003, edited by A. Volgers, C. Zamagni (Leuven 2004) [Contributions to Biblical Exegesis & Theology 37].
- 755 C. A. Huffman: Archytas of Tarentum. Pythagorean, Philosopher and Mathematician King (Cambridge 2005).
- 756 Die «Wahre Lehre» des Kelsos, übersetzt und erklärt von H. E. Lona (Freiburg et al. 2005) [KfA, Ergänzungsband 1].
- 757 J. C. Thom: Cleanthes' Hymn to Zeus. Text, Translation, and Commentary (Tübingen 2005) [STAC 33].
- 758 G. Zuntz: Griechische philosophische Hymnen, aus dem Nachlaß herausgegeben von H. Cancik, L. Käppel (Tübingen 2005) [STAC 35].
- 759 L. Fladerer, D. Börner-Klein: Kommentar, in: RAC 21 (2006) 274–329.
- 760 V. Höhle: Der philosophische Dialog. Eine Poetik und Hermeneutik (München 2006).
- 761 G. Radke: Das Lächeln des Parmenides: Proklos' Interpretationen zur Platonischen Dialogform (Berlin 2006) [UaLG 78].
- 762 R. K. Gibson, A. D. Morrison: Introduction: What is a Letter?, in: Morello, Morrison 2007 [*764: 1–16].
- 763 T. Krämer: Augustinus zwischen Wahrheit und Lüge. Literarische Tätigkeit als Selbstfindung und Selbsterfindung (Göttingen 2007) [Hypomnemata 170].
- 764 Ancient Letters. Classical and Late Antique Epistolography, edited by R. Morello, A. D. Morrison (Oxford 2007).
- 765 Ch. Riedweg: Pythagoras: Leben – Lehre – Nachwirkung. Eine Einführung (München 2007).
- 766 N. Wilson: Scholiasts and Commentators, in: GRBS 47 (2007) 39–70.
- 767 R. Baasner: Stimme oder Schrift? Materialität und Medialität des Briefs, in: Adressat: Nachwelt. Briefkultur und Ruhmbildung, herausgegeben von D. Schöttker (München 2008) 53–69.
- 768 A. Ford: The Beginnings of Dialogue. Socratic Discourses and fourth-century Prose, in: Goldhill 2008 [*769: 29–44].
- 769 The End of Dialogue in Antiquity, edited by S. Goldhill (Cambridge 2008).
- 770 M. Hose: Konstruktion von Autorität: Julians Hymnen, in: Kaiser Julian 'Apostata' und die philosophische Reaktion gegen das Christentum, herausgegeben von Ch. Schäfer (Berlin, New York 2008) [Millennium-Studien 21] 157–175.

- 771 C. A. Huffman: Heraclitus' Critique of Pythagoras' Enquiry in Fragment 129, in: OSAPh 35 (2008) 19–47.
- 772 B. Zimmermann: Philosophie als Psychotherapie. Die griechisch-römische Consolationsliteratur, in: Stoizismus in der europäischen Philosophie, Literatur, Kunst und Politik. Eine Kulturgeschichte von der Antike bis zur Moderne, herausgegeben von B. Neymeyr, J. Schmidt, B. Zimmermann (Berlin, New York 2008) I 193–213.
- 773 Iamblichus of Chalcis: The Letters, edited with a translation and commentary by J. M. Dillon, W. Polleichtner (Leiden 2009) [Writings from the Greco-Roman World 19].
- 774 M. Fox: Heraclides of Pontus and the Philosophical Dialogue, in: Heraclides of Pontus. Discussion, edited by W. W. Fortenbaugh, E. Pender (New Brunswick NJ, London 2009) [Rutgers University Studies in Classical Humanities 15] 41–67.
- 775 R. Nünlist: The Ancient Critic at Work. Terms and Concepts of Literary Criticism in Greek Scholia (Cambridge 2009).
- 776 I. Tanaseanu-Döbler: Synesios von Kyrene zwischen Platonismus und Christentum, in: Synesios von Kyrene: Polis – Freundschaft – Jenseitsstrafen. Briefe an und über Johannes, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von K. Luchner et al. (Tübingen 2010) [Schriften der späteren Antike zu ethischen und religiösen Fragen 17] 119–150.
- 777 Giamblico: I frammenti dalle Epistole. Introduzione, testo, traduzione e commento a cura di D. P. Taormina, R. M. Piccione (Napoli 2010) [Elenchos 56].
- 778 A. Bernabé: Platón y el orfismo. Diálogos entre religión y filosofía (Madrid 2011) [Lecturas, Serie Religión].
- 779 K. Luchner: Apologien in Briefen. Die Platon-Briefe im Spiegel antiker Traditionen über Platons Leben und Lehre (unveröffentlichte Habilitationsschrift München 2011).
- 780 Ch. Riedweg: Exegese als Kampfmittel in der Auseinandersetzung zwischen Heiden und Christen: Zum 'Sündenbock' von Lev 16 bei Julian und Kyrill von Alexandrien, in: ZAC 16 (2012) 439–476.
- 781 Der Dialog in der Antike. Formen und Funktionen einer literarischen Gattung zwischen Philosophie, Wissensvermittlung und dramatischer Inszenierung, herausgegeben von S. Föllinger, G. M. Müller (Berlin 2013) [BzA 315].
- 782 Mesomede: Inno a Φύσις. Introduzione, testo critico, traduzione, commento a cura di S. Lanna (Roma 2013) [Seminari romani di cultura greca Quaderni 15].
- 783 R. Thiel: Zum philosophischen und philosophisch-theologischen Dialog in der paganen und christlichen Spätantike, in: Föllinger, Müller 2013 [*781: 141–152].
- 784 U. Dietsche: Strategie und Philosophie bei Seneca. Untersuchungen zur therapeutischen Technik in den 'Epistulae morales' (Berlin, Boston 2014) [BzA 329].
- 785 Epikur: Brief an Menoikeus. Edition, Übersetzung, Einleitung und Kommentar von J. E. Heßler (Basel 2014) [Schwabe Epicurea 4].
- 786 N. McLynn: Julian and the Christian Professors, in: Being Christian in Late Antiquity. FS Gillian Clark, edited by C. Harrison, C. Humfress, I. Sandwell (Oxford 2014) 120–136.
- 787 F. Schleicher: Cosmographia Christiana. Kosmologie und Geographie im frühen Christentum (Paderborn 2014).
- 788 G. Agosti: Paideia greca e religione in iscrizioni dell'età di Giuliano, in: L'imperatore Giuliano. Realtà storica e rappresentazione, a cura di A. Marcone (Firenze 2015) [Studi sul mondo antico 3] 223–239.
- 789 G. A. Cecconi: Giuliano, la scuola, i cristiani: note sul dibattito recente, in: L'imperatore Giuliano. Realtà storica e rappresentazione, a cura di A. Marcone (Firenze 2015) [Studi sul mondo antico 3] 204–222.
- 790 C. Edwards: Absent Presence in Seneca's Epistles: Philosophy and Friendship, in: The Cambridge Companion to Seneca, edited by S. Bartsch, A. Schiesaro (Cambridge 2015) 41–53.
- 791 Hymnic Narrative and the Narratology of Greek Hymns, edited by A. Faulkner, O. Hodkinson (Leiden 2015) [Mnemosyne Suppl. 384].
- 792 N. Brumbaugh: Making the Hymn: Mesomedean Narrative and the Interpretation of a Genre, in: Faulkner, Hodkinson 2015 [*791: 165–182].
- 793 N. Devlin: A Philosopher and His Muse: The Narrative of Proclus' Hymns, in: Faulkner, Hodkinson 2015 [*791: 183–205].
- 794 O. Hodkinson: Narrative Technique and Generic Hybridity in Aelius Aristides' Prose Hymns, in: Faulkner, Hodkinson 2015 [*791: 139–164].
- 795 R. Schwitter: Umbrosa Lux. Obscuritas in der lateinischen Epistolographie der Spätantike (Stuttgart 2015) [Hermes – Einzelschriften 107].

- 796 G. Williams: *Style and Form in Seneca's Writing*, in: *The Cambridge Companion to Seneca*, edited by S. Bartsch, A. Schiesaro (Cambridge 2015) 135–149.
- 797 *Philosophus orator: Rhetorische Strategien und Strukturen in philosophischer Literatur*. Michael Erler zum 60. Geburtstag, herausgegeben von I. Männlein-Robert, W. Rother, St. Schorn, Ch. Tornau (Basel 2016) [Schwabe interdisziplinär 10].
- 798 E. Bouchard: *Du Lycée au Musée. Théorie poétique et critique littéraire à l'époque hellénistique* (Paris 2016) [Hellenica].
- 799 I. Männlein-Robert: *Philosophie als Philologie? Der Platoniker Longin und seine Kritiker*, in: *Riedweg 2017* [*603: 161–178].
- 800 K. F. Pollmann: *Porphyry, Metaphor/Allegory, and the Christians*, in: *Die Christen als Bedrohung? Text, Kontext und Wirkung von Porphyrios' Contra Christianos*. Akten der internationalen Tagung an der Universität Tübingen, 28.–30. Juli 2014, herausgegeben von I. Männlein-Robert (Stuttgart 2017) [Roma Aeterna 5] 85–110.
- 801 A. Sarri: *Material Aspects of Letter Writing in the Graeco-Roman World. 500 BC–AD 300* (Berlin, Boston 2018) [Materiale Textkulturen 12].
- 802 I. Männlein-Robert: *Einleitung*, in: *Die ‚Tübinger Theosophie‘ (TüTh)*, eingeleitet, übersetzt und kommentiert von L. Carrara, I. Männlein-Robert (Stuttgart, im Druck).
- 803 R. Schwitter: *Gebrauchstext oder Literatur? Methodenkritische Überlegungen zur literarischen Stellung des Privatbriefs in der Antike*, in: *Zwischen Alltagskommunikation und literarischer Identitätsbildung. Kulturgeschichtliche Aspekte lateinischer Epistolographie in Spätantike und Frühmittelalter*, herausgegeben von G. M. Müller (Stuttgart 2018) [Roma Aeterna 7] 85–108.

Verwendbarkeit philosophischer Konzepte für jüdische, christliche und gnostische Theologien

- 807 J. von Arnim: *Quellenstudien zu Philo von Alexandria* (Berlin 1888) [Philologische Untersuchungen 11].
- 808 Friedrich Ueberwegs *Grundriss der Geschichte der Philosophie. Erster Teil: Die Philosophie des Altertums*. 12. umgearbeitete und erweiterte Auflage von K. Praechter (Berlin 1926).
- 809 Friedrich Ueberwegs *Grundriss der Geschichte der Philosophie. Zweiter Teil: Die Patristische und Scholastische Philosophie*. 11. völlig Neubearbeitete Auflage von B. Geyer (Berlin 1927).
- 810 W. Pannenberg: *Die Aufnahme des philosophischen Gottesbegriffs als dogmatisches Problem der frühchristlichen Theologie*, in: *ZKG 70* (1959) 1–45. – Wieder in: *Ders.: Grundfragen systematischer Theologie. Gesammelte Aufsätze* (Göttingen 1967) 296–346.
- 811 G. Ebeling: *Theologie I. Begriffsgeschichtlich*, in: *Die Religion in Geschichte und Gegenwart 6* (Tübingen 31962) 754–769.
- 812 E. Osborn: *The Beginning of Christian Philosophy* (Cambridge et al. 1981).
- 813 *Christen und Heiden in Staat und Gesellschaft des zweiten bis vierten Jahrhunderts. Gedanken und Thesen zu einem schwierigen Verhältnis*, herausgegeben von G. Gottlieb, P. Barceló (München 1982) [Schriften der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg, historisch-sozialwissenschaftliche Reihe 44].
- 814 Ch. Hein: *Definition und Einteilung der Philosophie. Von der spätantiken Einleitungsliteratur zur arabischen Enzyklopädie* (Frankfurt a. M., Bern, New York 1985) [Europäische Hochschulschriften, Reihe 20, Philosophie 177].
- 815 H. M. Schmidinger: *Zur Geschichte des Begriffs «christliche Philosophie»*, in: *Christliche Philosophie im katholischen Denken des 19. und 20. Jahrhunderts. I: Neue Ansätze im 19. Jahrhundert*, herausgegeben von E. Coeth, W. M. Neidl, G. Pfligersdorffer (Graz et al. 1987) 29–45.
- 816 M. Hengel: *Judentum und Hellenismus. Studien zu ihrer Begegnung unter besonderer Berücksichtigung Palästinas bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts vor Christus* (Tübingen 31988) [WUNT 10].
- 817 L. Honnefelder: *Die Wissenschaftlichkeit der Theologie als Problem der Philosophie*, in: *Philosophie und Wissenschaft*, herausgegeben von W. Oelmüller (Paderborn 1988) 127–137.
- 818 H. Görgemanns: *Philosophie II. Patristik und Mittelalter*. – A. Griechische Patristik, in: *HWdPh 7* (1989) 616–623.

- 819 H. M. Schmidinger: Philosophie, christliche, in: HWdPh 7 (1989) 886–898.
- 820 W. Burkert: Antike Mysterien. Funktionen und Gehalt (München 1990).
- 821 H. M. Schmidinger: Der Streit um die christliche Philosophie in seinem Zusammenhang, in: Christliche Philosophie im katholischen Denken des 19. und 20. Jahrhunderts. III: Moderne Strömungen im 20. Jahrhundert, herausgegeben von E. Coreth, W. M. Neidl, G. Pfligersdorffer (Graz et al. 1990) 23–47.
- 822 Neuer Wettstein. Texte zum Neuen Testament aus Griechenland und Hellenismus. II,1–2: Texte zur Brieffliteratur und zur Johannesapokalypse, herausgegeben von G. Strecker, U. Schnelle (Berlin, New York 1996).
- 823 S. Vollenweider: Weisheit am Kreuzweg: Zum theologischen Programm von 1 Kor. 1 und 2, in: Kreuzestheologie im Neuen Testament, herausgegeben von A. Dettwiler, J. Zumstein (Tübingen 2002) [WUNT 151] 43–58.
- 824 Paul in the Greco-Roman World. A Handbook, edited by J. P. Sampley (Harrisburg 2003, London 2016).
- 825 The Philosophy of the Commentators: 200–600 AD. A Sourcebook, edited by R. Sorabji, I–III (London 2004).
- 826 H. Cancik: Theologia, in: Religion in Geschichte und Gegenwart 8 (Tübingen 2005) 251–254.
- 827 Th. Kobusch: Christliche Philosophie. Die Entdeckung der Subjektivität (Darmstadt 2006).
- 828 H. Görgemanns: Religiöse Philosophie und philosophische Religion in der griechischen Literatur der Kaiserzeit, in: Religiöse Philosophie und philosophische Religion der frühen Kaiserzeit, herausgegeben von R. Hirsch-Luipold, H. Görgemanns, M. von Albrecht (Tübingen 2009) [STAC 51] 47–66.
- 829 S. Vollenweider: Der Logos als Brücke vom Evangelium zur Philosophie: Der Johannesprolog in der Relektüre des Neuplatonikers Amelios, in: Studien zu Matthäus und Johannes. FS Jean Zumstein, herausgegeben von A. Dettwiler, U. Poplutz (Zürich 2009) [Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testaments 97] 377–397.
- 830 Ch. Markschie: Kaiserzeitliche christliche Theologie und ihre Institutionen. Prolegomena zu einer Geschichte der christlichen Theologie (Tübingen 2010).
- 831 The Cambridge History of Philosophy in Late Antiquity, edited by L. P. Gerson, I–II (Cambridge 2010).
- 832 W. Burkert: Griechische Religion der archaischen und klassischen Epoche (Stuttgart et al. 2011) [Die Religionen der Menschheit 15].
- 833 P. Van Nuffelen: Rethinking the Gods. Philosophical Readings of Religion in the Post-Hellenistic Period (Cambridge 2011).
- 834 J. N. Bremmer: Athenian Civic Priests from Classical Times to Late Antiquity, in: Civic Priests: Cult Personnel in Athens from the Hellenistic Period to Late Antiquity, edited by M. Horster, A. Klöckner (Berlin, Boston 2012) [RVV 58] 219–235.
- 835 Ch. Markschie: Hellenisierung des Christentums. Sinn und Unsinn einer historischen Deutungskategorie (Leipzig 2012) [Forum Theologische Literaturzeitung 25].
- 836 G. Karamanolis: The Philosophy of Early Christianity (Durham NC, Bristol CT 2013).
- 837 S. Morlet: Christianisme et philosophie. Les premières confrontations (I^{er}–VI^e siècle) (Paris 2014).
- 838 Ch. Riedweg: Aspects de la polémique philosophique contre les chrétiens dans les quatre premiers siècles, in: AEPHE 123 (2016) 151–158. – Online unter: <http://asr.revues.org/1442> (Stand: Juli 2018).